

# TRIARIUS

¡Conocer para Vencer!

Volumen 8 - Nº 154  
1 de mayo de 2024

ISSN: 2539-0015  
(en línea)

Boletín de Prevención y Seguridad ante el  
**Terrorismo y las Nuevas Amenazas**



2539-0015



El Salvador





ISSN: 2539-0015 (en línea)  
Medellín - Colombia  
Volumen 8 - Número 154  
15 de abril de 2024

#### Editor

Douglas Hernández

#### Analistas Triarius

Martín Martinelli y otros, Guadi  
Calvo, Douglas Hernández

Esta es una publicación del  
**Observatorio Internacional sobre  
el Terrorismo y las Nuevas  
Amenazas**. Se produce de manera  
quinencial, en formato pdf, y su  
distribución es gratuita.

#### Información de Contacto:

##### Douglas Hernández

Medellín, Colombia  
Móvil: (+57) 321-6435103  
[director@fuerzasmilitares.org](mailto:director@fuerzasmilitares.org)  
[hernandez.douglas@hotmail.com](mailto:hernandez.douglas@hotmail.com)



Esta publicación tiene versión en inglés.

## Editorial

Seguimos manifestando nuestro pleno apoyo al pueblo palestino, víctima de genocidio por parte de Israel, ante la mirada indiferente de la comunidad internacional. Las víctimas civiles palestinas rondan las 35.000, mientras que los heridos quintuplican esa cifra, ¿por qué permite el mundo esta barbarie?, por qué no entienden los israelíes que están actuando contra su propio interés al adelantar esta masacre, y que ahora tienen a muchos miles de palestinos resentidos y dispuestos a vengarse, que seguramente se van a radicalizar, y que Hamas, el grupo terrorista que declaran querer destruir, ahora probablemente ha engrosado sus filas con cientos de nuevos reclutas, ¿hace falta ser un genio para entender eso? Desde este medio de comunicación seguiremos denunciando los crímenes de los israelíes, que a fin de cuentas se volvieron peores que los nazis que los martirizaron hace unas décadas.

Como siempre, esta edición de TRIARIUS es diversa y abarca distintas problemáticas en diferentes regiones y países. Iniciamos con una entrevista que nos envía nuestro amigo argentino Martín Martinelli, en la que se revisa *La Revolución de los Claveles*, ocurrida hace unas décadas en Portugal, así como las implicaciones geopolíticas, políticas e históricas que tuvo este suceso.

En este número, nuestro analista senior Guadi Calvo nuevamente nos sorprende con sus agudos análisis. En su primer aporte, desgrana la situación con las elecciones indias, que amenazan con dar a Narendra Modi un tercer mandato, lo que le permitiría profundizar en su locura religiosa/nacionalista, y posiblemente crear una teocracia hindú, supremacista y excluyente, que en primer término aplastaría a las minorías religiosas y étnicas de ese país, para luego tornar la mirada quien sabe a qué objetivos geopolíticos regionales o mundiales.

Pasamos luego a revisar la compleja situación de Chad y, en general, de los países del Sahel, donde Francia y Estados Unidos han sufrido importantes reveses estratégicos y geopolíticos, mientras que Rusia y China ganan cada vez más posiciones.

Enseguida, presentamos a nuestros amables lectores, una breve reseña de corte académico, donde se explica lo que es la *polimatía*, y su relevancia en *la investigación transcompleja*. Paradigma emergente que recomendamos para el sector de la seguridad y la defensa, por su integralidad, holismo y relevancia.

El su tercer artículo, Guadi nos narra la penosa situación que sufre la población sudanesa, víctima de la guerra civil que azota a su país. En particular el drama de los desplazados y refugiados, que sufren lo indecible a manos de diferentes actores, en distintos territorios y países, siendo especialmente perversa la situación que deben afrontar en Egipto.

En su último artículo en este número, Guadi nos ilustra sobre la amenaza terrorista a importantes eventos internacionales que se realizarán este año. Información relevante para los cuerpos y fuerzas de seguridad, y en particular para quienes piensen asistir a dichos eventos. Las alarmas están encendidas.

Cerramos este número con otro aporte de Martinelli, esta vez referido a la situación en Gaza. En este material se da una visión de Hamas, bastante divergente de lo que es común en los grandes medios.

Invitamos a nuestros lectores a ayudarnos a difundir la revista, compartiéndola con sus amigos y relacionados.

¡Conocer para vencer!

*Douglas Hernández*

Editor



# TRIARIUS 154

## Contenido:

### **Revolución de los Claveles, p.4**

Por Martin Martinelli y otros (Argentina)

### **Elecciones indias: De la desmesura electoral a la desmesura religiosa, p.10**

Por Guadi Calvo (Argentina)

### **Chad, vientos de cambio, p.13**

Por Guadi Calvo (Argentina)

### **Sobre la polimatía, requisito del investigador transcomplejo, p.17**

Por Douglas Hernández (Colombia)

### **Sudaneses en Egipto, sin lugar para existir, p.20**

Por Guadi Calvo (Argentina)

### **Wilāyat Daesh Khorasan, una vigorosa y peligrosa voluntad, p.23**

Por Guadi Calvo (Argentina)

### **Hamas, las coordenadas de la resistencia y el cerco mediático, p.27**

Martín Martinelli y Otros (Argentina)

## TRIARIUS

En caso de una crisis social severa, o desastre natural o antrópico, uno esperaría recibir ayuda de las autoridades nacionales, y si el asunto es muy grave, también de organismos internacionales o de la comunidad internacional. Pero no podemos confiar en que tal ayuda llegará. Hagámonos una pregunta simple: si usted fuese un veterano policía o un experto rescatista de los bomberos, y de repente ocurre un terremoto de 9 o 10 grados Richter, que equivale a "desastroso" y que deja la ciudad en ruinas, ¿qué haría usted?, ¿seguiría órdenes y ayudaría a la ciudadanía, o iría a su casa a ver que ocurrió con su familia y trataría de salvarles?, nadie le culparía por hacer lo segundo, es lo propio de la naturaleza humana. De manera que los ciudadanos tenemos que aprender habilidades básicas para ayudarnos a nosotros mismos en las primeras horas de una catástrofe, y debemos almacenar y aprender a usar equipos, y suministros esenciales para sobrevivir.

En portada, **Policía Nacional Civil (PNC) de El Salvador**.

En esta edición, conoceremos más sobre la Fuerza Armada de El Salvador, con énfasis en el Ejército.

Ver más información al final de la revista.

TRIARIUS privilegia la libertad de expresión, sin embargo, la responsabilidad por lo dicho en los artículos, es exclusiva de sus autores.

Agradecimiento muy especial a los analistas internacionales que de manera gratuita y desinteresada nos han enviado sus artículos para este número.



# Revolución de los Claveles

Por Martin Martinelli y otros (Argentina)



*El 25 de abril de 2024, se cumplen 50 años de la Revolución de los Claveles en Portugal, que acabó con una dictadura de que desangraba la economía de ese país, y que quería mantener las colonias africanas a toda costa.*

A continuación, la transcripción de una entrevista realizada a Bruno Amaral de Carvalho y Carmen Parejo, por parte de Martín Martinelli y Gustavo Keegan. Colaboración: Alan Rebotaro. Transcripción: Valentina Taberna. Contexto: Ciclo de conferencias rumbo al **I Congreso Internacional de Geografía Política**, Observatorio Geohistórico, Universidad Nacional de Luján, 23 de abril de 2024.

**Bruno Carvalho:** La disputa de la memoria, hoy más que nunca, es una batalla que se da en todas las plataformas. Podríamos decir que ahora mismo está sucediendo en diferentes partes del mundo un resurgimiento del fascismo y de la extrema derecha. Por eso hay que hablar de la memoria, del presente, para entender mejor el camino a elegir en el futuro.

Empezaré por decir que la revolución portuguesa terminó con 48 años de dictadura fascista. Fue la dictadura más larga de Europa habiendo comenzado en 1926 con un alzamiento militar. Hubo un período de la república portuguesa que fue muy tenso, como pasó en muchos países de Europa donde el fascismo aparece como respuesta de la oligarquía de entonces para aplastar a los movimientos obreros. Desde entonces, se impulsó el partido único en Portugal liderado por Antonio Salazar, una estructura sindical corporativa, una policía política, prensa censurada,

prisión y tortura... Las características que todos ya conocemos de toda Europa.

A pesar de tener algunas diferencias, los regímenes fascistas coinciden en algunos puntos. Para dar una idea, en Portugal el papel de la Iglesia católica fue fundamental además del rol geopolítico que este país asumió por poseer un imperio colonial, todavía: Angola, Mozambique, Cabo Verde, así como también en India sostenía algunos enclaves, incluso en Macao. En otros términos, se trató de una dictadura terrorista de los monopolios y de los terratenientes aliados del imperialismo; es decir, la estructura económica estaba conectada con el poder político.

La resistencia que hubo al fascismo, sobre todo hasta final de los años '30, estaba arraigada a aquello que había sido parte de los movimientos más fuertes en la Primera República y, en este caso, era el anarco-sindicalismo y la principal central sindical era la CGT, Confederación General de Trabajadores. Entonces, los comunistas en Portugal, al contrario de buena parte de Europa que son resultado de disidencias dentro del socialismo, salieron de una disidencia del anarco-sindicalismo. Es justamente este sector el que, a partir de los años '40 cuando ya toda la oposición es silenciada y aplastada, por veinte años fue el único referente de la resistencia. A partir de los '60 aparecen otros partidos y movimientos que coinciden con la



guerra colonial en el marco de los movimientos de liberación nacional en Angola, Mozambique, Nueva Guinea donde empezaron una insurrección que generó una respuesta brutal por parte de Portugal que envió miles de tropas para aplastar esas rebeliones.

Al mismo tiempo, dentro de Portugal aparecieron resistencias provenientes de partidos maoístas, del Partido Comunista y otras agrupaciones donde vemos resistencia armada como respuesta a la dictadura, también. Esto, de todos modos, tiene antecedentes porque habían sido frustrados varios intentos de elecciones presidenciales. Cuando termina la Segunda Guerra Mundial, Portugal hace algún tipo de apertura hacia el mundo para dar la imagen de que se estaba democratizando y decían que iban a celebrar elecciones libres como en Inglaterra, pero lo que pasó fue todo lo contrario. En los años '60, entonces, se observa una contracorriente a todas las tendencias que en algún momento creyeron que era posible crear un movimiento que derribara a la dictadura a través de elecciones. Muchas de estas organizaciones empezaron el camino de la lucha armada, incluso el Partido Comunista que resulta excepcional en el plano europeo.

Cuando empiezan las guerras de liberación en África, éstas cuentan con el apoyo directo de otras potencias como la Unión Soviética que ayudaron a los movimientos de Angola, Mozambique y Guinea. La forma de guerrilla más exitosa fue, justamente, en Guinea donde murieron miles de soldados portugueses y donde Amílcar Cabral, liderando este movimiento, consiguió proclamar la independencia en 1973.

En los últimos años se está revisando el debate de dónde nace la Revolución Portuguesa. Se observan más a las comunidades africanas asentadas en Portugal y a todos los países que lograron su independencia. Centran el debate en la cuestión de que la Revolución Portuguesa nace en África en el sentido de la contradicción, de la que hablaba Lenin, de que un pueblo que oprime a otro pueblo no puede ser libre. Hay un conjunto de estas contradicciones en los años '70 entre las fuerzas armadas portuguesas porque había descontento popular, de las familias que no querían que sus hijos fueran a combatir a una guerra injusta en otro continente. Esta contextualización no es extraña porque conocemos que varias revoluciones comenzaron en guerras y, en este sentido, vuelvo a referirme al Partido Comunista porque fue el que más contribuyó a todo este proceso de liberación en Portugal.

Había un debate dentro de la izquierda en los años '60 sobre qué hacer con los jóvenes que no querían ir a combatir. Una parte llamaba a los hombres a desertar, escapar del país y no participar en esa guerra, pero el Partido Comunista llamaba a ir a la guerra y hacer propaganda contra ella. En la década siguiente se ven mutaciones dentro de las fuerzas armadas con movimientos de oficiales y de capas medias; no de generales ni de mariscales. Es este movimiento y contradicciones que va a dar forma a conspiraciones para cambiar la situación. Hubo casos

de personas que no querían el fin del colonialismo sino una nueva relación con las colonias portuguesas.

En marzo de 1974 hubo un alzamiento militar que es rápidamente derrotado y meten presos a muchos soldados. Crece el descontento dentro del ejército portugués, pero ya se sabía que en abril o mayo debería haber un movimiento fuerte para derrocar a la dictadura. El 24 de abril se escucha en la radio una primera señal, una canción, de que las cosas iban bien para proseguir con las sustracciones militares. A la medianoche se da la señal principal con otra canción, que hoy es el ícono de la revolución, "Grandola, Vila Morena", y las fuerzas militares sublevadas deciden empezar las operaciones.

Hace unas semanas entrevisté al comandante de las operaciones en Oporto, la segunda ciudad más importante del país. Me hablaba de cómo fue la operación militar y me comentó que fue muy fácil convencer a los militares y muchachos que estaban en el regimiento de comando. Él mismo fue encargado en Estados Unidos, pero fue en Angola que lo captaron para el movimiento clandestino donde cumplió el rol de correo entre Angola y Portugal. Al llegar a este último queda al frente de las operaciones para llegar a Oporto.

Es una revolución que desde el primer momento tiene la adhesión inmediata de las masas populares. En Lisboa y en Oporto fue masivo. De hecho, hay un comunicado de las fuerzas armadas que pide a la población que se quede en sus casas, pero lo que pasó fue lo contrario porque la gente salió a la calle, llenando las plazas al lado de los tanques para ver y escuchar lo que pasaba. Hubo algunos muertos ese día, gente que intentó protestar delante de la policía fascista. Sin embargo, ese día los principales dirigentes de la dictadura se entregan a los militares con muy poca resistencia e incluso, sin la intención de reprimir dándole el triunfo a la revolución.

El 26 de abril se liberan las cárceles de presos políticos y empieza una revolución llena de contradicciones porque estamos hablando de militares que, desde un primer momento, quieren democratizar el país y descolonizar territorios pero la figura central de la Junta de Salvación Nacional era un hombre que, además de tener dudas de la independencia de las colonias, dudaba de si había que acabar con la policía fascista y fue la fuerza de los militares de izquierdas quienes le impusieron el fin de esas estructuras fascistas y el proceso de descolonización. Esto lo digo porque luego este presidente, que dimitió, huyó a España después de un intento de golpe el 11 de marzo de 1975 y fundó una organización terrorista de extrema derecha que ponía bombas atentando contra figuras clave y sedes de la izquierda portuguesa.

Desde el primer momento, Franco desde España estuvo implicado en el intento de hacer la contrarrevolución, pero en Portugal la marcha ya era imparable porque la gente quería cambios sociales profundos. El socialismo tenía un prestigio tremendo y todos los partidos restantes decían que eran socialistas. Los partidos que gobiernan Portugal desde 1975 decían que defendían las nacionalizaciones, la





reforma agraria, etc. sino no había forma de conseguir el apoyo popular, aunque al mismo tiempo eran financiados y apoyados por Estados Unidos. El discurso había que sostenerlo para convencer a la gente de que el camino era el defendido por ellos.

El 11 de marzo hubo un intento de golpe que yo comparo con el intento de golpe contra Chávez en 2002 porque la respuesta al golpe fue la aceleración del proceso revolucionario. A partir de ese momento se lleva adelante la nacionalización de los bancos, de la prensa, de las grandes industrias metalúrgicas, de unidades productivas y la reforma agraria en los campos del sur del país donde los trabajadores del campo se organizaron en unidades de producción. Se trata de un proceso que algunos consideran como el más profundo de Europa Occidental desde la Comuna de París. No es una revolución socialista en el sentido de que no construye al socialismo, pero se puede decir que es anti-monopolista porque ataca a los grandes monopolios y conquista derechos fundamentales sobre todo para los trabajadores y las mujeres; capas sociales despreciadas y oprimidas.

Esta revolución fue truncada el 25 de noviembre de 1975 con un golpe militar patrocinado por la derecha donde estaba el Partido Socialista. La izquierda militar perdió el poder dentro de lo que era el movimiento de las fuerzas armadas por lo que se da un proceso de persecución, prisiones, expulsiones del ejército de aquellos que comulgaban con la izquierda para cambiar el modelo de país más ajustado a la Europa Occidental de aquellos años.

La Constitución portuguesa promulgada el 25 de abril de 1976 habla de socialismo, pese a la derrota en noviembre pasado, y del derecho a la insurrección de los pueblos ante cualquier tipo de opresión. A pesar de que la derecha aplastó el proceso revolucionario, fue forzada a aprobar unas leyes progresistas y avanzadas para el contexto europeo. De todos modos, hoy es sólo papel porque nadie lo cumple y no se apoya la realidad en ese proceso revolucionario intenso que contó con la participación de los militares, del pueblo, de los sindicatos, de los movimientos sociales.

Esta revolución es fundamental en nuestra historia y todavía está muy viva en nuestra memoria: en la memoria de las que la quieren y en la memoria de los que no la quieren. Ahora mismo, nuestro Parlamento tiene 50 diputados de extrema derecha con una representatividad que puede replicarse en mucha tensión en las manifestaciones porque los fascistas quieren provocar.

**Gustavo Keegan:** Dejamos claro que las revoluciones y movimientos fueron intensos, pero no se prolongan en los tiempos medios.

**Carmen Parejo Rendón:** Estamos hablando de temas muy importantes para el contexto en el que vivimos. Estamos volviendo sobre momentos de la historia que no tendríamos que volver.

El otro día veía un documental sobre las fosas comunes de la dictadura franquista, el Estado español es el segundo país del mundo con mayor número de

desaparecidos políticos y se estima que en las fosas hay unas 150 mil personas a las cuales muchas de ellas no se van a poder abrir porque se ha construido encima. Es lo que ocurre con la Historia y se plantea que la memoria es, para muchos, una sustituta de la Historia cuando la Historia es secuestrada y escrita por los vencedores. Hay que hacer ese trabajo de memoria sobre lo que nos construyeron encima que nos impide ver a los mejores hijos e hijas.

La Revolución de los Claveles tiene un elemento muy curioso: dentro de España tuvo mucho foco mediático a pesar de que seguía el franquismo y mucha gente viajó a Portugal a conocer lo que estaba ocurriendo, pero también eso generó muchos debates. Por eso quisiera empezar citando la situación previa.

España y Portugal son Estados fronterizos que están dentro de la Península Ibérica y que estuvieron sometidos a regímenes dictatoriales que tienen elementos en común como es la influencia fascista pero también el dominio que hace el gran capital. El franquismo se construye de una mezcla entre grupos fascistas, grupos reaccionarios tradicionalistas, grupos católicos y el gran capital que es el que pone el dinero. Es importante entender que estas dictaduras sobreviven al tan celebrado fin del fascismo en Europa al final de la Segunda Guerra Mundial y para comprender eso hay que entender cómo Estados Unidos cambia su objetivo a nivel geopolítico en ese contexto: ya no es el fascismo sino el comunismo por lo que estos regímenes eran funcionales a los intereses que el bando capitalista tenía dentro de la Guerra Fría.

Estos elementos son clave para entender por qué se mantiene y reciben apoyo. Portugal entra en la OTAN desde el principio y España desde 1953, con los Acuerdos de Madrid, arrancó una alianza con Estados Unidos a través del cual se crean cuatro bases en territorio español y se concede un crédito de bancos estadounidenses al Estado, deuda que explica la relación de España con Estados Unidos cuyo objetivo era conseguir que el régimen de Franco fuera reconocido internacionalmente y pueda entrar a Naciones Unidas. Hay que destacar dos países que nunca reconocieron al franquismo: México y la Unión Soviética. Así Franco se convierte en el "centinela de Occidente", factor clave del mundo libre contra el comunismo.

Cuando ocurre la Revolución portuguesa hay que tener en cuenta que el régimen franquista ya no estaba en la misma fase que estaba inicialmente. Durante la dictadura se producen procesos de acumulación de capitales favorecidos por una corrupción interna sin precedentes, el uso de presos políticos como mano de obra esclava para construcción de infraestructura y para el enriquecimiento de diferentes sectores privados. Estos siguen siendo grupos de poder y principal fuerza económica de España. Entonces, hay que entender que todos estos grupos para el año 1974 ya han tenido una gran acumulación de capitales y tienen necesidad de exportar esos capitales que lleva a que se plantee un debate interno en el franquismo



sobre la necesidad de actualizar ese régimen que ya no les estaba siendo funcional.

En ese contexto se produce la revolución de los claves y esto genera rechazo y temor dentro de las fuerzas más reaccionarias del búnker franquista que empieza a proponer que todos los elementos de aperturismo que se estaban desarrollando podían generar, en circunstancias parecidas a las de Portugal, una reproducción de ese acontecimiento en España. Sin embargo, también fue usado por estos sectores oligárquicos capitalistas para proponer una alternativa, una transición que evite que la vanguardia de ese cambio político la lideren, como ocurrió en Portugal, los sectores vinculados con la izquierda.

Hay que destacar que el Partido Comunista de España también había sido la vanguardia de la lucha contra la dictadura y cumple un papel clave en este momento, pero al revés que en Portugal y eso tiene que ver con que el Partido Comunista se legalizó mucho antes que la mayoría de los partidos, incluso los de derecha, y de la propia proclamación de la Constitución. Es decir, el comunismo tuvo legalidad durante el franquismo con una intención de articular una transición de otro modelo.

Bruno mencionó la cuestión colonial y sobre eso quiero agregar que en 1961 Naciones Unidas sacó la resolución 1514 que era sobre las descolonizaciones mundiales. En el contexto de la Guerra Fría, la descolonización era defendida por los dos hegemones: el socialista por sus principios de internacionalismo proletario, el principio de autodeterminación de los pueblos y, por otra parte, Estados Unidos también tiene un interés inicial en apoyar esos procesos para mermar la capacidad de sus adversarios dentro del capitalismo que eran las potencias europeas que aún mantenían colonias. Es un escenario que favorece, además, el desarrollo de diferentes organismos que centran el Tercer Mundo como sujetos políticos, desde el Movimiento de Países no Alineados hasta la Tricontinental, aprovechando esas circunstancias de pugna que daba la Guerra Fría y facilitaba la situación de sus luchas.

En el contexto de la descolonización se producen dos tipos: las que son revolucionarias como los casos que mencionó Bruno y creo que en el norte de África se destaca Argelia como revolución anticolonial y observamos descolonizaciones pactadas que consolidaron el régimen neocolonial que vemos cuestionado hoy como ocurre, por ejemplo, en el Sahel que se está plantando cómo esos acuerdos favorecieron a que muchos de esos países, aunque fueran formalmente independientes, no lo son en la realidad.

En el caso de la transición española ocurre similar a Portugal. El caso portugués sirvió para articular una transición que fuera como ese proceso de descolonización pactada: que mantuviera la estructura del Estado y que impidiera que los sectores más revolucionarios y avanzados puedan convertirse en la vanguardia de esos procesos. Este fenómeno es el que después se va a imponer en Chile y Argentina porque ya se tiene esa experiencia. Por eso, el

proceso de Portugal les sirvió a muchos para tomar nota y saber cómo evitar que esto se reproduzca en otros escenarios y en el caso español eso es claro pues incluso la Constitución tiene como base jurídica es la última ley fundamental del régimen franquista y allí se ve la falsa transición y el continuismo. España nunca cuestionó esa continuidad, como lo hizo Chile. A diferencia de Portugal, cuya Constitución menciona al socialismo, en España la ley base plantea la defensa del libre mercado y la propiedad privada.

Sin embargo, hay que destacar que hubo otras repercusiones de la revolución portuguesa en España porque implicó esperanza para muchas personas que pensaron que ese fenómeno podría ser de contagio, pero también hubo ese aprovechamiento por los sectores del gran capital, no necesariamente fascistas, para articular una transición a su medida y que cambie algo para que nada cambie a partir de la muerte del dictador Franco.

Las repercusiones de lo que quedaba a nivel colonial se observan en el Sahara Occidental que fue de las principales víctimas de la maniobra transicional. España era la potencia administradora del Sahara desde la invasión y cuando se encontraron determinados recursos naturales como el fosfato, España empieza a tomarse más en serio ese dominio al punto de que lo convierte en provincia, que no es aceptado por Naciones Unidas e insisten en la descolonización. Finalmente, nunca sucedió ese proceso y España hace acuerdos ilegales con Marruecos.

En este punto, la cuestión de la descolonización se une al porqué del reconocimiento de Franco. Según desclasificados que hizo la CIA, en este momento de transición hubo muchas dudas sobre lo que iba a pasar después con la monarquía porque antes de la guerra España era una república y no había sentimiento monárquico mayoritario, pero resultaba de interés mantener a quien Franco había señalado como heredero: Juan Carlos, el rey. Esto fue lo que estuvo detrás de los sucesos del Sahara y de la transición en España en una intervención clara de Estados Unidos a cambio de que el Sahara Occidental pasara a manos de Marruecos controlado por los intereses estadounidenses y franceses.

Desgraciadamente, lo que vemos en ambos casos es cómo la geopolítica intervino para impedir un desarrollo social y político transformador que acabe con las dictaduras que la propia geopolítica mantuvo porque le era funcional en gran parte del siglo XX. En ese sentido, lo que podemos plantear es que tenemos pendiente recuperar ese momento histórico para evitar que esa extrema derecha fascista cante victoria no sólo cada año en las elecciones sino más allá de ello. Es difícil combatir al fascismo que se recrea en momentos de crisis y más en países como España donde, en realidad, nunca desapareció.

**Martín Martinelli:** Este ejercicio de Historia y memoria nos lleva a ver que estas cuestiones geopolíticas continuaron tras el fin de la Guerra Fría. En este contexto, nosotros estamos en una fuerte



lucha contra la ultraderecha en Argentina y ahora mismo frente a algo que nos compete directamente: la defensa de las universidades públicas, gratuitas y laicas.

Quisiera indagar, que nos cuenten, ¿reconocen sus sociedades que habitan países que son o han sido potencias imperialistas y colonialistas?

**Bruno Carvalho:** cincuenta años después de la Revolución de los Claveles, la cuestión colonial sigue sin resolverse en Portugal. El nuevo auge de la extrema derecha no ayuda, pero es algo que viene de más atrás porque esos discursos sólo prosperan si hay gente reaccionaria.

Recuerdo que casi medio millón de personas portuguesas vinieron a Portugal después del proceso de descolonización y muchos de ellos estaban en contra de la decisión de dar la independencia a esas colonias. Imagínense que es un proceso muy difícil el que atravesaron porque nunca habían vivido en su país al haber nacido en las colonias. Con esto no justifico nada, sino que lo veo como una explicación del odio y las contradicciones, así como el resentimiento que naturalmente en el debate esto tiene un peso importante.

Todos los partidos tuvieron que aceptar la realidad que era el proceso de descolonización y más aún después de la declaración de la ONU. Entonces, hay un debate que no se dio y se creó la idea de que era una cuestión solucionada y en los últimos diez o quince años se puso el tema sobre la mesa porque hay comunidades muy grandes en Portugal, sobre todo de Cabo verde, Guinea y algunos de Angola y Mozambique que sufren racismo y xenofobia que yo lo analizo como un complejo de inferioridad de un país que fue imperio y que ahora se siente reducido añorando ese supuesto pasado glorioso que, como dice nuestro himno, salió al mar a descubrir.

Además de esto, hay todo un discurso que se asentaba en que Portugal era un colonizador no tan malo como los belgas o españoles. Se pone de relieve el proceso de mezcla entre portugueses y autóctonos como si fuera un factor de pacificación y aproximación humana a esos pueblos. En realidad, Portugal fue el principal impulsor del tráfico de esclavos entre África y América y, por lo tanto, tiene un papel de responsabilidad que todavía no reconoce. Podemos ver eso en los museos, en los monumentos nacionales, en la forma cómo se enseña sobre el pasado en las instituciones académicas. En la escuela secundaria enseñan que ese proceso de colonización fue descubrimiento y civilización. Necesitamos deconstruir esta historia y debatir qué hacemos con los monumentos coloniales: algunos creen que deberían derivarse; otros creen que deben ser acompañados por una contextualización para que el público lo entienda y, por último, la parte más reaccionaria que plantea que Portugal tuvo un rol importante en la civilización de esos pueblos y que desde la descolonización están peor y los recibimos como inmigrantes.

Esto tiene un correlato en las elecciones porque vemos que nuestro Parlamento ha pasado de tener doce diputados de extrema derecha a cincuenta. Entonces, necesitamos una educación que enseñe qué pasaba en esos lugares cuando Portugal era potencia colonial para que en el futuro no tengamos que discutir de nuevo lo mismo. La opresión de un ser humano por otro ser humano no puede seguir siendo legitimado como se hace porque produce una generación que luego va a relativizar cualquier explotación imperialista como, por ejemplo, lo que pasa en Palestina. El eurocentrismo es muy fuerte y es una de las políticas centrales de la Unión Europea porque España y Portugal, como países periféricos pero integrados en la Unión, sostienen el imperialismo, la dominación económica, social y cultural mientras mira al resto del mundo como una selva salvaje.

**Carmen Parejo Rendón:** Los reinos ibéricos, Portugal y Castilla, se echaron al mar porque al tener el contacto con el Mediterráneo y norte de África adquirieron conocimientos técnicos navales que los convirtieron en potencia. La salida resultaba ser la búsqueda de nuevas vías comerciales hacia las Indias hacia donde estaba bloqueado el otro camino por el recién creado Imperio Otomano.

El problema es la propaganda en la construcción nacional que genera problemáticas. En el contexto español, las revoluciones liberales fracasaron una tras otras y fueron aniquiladas por lo que la única manera que les quedó para interpretar una identidad nacional fue la de reivindicar ese imperio perdido y la invasión de la Península Ibérica en la lucha contra el Al Ándalus. Así, la españolidad se basa en unos principios reaccionarios que son el catolicismo político, la unidad lingüística y monárquica.

Esto repercute hoy en cómo se vive la cuestión colonial y es cierto que estos debates se generan más en América Latina que en África, porque en este último, la penetración fue menor, tanto en tiempo como en extensión. En ese sentido, se mantiene y está muy en auge la islamofobia y el planteo de la guerra de las civilizaciones que Bush fomentó y sirve para deshumanizar pueblos como el palestino. Eso se mantiene en relación con la cuestión de Marruecos que geopolíticamente hablando está en frente pero también es un rival, aunque ambos están subordinados a algo más grande. Es decir, los conflictos con esos espacios existen, pero se utilizan de forma macabra para aumentar la xenofobia y el racismo fundamentalmente con los magrebíes y subsaharianos.

La identidad nacional también tiene que ver con la dictadura y las ideas en las que se basó: patria, lengua, religión. Estas bases pretenden, al mismo tiempo, hacer superar problemas internos de los distintos pueblos del Estado español, que es plurinacional, que también genera conflictos porque hay una negación y una visión idealista de la nación donde se reivindica una España nacida de la invasión de los reinos cristianos sobre el resto en los que se basa, a su vez, el gran imperio.





Hace poco leí que, a nivel genético, la mayor parte de los mestizos en América Latina portan gen europeo a partir del padre. Es decir, es bastante probable que estas supuestas historias de amor no fueron de amor, sino que fueran relaciones forzadas. Eso no quiere decir que las conductas racistas que emanan de esas desigualdades, que están presentes en América

Latina o en Estados Unidos, sean responsabilidad exclusivamente de la colonia porque después de las independencias eso no ha cambiado. Aun así, tampoco hace falta pintar una leyenda rosa como sucede en Europa que no es más que negar. El análisis tiene que despojarse de las nociones de pueblos buenos y pueblos malos.

Fuente de la Imagen:

<https://www.huffingtonpost.es/global/la-revolucion-claveles-portuguesa-explicada-jovenes-olvidadizos.html>

Video de la entrevista: [https://www.youtube.com/live/vGEAUBel\\_S0](https://www.youtube.com/live/vGEAUBel_S0)

### **Martín Martinelli**

(Argentina, 1982). Historiador y Doctor en Ciencias Sociales (UNLu). Coordinador del Grupo Especial Revista Al-Zeytun/CLACSO "Palestina y América Latina" (2019-2022), Instituto de Estudios de América Latina y el Caribe (UBA). Miembro de la Comisión Directiva del OGH (UNLu). Autor del libro Palestina (e Israel). Entre intifadas, revoluciones y resistencias (EDUNLu, 2022). Compilador de: "Medio Oriente y la cuestión palestina", "Palestina, Medio Oriente y Nuestra América", "Irak, Medio Oriente y el mundo árabe a 20 años de la invasión liderada por los EEUU", "Revoluciones, movimientos sociales y conflictividad política (siglos XX y XXI)", "Un mundo bajo nuevas coordenadas". Dirige el PICT "La geopolítica euroasiática frente al imperialismo".



**fuerzasmilitares.org**  
el portal militar colombiano



## Elecciones indias: De la desmesura electoral a la desmesura religiosa

Por Guadi Calvo (Argentina)



*Narendra Modi. Imagen ilustrativa.*

El diecinueve de abril, comenzó el proceso electoral indio, cuyo resultado se conocerá recién el día cuatro de junio, cuando se cierre la posibilidad para los 969 millones de votantes, sobre una población total de 1400, de elegir a su nuevo Primer Ministro y a los 543 miembros de la 18.<sup>a</sup> Lok Sabha, (cámara baja del parlamento), en un proceso que cuenta con siete fases.

Se estima que el comicio tendrá una participación abrumadora,

para el que, aproximadamente, se invertirán, unos quince mil millones de dólares, poco menos del doble de la de 2019, donde se gastaron unos 8.5 mil millones.

En esta oportunidad se abrirán más de un millón de centros electorales y estarán avocados al proceso, cerca de quince millones de trabajadores y funcionarios, en el que participarán 2.700 partidos políticos, seis de ellos nacionales y más de setenta estatales.

En la anterior elección de 2019, en la que el Primer Ministro Narendra Modi alcanzó su segundo mandato, consiguió la mayoría parlamentaria con 303 escaños, lo que intentará superar en esta oportunidad para llegar a los cuatrocientos parlamentarios, lo que le permitirá cambiar la Constitución, para convertir a India en una república teocrática.

Es clave para el partido de Modi, el ultraderechista *Party Bharatiya Janata*, (Partido Popular



Indio) o BJP, superar la participación del electorado que llegó al 67 por ciento en la última elección, lo que significó la mayor participación electoral de la historia del país. Cuestión que podría ser factible ya que, según las investigaciones, en el primer día de elección, el viernes 19, a pesar de la extenuante ola de calor, votaron 166 millones de personas. De confirmar en las urnas todas las presunciones, Modi se convertiría en el segundo Primer Ministro de India, en ser elegido tres veces consecutivas, como lo fue Jawaharlal Nehru (1947-1964).

El arduo proceso electoral se desarrolla en un complejo marco social, donde los regionalismos, y las identidades étnicas y religiosas, juegan un papel primordial. Más si se tiene en cuenta como jugará la comunidad *islámica*, de unos 220 millones de fieles a la que Modi ha perseguido, encarcelado y asesinado, desde que se convirtió en *Ministro Jefe* (gobernador) del Estado de Guyarat en 2001.

En vista del gigantesco espectro que significa la sociedad india en cada uno de los veintiocho estados y sus ocho territorios, las alianzas, siguen siendo un factor decisivo en los resultados finales. Donde además juegan otros factores, como la corrupción crónica y generalizada, la cuestión de castas, las abismales diferencias sociales que se incrementan año a año.

Según la revista *Forbes*, el país cuenta con doscientos multimillonarios, frente a los 169 del año pasado, con una riqueza colectiva estimada en 954 mil millones de dólares, que cohabitan con 270 millones de indios que se encuentran debajo del nivel de pobreza. Lo que ubica a India en el lugar 143, entre los 195 países evaluados, según el *Banco Mundial*, que además tiene cerca de cuatrocientos millones de analfabetos.

Por lo que el país más poblado del planeta presenta diferencias, en lo profundo de su sociedad, diametralmente opuestas, como que mientras vastos sectores de la sociedad han ingresado a un mundo de alta nivel tecnológico,

que instala al país entre la elite nuclear, lo que le ha permitido iniciar una floreciente industria espacial, que en agosto del año pasado le permitió convertirse en el cuarto país del mundo, después de la extinta Unión Soviética, los Estados Unidos y China, en llegar con una nave a la superficie lunar. Y el primero en hacerlo, en el inexplorado polo sur de ese satélite con la *Misión Chandrayaan-3*, de la *Organización India de Investigación Espacial*.

Al mismo tiempo que inmensas mayorías siguen instaladas en un mundo que se asemeja al siglo VI, sometidos a los caprichos del régimen de castas, donde todavía más de doscientos millones de los impuros, intocables o *dalits*, viven en condiciones de discriminación, difícil de comparar a cualquier otro colectivo social en el mundo.

A la cuestión de castas se agregan las disparidades de género y una creciente violencia contra las mujeres, donde los casos diarios de violaciones en manada, se han convertido en parte del paisaje social.

Detrás de la capa cosmética de la "modernidad", alabada por occidente, dado que el mercado indio es siempre muy atractivo, la injusticia y la desigualdad social son soslayadas. A pesar de que enormes mayorías, no conocen derechos y dependen para todo de los caprichos de la comarca, que a la vez depende de.... y así, hasta alcanzar el círculo áulico que en verdad controla el país, más allá de un amañado sistema democrático.

Si las encuestas no fallan o no acontece algún fenómeno inaudito, Narendra Modi se impondrá sin dificultades a su principal rival, la alianza INDIA, (por su acrónimo en inglés The Indian National Developmental Inclusive Alliance) o *Alianza Inclusiva de Desarrollo Nacional de India*, que componen cuarenta y un partidos políticos entre ellos el otrora invencible *Partido Congreso Nacional Indio*, encabezado por Rahul Gandhi, o el *Partido Aam Aadmi* o AAP (Partido del Hombre Común) cuyo principal líder y Ministro Jefe (Gobernador) de Nueva Delhi, Arvind Kejriwal, ha

sido encarcelado en marzo con cargos por corrupción.

El AAP, un partido que hasta hace ocho años era solamente fuerte en la capital y su área de influencia, y que hoy se ha expandido a muchos estados, incluso Kejriwal, corre a Modi por derecha, arrebatándole su discurso nacionalista e *hinduista*.

Quien alcance a gobernar India, se enfrenta, a problemas concretos como el desempleo que, a finales de 2023, registraba entre los jóvenes de 20 a 24 años, un 45 por ciento; las protestas de agricultores, que representan más de la mitad de la población del país, que se encuentran en pie de guerra, por las modificaciones en las normas de comercialización de sus productos; los eternos conflictos fronterizos con Pakistán, principalmente en el área de Cachemira, siempre un foco de fuertes disputas con Islamabad y los siempre latentes focos de la guerrilla *Naxalista*, de origen *maoísta*, en el noreste del país y los grupos terroristas vinculados a *al-Qaeda* y el *Daesh*, que han producido importantes atentados, en diferentes ciudades de la Unión India.

### **Todo por la victoria cultural**

Modi a lo largo de su ya extensa carrera política aprendió que para alcanzar los logros políticos que cosecha en la actualidad, tendría que dar y vencer, en una batalla cultural que no era para nada menor en un contexto como India, donde lo cultural, las religiones y la tradición, inciden de manera absoluta en la vida cotidiana de cada uno de los mil cuatrocientos millones de indios. Sean creyentes o no o cuán apegados puedan estar a las tradiciones.

Para lograr sus fines no dudó en implementar sistemáticamente todas las herramientas del Estado, emitiendo leyes que le han permitido perseguir, encarcelar y asesinar opositores, incluso fuera de India (Ver: Canadá: ¿Un presente griego para Modi?) convirtiendo a la mayor "democracia" del mundo, en una maquinaria perversa, donde el





supremacismo *hinduista*, coquetea entre el genocidio y la guerra civil.

Para lo que ha esmerilado la libertad de prensa, desde su llegada al poder, en 2014, India, en la Clasificación Mundial anual de la Libertad de Prensa, cayó del puesto 140, al 161 en 2023, de un total de 180 naciones estudiadas.

Modi ha intervenido en la independencia de instituciones estatales, como la comisión electoral, e incluso el poder judicial, que ha colonizado, para darle cobertura legal a sus arbitrariedades.

El actual primer ministro ha sabido golpear, con certeza y extrema dureza, todos los conceptos culturales del país, mezclando el nacionalismo y la religión *hindú*, de lo que emerge el concepto de *Hindutva* (el ser hindú).

En enero pasado, en que se puede definir como un acto más de su campaña electoral, se inauguró el gran templo de *Rama*, el principal dios de la cosmogonía *hindú*, en la ciudad de Ayodhya en el estado de Uttar Pradesh, donde se cree, habría nacido hace siete mil años. Con una ceremonia que tuvo características de canonización de la propia figura de Modi, (Ver: India. Una divinidad llamada Modi) dando por terminada la disputa con la comunidad *islámica*. En ese mismo predio se levantaba una *mezquita* del siglo XVI, que, en 1992, fue asaltada y destruida por fanáticos *hinduistas*, lo que derivó en serios disturbios religiosos en todo el país, que se saldaron, con muertos y más saqueos.

Entre sus acciones anti-islámicas como la *Ley de Enmienda de Ciudadanía* (CAA)

que apunta a dejar sin la ciudadanía india a miles de *musulmanes*, o el levantamiento del artículo 370 de la Constitución india, que otorgaba estatus autónomo al estado de Jammu y Cachemira, de mayoría *islámica*. Además de facilitar las condiciones, para que miles de *hindúes*, se instalen en esas regiones, para modificar la ecuación de la mayoría religiosa.

Además, la campaña anti-islámica de Modi, se ha continuado con el cambio de nombre de ciudades fundadas por antiguos gobernantes *musulmanes* y la revisión de los libros de historia, e infinidad de programas de televisión, publicidad y películas, con lo que ha infundido a las porciones de la población india un fuerte espíritu nacionalista e *hinduista* para convertir al país en una desmesurada teocracia.

Fuente de la Imagen:

<https://playground.com/search?q=Gangster+Narendra+Modi>

### **Guadi Calvo**

(Argentina) escritor y periodista. Analista Internacional especializado en África, Medio Oriente y Asia Central.



# Chad, vientos de cambio

Por Guadi Calvo (Argentina)



Mahamat Idriss Deby

Tras las dilaciones impuestas por el *Consejo Militar de Transición*, encabezado por el general, Mahamat Idriss Deby, que se hizo del poder en abril del 2021, tras la muerte en combate del presidente y padre de Mahamat, Idriss Déby (Ver: Chad, la tormenta perfecta), el próximo seis de mayo se realizarán, por fin, las tantas veces demoradas elecciones presidenciales en Chad.

Los cerca de ocho millones de votantes tendrán la opción de elegir una de las diez propuestas electorales. Aunque a pocas semanas de la elección, solo aparecen dos candidatos con posibilidades reales de imponerse: el propio general Mahamat Déby, que encabeza una alianza de 227 partidos y más de mil asociaciones, bajo el sello de *Chad Unit*. Según distintos observadores, el actual presidente sería el ganador. Por lo que muchos líderes opositores han

calificado al proceso electoral de farsa, ya que los militares controlan todas las instituciones electorales, como la recién creada *Agencia Nacional de Gestión de Elecciones* (ANGE).

Por lo que quedarían pocas posibilidades para quien, desde el primero de enero pasado es el Primer Ministro, Succès Masra, líder del partido *Les Transformateurs*, quien había abandonado el país tras la brutal represión del veintidós de octubre del 2022, día que quedará en la historia del país como el *Jueves Negro*, donde cientos de manifestantes fueron asesinados, aunque la cifra oficial habla de cincuenta muertos (Ver: Chad, la masacre anunciada).

Masra, retornó del exilio en noviembre del año pasado habiendo llegado al cargo tras un acuerdo político entre el gobierno y los partidos de la oposición, que se

conoce como el *Acuerdo de Kinshasa*, qué monitoreó, el presidente de la República Democrática del Congo (RDC), Félix Tshisekedi.

Otro de los tantos puntos oscuros que ha debido sortear el proceso electoral, ha sido la muerte del principal referente de la oposición, Yaya Dillo Djérou, el pasado febrero, cuando las fuerzas de seguridad se disponían a detener a Dillo, quien se encontraba en la sede de su partido, el *Partido Socialista Sin Fronteras* (PSF) en N'Djamena, acusado de haber atacado, junto a otros militantes, el edificio de la oficina de inteligencia del Estado. (Ver: Chad, una trama Shakespeariana)

Chad, uno de los países más pobres del continente, con poco más de 17 millones de habitantes, de los que el noventa por ciento es analfabeto; sufre un aumento



generalizado de precios por el incremento de los costos del combustible. Lo que han llevado a la ciudad capital, con un millón cien mil habitantes, a estar viviendo, una de las peores crisis de electricidad e hídrica, de su historia.

N'Djamena, al igual que diecinueve de las veintitrés provincias del país, sufrió entre diciembre del 2022 y enero del 2023, grandes inundaciones, que obligó al desplazamiento de más de 300 mil personas, además de haber arruinado 350 mil hectáreas de sembradíos, la pérdida de veinte mil cabezas de ganado y la destrucción de más de ochenta mil viviendas, además de un importante número de edificios públicos (escuelas, centros de salud) e infraestructura.

El país saheliano, a pesar de su pobreza, cuenta con uno de los ejércitos más poderosos de la región, entrenado y armado por Francia; la antigua metrópoli colonial, que ha usado a Chad como contrapeso a cualquier inestabilidad política en la región, cuyo punto más alto ha sido la *Guerra de las Toyotas*, que Chad con el apoyo de París y Washington, libró contra la Libia del Coronel Mohamed Gaddafi, entre diciembre de 1986 y septiembre de 1987, la que se saldó con casi diez mil muertos.

En estos últimos años, el país se convirtió en una barrera, que impidió que se conectaran las *khatibas* integristas que operan en área del lago Chad, al suroeste del país, en la frontera con Nigeria (Boko Haram y *Provincia de África Occidental del Estado Islámico* o ISWAP) con las que operan en el Sahel, *Jama'at Nusrat-ul-islām wal-Muslimin* (Grupo de Apoyo al islam y a los musulmanes (GSIM), la franquicia de *al-Qaeda*, y el *Estado Islámico para el Gran Sahara*.

Chad, también está siendo afectado desde hace exactamente un año, por la llegada de más de un millón de sudaneses, desplazados a consecuencia de guerra civil de su país, habiendo ya desbordado los campamentos de refugiados y, dado que el conflicto está lejos de su resolución, se espera la llegada de todavía más desplazados. (Ver: Sudán, una guerra sin horizonte). Chad con Sudán, comparten frontera de 1.360 kilómetros, que corresponden a la región de Darfur, uno de los frentes más activos del conflicto, donde se reedita el genocidio de 2003-2005, que dejó medio millón de muertos.

### **Estados Unidos, sin caminos en el Sahel**

En la primera semana de abril pasado, el gobierno chadiano informó, por medio de una carta a los Estados Unidos, su voluntad de revisar el *Acuerdo sobre el Estatuto de las Fuerzas* (SOFA), instrumento por el que establecen las normas y condiciones, para que el personal militar estadounidense pueda operar en el país.

La carta menciona específicamente al *Grupo de Trabajo de Operaciones Especiales de Estados Unidos* (SOTF) que es un centro operacional clave para la región, que, sumado a la posible pérdida de sus bases en Níger, donde en los últimos días se han producido importantes manifestaciones contra la presencia norteamericana y, como si fuese poco, militares rusos llegados a principios de abril, han entregado un sofisticado armamento que incluye baterías antiaéreas, complicando toda la estrategia norteamericana en el continente, más cuando, tanto China en lo comercial y Rusia en lo político y militar están barriendo a occidente en grandes sectores del continente. Por lo que debemos sí

o sí, prever un incremento de las *khatibas* rigoristas, que tienen presencia en la mayoría de los países africanos, el estallido guerras civiles o entre países vecinos.

En el actual contexto del Sahel, donde ya, Burkina Faso, Malí y Níger, han obligado al retiro tanto de los efectivos franceses y norteamericanos, al tiempo que han estrechado vínculos nada menos que con la Federación de Rusia, aunque en el caso de Níger, todavía Washington, se encuentra negociando con el gobierno del general Abdourahamane Tchiani, su permanencia en el país, donde cuenta con aproximadamente mil efectivos, en dos bases, para la operación de drones. (Ver: Níger, la primera batalla del fin del mundo).

Con esta última jugada del gobierno chadiano, también pone en jaque la presencia militar francesa, que dispone de tres bases y unos mil quinientos efectivos, occidente está a punto de perder la cuarta nación saheliana, que procurará, incorporarse al bloque ya conformado por Burkina Faso, Malí y Níger, con profundos lazos con la Federación de Rusia.

Tras la visita, a finales de enero pasado, del general Mahamat Déby a Moscú, donde tuvo importantes reuniones con el presidente, Vladimir Putin, el mandatario chadiano se refirió a Rusia, como “un país hermano”.

Por lo que la carta de principio de abril, ha puesto a trabajar toda la maquinaria del *Departamento de Estado*, para no agregar un nombre más a la ya preocupante lista de reveses africanos, mucho más en vista de las elecciones presidenciales norteamericanas del próximo noviembre. De concretarse la salida norteamericana de Chad, París tendría que aprontarse casi de





inmediato a otra nueva expulsión; ya no solo una excolonia, sino estratégicamente, la principal base de sustentación en el continente.

Más allá de los avances antioccidentales en la región del Sahel, no se puede ignorar lo que pueda implementar tanto

Washington como París, con los países miembros de la CEDA (Comunidad Económica de Estados de África Occidental), que, tras el golpe en Níger en julio del año pasado, había amenazado con intervenir militarmente para restablecer el “orden

constitucional”, con una operación encabezada por Nigeria y Costa de Marfil, posibilidad que fue descartada, pero que al calor de los nuevos reagrupamientos podría ser activada, para disipar los vientos de cambio.

Fuente de la Imagen:

[https://c.ndtvimg.com/2024-05/mqm5clc8\\_general-mahamat-idriss-deby\\_625x300\\_16\\_May\\_24.jpeg](https://c.ndtvimg.com/2024-05/mqm5clc8_general-mahamat-idriss-deby_625x300_16_May_24.jpeg)



CLIC PARA SUSCRIBIRTE  
TRIARIUS

ISSN: 2539-0015  
(en línea)



# Sobre la polimatía, requisito del investigador transcomplejo

Por Douglas Hernández (Colombia)



Según nos señalan Perdomo, W., Salazar, S., Pérez, R., Rodríguez, J., Ruiz, B. y Villegas, C. (2017).

...un investigador transcomplejo, más que ser generalista, debe tener como característica principal, ser sobre todo un polímata. (p.28)

La polimatía, es un término bastante interesante, que se refiere a un tipo de sabiduría que abarca conocimientos sobre campos diversos, incluyendo elementos de las ciencias, las humanidades, y/o las artes. Ejemplos históricos de polímatas, los encontramos en la antigüedad griega. La mayoría de los filósofos de esa civilización eran polímatas, y tal vez debido a eso, sus aportes a la humanidad fueron tan extraordinarios. Lo mismo aplica para personajes del renacimiento europeo, destacándose particularmente Leonardo Da Vinci (1452-1519), quien fue pintor, anatomista, arquitecto, inventor, botánico, paleontólogo, filósofo, escritor, escultor, ingeniero, músico, urbanista y poeta.

Estimo entonces que convertirse en un investigador transcomplejo, abarca tres retos principales: en primer lugar, la persona debe ser capaz de romper con esquemas mentales que nos impone el sistema de cosas actual, desde la primera infancia, y que tienen que ver con la especialización. “Se debe ser bueno en algo”, “el que mucho abarca, poco aprieta”, “zapatero a tus zapatos”, etc. son refranes que definen lo que piensa la sociedad actual sobre la posibilidad de convertirse en un polímata.

En segundo lugar, debes estar dispuesto a aprender muchas cosas nuevas, diversas, lo cual más que un deseo de adulto, es más bien una forma de ser con la que se nace. La curiosidad y la sed de conocimiento, es propia de los niños, y normalmente luego es canalizada (generalmente frustrada, o castrada) por la escuela. Quienes tienen la fortuna de crecer en un ambiente intelectualmente estimulante, se me ocurre -por ejemplo-, ser hijo de dos profesores, o de un escritor(a), conservarán





esas características de adultos, tendrán una amplia cultura general, y serán, quizá, lo más aproximado a un polímata. El resto de mortales, lo tendrán cuesta arriba, si decidieron ya adultos iniciar la carrera de polímatas.

Por último, las ciencias se han fragmentado, y se han especializado (y continúan haciéndolo), cada una tiene su parcela y la resguarda con celo, como si fuese un feudo. Pensar que puedes llegar y plantear un nuevo paradigma, que integre saberes, métodos, y estilos, causará mucha resistencia al cambio. Pero, sobre todo, pasará mucho tiempo para que las investigaciones, o los resultados de las investigaciones transcomplejas, sean valoradas y se les otorgue tanta validez, como las más tradicionales, las de las ciencias “duras”.

La consolidación de la investigación transcompleja, demorará, como demorará también el cambio de mentalidad necesario para que más investigadores se sumerjan en ese campo. En las universidades hay básicamente dos grupos, los que investigan cuantitativamente y los que lo hacen cualitativamente, estando por allí a un ladito, los bichos raros que hacen algo que llaman “enfoque mixto”, y que mezclan los dos paradigmas anteriores, lo cual es un anatema para los puristas.

El origen y la evolución de la transcomplejidad y particularmente del Enfoque Integrador Transcomplejo, como un nuevo modo de producción de conocimientos que apuesta más a la integración que a la disciplina, constituyen un ejemplo real del verdadero proceso de investigación. (Perdomo, W. et al., 2017:12)

Integrar, es la consigna de la investigación transcompleja. Yo le encuentro todo sentido, y, de hecho, la solidez de los argumentos que sustentan este tipo de investigación, me parecen tan sólidos, que no entiendo por qué no hay más personas “convirtiéndose” a la transcomplejidad. Tal vez, luego de tantos años aferrados a un paradigma, están en una zona de confort, tal vez se especializaron tanto que no saben hacer otra cosa, o tal vez no quieren estudiar más para ser polímatas. Son posibilidades. Pero estimo que la principal desmotivación sea cuestión de prestigio, las posturas positivistas son fuente de prestigio en la academia, las ciencias blandas suelen ser menospreciadas, y los métodos “mixtos” de investigación, más aún. Le toca duro a los pioneros, pero el futuro les pertenece.

Personalmente he sido convencido por el libro de referencia. La mayor aproximación a la verdad, se logra con la trasdisciplinariedad, el trabajo en equipo, y la integración de métodos y saberes, incluyendo los no científicos. Solo así es posible comprender la realidad que es transcompleja.

## Referencias

Perdomo, W., Salazar, S., Pérez, R., Rodríguez, J., Ruiz, B. y Villegas, C. (2017). Comprendiendo la transcomplejidad. Red de Investigadores de la Transcomplejidad. Venezuela: REDIT

Fuente de la Imagen:

<https://www.iberdrola.com/talento/polimatas>

## Douglas Hernández

(Colombia) Sociólogo y Magister en Educación por la UdeA; Doctor en Gerencia por la UNY. Master en Ciencias de la Seguridad, mención Seguridad Electrónica por el United States Security College (USSC). Master en Seguridad de la Información por el USSC y el Master Security Consulting (MSC). Certificado como Auditor Interno de Seguridad de la Información (IASI), por el MSC. Diplomado en Relaciones Internacionales por la UdeA. Curso de Experto en Análisis de Inteligencia por el Learning Institute of Security Advisor (Lisa Institute). Fundador y director del website [www.fuerzasmilitares.org](http://www.fuerzasmilitares.org) y editor de la revista TRIARIUS.





**LISA Institute**  
Security Education

**Fórmate Online con Expertos.  
Cuando quieras. Donde quieras.**



**+20%  
DESCUENTO**

**Código: TRIARIUS20**

*(Descuento disponible hasta fin de existencias)*

## CURSOS CON INSCRIPCIONES ABIERTAS

### **INTELIGENCIA**

- Curso de Experto en Análisis de Inteligencia
- Curso de Analista de Inteligencia Especializado en Redacción de Informes de Inteligencia
- Curso de Analista de Inteligencia Especializado en Sesgos Cognitivos y Esquemas Mentales

### **TERRORISMO**

- Curso de Gestión de Objetos Sospechosos y Explosivos
- Curso de Asistencia y Tratamiento a Víctimas del Terrorismo
- Curso de Análisis Interno de Procesos de Radicalización en Terroristas Yihadistas
- Curso sobre Drones como Tecnología Dual: Seguridad y Defensa vs Terrorismo y Crimen Organizado

### **RELACIONES INTERNACIONALES**

- Curso-Certificado de Analista Internacional
- Curso de Experto en la Unión Europea

**100%  
ONLINE  
INTERACTIVO  
FLEXIBLE**



**[www.LISAINSTITUTE.com](http://www.LISAINSTITUTE.com)**

# Sudaneses en Egipto, sin lugar para existir

Por Guadi Calvo (Argentina)



*Ciudadanos sudaneses huyen hacia Egipto, escapando de la sangrienta guerra en su país.*

Desde el comienzo de la guerra civil, que acaba de cumplir un año, millones de sudaneses han debido abandonarlo todo en procura de escapar de las potentes batallas y las operaciones de exterminio, que ejecutan tanto las *Fuerzas Armadas Sudanesas (FAS)* como la organización paramilitar, conocida como *Fuerzas de Apoyo Rápido (FAR)*.

Además de los diez millones de desplazados internos se suman: el millón cien mil que han escapado a Chad, los más de 300 mil que han logrado llegar a Sudán del Sur, los 25 mil en la República Centroafricana, otros cincuenta mil en Etiopía y finalmente entre los más de 500 mil que han llegado a territorio a egipcio. Todos números aleatorios, ya que es imposible, dadas las circunstancias y los débiles controles fronterizos, llevar un control exhaustivo de esos números, a los que se le suma que a medida que el conflicto se profundiza y se expande

abarcando áreas del país que hasta hace unos pocos meses, la guerra no había alcanzado, ahora han pasado a formar parte de ellos, provocando más desgracia, destrucción, muertes u desplazados. Los que según la región en que se encuentren puedan buscar refugio en otros lugares del país donde aún no hay combates, que cada vez son menos, o intentar cruzar una frontera internacional.

La gran mayoría de estos desplazamientos han sido a pie, sorteando en muchos casos centenares de kilómetros, literalmente en llamas, a riesgo de caer en manos de alguno de los grupos armados, que a lo largo del año de guerra han aparecido, en diferentes zonas del país, y que se alquilan a alguno de los dos bandos principales.

Estrictamente en el caso de la *Fuerza de Apoyo Rápido*, se ha conocido que han asesinado a cientos de civiles que fueron

sorprendidos en medio del camino. Dejando sus cuerpos al sereno, como mensaje para quien pretenda imitarlos.

El reporte de los exiliados es similar, desde cada punto a donde quiera que han llegado: campamentos saturados, escasez de recursos alimentarios, falta de atención médica, abusos de las fuerzas de seguridad, (robos, violaciones, torturas y hasta muertes). Lo que incrementa el cuadro de la tragedia que están viviendo los cerca de cincuenta millones de sudaneses desde el quince de abril de 2023. (Ver, Sudán, una guerra sin horizonte).

Mientras, la corrupción y la burocracia, agregan más dramatismo al cuadro general, ya que las denuncias acerca de qué gran parte de la poca asistencia que bridan las ONG y *Naciones Unidas*, se esfuma antes de llegar a donde deben ser dirigidos, tanto dentro como fuera de Sudán.





Si bien es grave la realidad de la población civil, tanto que todavía permanece como rehén por los dos bandos en pugna, para quienes han llegado a Egipto, la información señala que tienen todavía un grado más penoso y alarmante.

Se ha denunciado que las autoridades egipcias han establecido fuertes controles militares a lo largo de los casi 1.300 kilómetros de la frontera en común con Sudán, intentando evitar más arribos desde del país vecino, a pesar de la existencia del acuerdo entre el Cairo y Jartum, que garantiza la libertad de movimiento entre ambos países.



Estas restricciones funcionan en principios para hombres de entre 16 y 50 años, que no cuenten con visado expedido por los consulados egipcios en Sudán. Estas políticas se han ampliado hacia todo ciudadano sudanés que busque refugiarse en el país del norte. Una vez llegados a Egipto, son atajados en un farrago de leyes, dispositivos burocráticos por funcionarios y abogados, como el *Departamento de Lucha contra la Migración Ilegal y la Trata de Personas*, controlados por el *Mabahith Amn El Dawla* (Servicio de Investigaciones de Seguridad del Estado), que concluye por no otorgarles asilo.

Por lo que, desde hace meses, quienes intenten entrar a Egipto se

han visto obligados a caer en manos de antiguos contrabandistas, conocedores de pasos y senderos de las montañas, que ahora han devenido en traficantes de personas. Para atravesar áreas como las del Triángulo de Hala'ib, Wadi Halfa, o el curioso enclave de Bi'r Tawīl, un área de 2.060 kilómetros cuadrados, a lo largo de la frontera entre Egipto y Sudán, que junto a Gornja Siga o Liberland, un sector de siete kilómetros cuadrados entre Croacia y Serbia o la Tierra de Marie Byrd, en la Antártida, considerado (en griego tierra de nadie) que no son reclamados por ningún país u organización,

Los refugiados sudaneses, después de largos trayectos en camionetas, de las que se estima que, de cada cuarenta que cruzan la frontera son detenidas solo tres o cuatro. En esos viajes por caminos de montaña y desierto muchos refugiados sufren cuadros de deshidratación e insolación.

Existen denuncias por parte de ciudadanos sudaneses, sobre que guardias fronterizos egipcios, les han disparado en zonas desérticas, para luego retenerlos y pasar a deportarlos sin ningún proceso legal, muchos incluso han sido acusados falsamente por las fuerzas de seguridad, de delitos como contrabando o causar "graves daños a Egipto".

Existe evidencia de que muchos de los desplazados han sido encerrados dentro de diferentes bases militares del ejército egipcio en cercanías de Asuán la ciudad de más grandes del sur del país y en proximidades del Mar Rojo, en instalaciones, donde han debido convivir durante meses con alimañas de todo tipo y cloacas desbordadas, debiendo además sufrir las altas temperaturas, multiplicadas por el encierro, el hacinamiento y la falta de agua potable. Además de no

contar con asesoramiento jurídico ninguno.

Ninguna de las cinco unidades militares hasta ahora detectadas, está clasificada como centro oficial de detención por el Ministerio del Interior.

Se conoce qué retenes policiales controlan todos vehículos que provienen del sur del país, en muchos casos ya muy próximo a la ciudad de El Cairo, a unos novecientos kilómetros de la frontera sur, donde se busca ciudadanos sudaneses, para deportarlos a su país.

No existe información sobre cuántos refugiados han sido detenidos y deportados, ya en el sur del país, ni desde ciudades como El Cairo o Alejandría e incluso la de Asuán, donde las razias y los controles poblacionales son prácticamente diarios en calles, estaciones de autobuses y trenes de ciudades del sur. Para evitar que los interesados puedan presentarse en las oficinas de ACNUR (Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Refugiados) para registrarse.

Estas molestias, además, están generando un humor social anti sudanés, que ya se ha expresado con algunas protestas por su presencia e incluso agresiones físicas, más allá de las milenarias relaciones que han tenido ambas naciones.

Los refugiados retenidos, una vez controlados sus identidades y antecedentes, son embarcados en autobuses hasta los cruces fronterizos, para obligarlos a continuar hacia su país. Muchos de ellos han narrado, las largas sesiones de torturas a las que fueron sometidos antes de ser devueltos a su país.

### **Aquí tampoco los queremos**

Tanto interés del gobierno del general Abdel Fattah al-Sisi,





recientemente elegido por tercera vez, (Ver: Egipto: Larga vida al raís), para controlar la migración sudanesa, tiene varias aristas, todas interconectadas y fundamentales para evitar algún oleaje interno. Egipto se encuentra en una monumental crisis económica con una monumental deuda externa y números cada vez más graves sobre inflación, desocupación y pobreza, por lo que el raís se ha visto obligado, a aceptar, él ¿soborno? de los estados europeos, para que su país se convierta en una vaya de contención para aquellos que

pretendan desde Egipto lanzarse la costa norte del Mediterráneo, la misma jugada que la *Unión Europea* (UE) ya ha realizado en Turquía, Libia Túnez y Marruecos.

En el caso de Egipto, ha sido un paquete cercano a los ocho mil millones de dólares, incluido doscientos millones para el control de la migración. A pesar de que las autoridades de la U. E. han sido en varias oportunidades interrogadas al respecto, hasta ahora nunca han respondido nada.

Las redadas policiales en el sur egipcio, desde mayo de 2023 a febrero de este año ya han

producido, al menos, veinte muertos y 160 heridos, todos estos hechos han intentado disimularlos bajo el rótulo de “accidentes” automovilísticos. Por lo que algunos fiscales ya han solicitado que se investiguen dichos accidentes.

Aunque se sabe que el general al-Sisi, colabora con armamento e inteligencia, con las FAS, cuyo líder, el general Abdel Fattah al-Burhan, antiguo compañero de estudios, el raís, privilegia sus relaciones con la *Unión Europea*, que no le da a los sudaneses lugar para existir.

Fuente de la Imagen:

<https://www.eluniversal.com/internacional/155639/mas-de-100-mil-sudaneses-han-huido-a-egipto-desde-el-estallido-del-conflicto-en-sudan>



# Wilāyat Daesh Khorasan, una vigorosa y peligrosa voluntad

Por Guadi Calvo (Argentina)



Combatientes del Daesh

Tras el ataque al *Crocus City Hall*, de Moscú, el pasado viernes veintidós de marzo, que dejó cerca de 150 muertos y quinientos heridos (Ver: Rusia: El Laberinto de Crocus), la prensa y los servicios de inteligencia occidentales, antes que se extinga el incendio provocado por los terroristas, ya habían señalado como responsable a la *Wilāyat Daesh Khorasan* o WDK (Estados Islámico para la provincia de Khorasan). Un armado de la CIA, de 2015, con algunas docenas de milicianos del *ad-dawla al-islāmīya fi-l3iraq wash-sham* (Estado Islámico de Irak y el Levante), extraídos de la guerra siria. La operación de la CIA, denunciada en su momento por la inteligencia iraní, intentaba partir al movimiento *talibán*, que estaba resurgiendo en el interior afgano.

La mítica provincia o *Wilāyat de Khorasan*, (tierra del oeste o tierra del sol) que, según los autores, abarcaría Afganistán, Pakistán,

norte de India, este de Irán y algunos sectores de Turkmenistán, Uzbekistán y Tayikistán y remite de inmediato, por eso su valor simbólico a la era de oro de la expansión islámica.

La presencia de *muyahidines* del *Daesh*, en la *Wilāyat Khorasan*, representaría una de las primeras apariciones internacionales de la organización fundada por Abu Bakr al-Baghdadi o el *Califa Ibrahim*, tras romper con *al-Qaeda*, a principios de 2014. La que más tarde se instalaría en muchas naciones africanas, llegando incluso al corazón de la jungla filipina.

Mientras que a pesar de que, a pocas horas de lo de *Crocus*, los servicios de seguridad rusos ya habían detectado y detenido a once de los involucrados, por lo menos cuatro de ellos, en cercanías de la frontera con Ucrania, donde agentes de seguridad de Kiev, los esperaban para ejecutarlos y así borrar

pruebas, todas las evidencias señalan a la GUR (*Dirección Principal de Inteligencia del Ministerio de Defensa de Ucrania*), como, por lo menos, organizadora y financiadora de los ataques.

Así todo, occidente mantiene la versión lanzada inicialmente, lo que claro, como es de uso de todas las organizaciones de este tipo, el *Daesh* inmediatamente se adjudicó el ataque e incluso redoblando la apuesta. Anunció nuevos y más sangrientos ataques, ya no solo en Rusia, sino también en el resto de Europa.

Lo que hasta ahora no se ha verificado, más que con ataques esporádicos de apuñalamientos en París, Londres y Sídney, que ha provocado algún muerto y varios heridos. Hechos que todavía no se pueden atribuir a ninguna organización terrorista, ni siquiera a lobos solitarios o espontáneos, como los sucedidos en varios países europeos a lo largo del 2015



y tendrían más que ver con problemáticas sociales.

De todos modos, el hecho de haber llamado irresponsablemente al escenario internacional, a la *Wilāyat Khorasan*, agrega un jugador más al inquietante contexto de la seguridad, más cuando se aproximan nada menos que los *Juegos Olímpicos de París 2024*, (26 julio al 11 de agosto).

Lo que, para cualquier organización terrorista, es una tentación irrefrenable, ya no solo de origen islámico, sino para las tantas filo-nazis, que con tanto esfuerzo los políticos europeos han inventado.

La *Wilāyat Khorasan*, hasta el pasado marzo solo había tenido presencia real en Afganistán, donde tras la retirada norteamericana de agosto del 2021, se convirtió en el único grupo armado con alguna posibilidad de dañar al *Talibán*, habiendo producido principalmente atentados explosivos en Kabul y algunas ciudades del interior, apuntando a mandos medios y tropas de los *talibanes* y organismos sociales, *mezquitas*, *madrassas* perteneciente a la comunidad *chiita* del país, los que ya han sumado un importante número de muertos. Aunque el verdadero valor estratégico del grupo sigue siendo el mismo, por lo que fue creado hace nueve años, desestabilizar el régimen de los *Mullahs*, lo que hasta ahora siguen estando muy lejos de alcanzar, pero como lo ejemplificó el exdictador paquistaní el general Mohamed Zia-ul-Haq a este tipo de estrategias son “necesarias para mantener la olla hirviendo”.

Como tantas veces le ha sucedido a occidente, la creación de grupos insurgentes para intervenir a la manera de las conocidas *proxy war* o guerras por delegación, no siempre o, mejor

dicho, prácticamente nunca, les ha salido tal cual lo habían planeado.

Solo por nombrar los ejemplos más evidentes, se podrían mencionar al mismísimo *al-Qaeda*, la *Primavera Árabe* e incluso Ucrania.

### ¿Ahora sí, la expansión?

Más allá de las amenazas de difícil concreción, contra Europa y Estados Unidos, si son ciertos los ataques de la *Wilāyat Khorasan*, en la sureña ciudad iraní de Kerman, donde un doble atentado suicida, el pasado tres de enero, dejó más de cien muertos y al menos doscientos heridos, durante la conmemoración popular, por el cuarto aniversario del asesinato del general Qasem Soleimani, líder de la poderosa fuerza *al-Quds* sorprendido por misiles norteamericanos en las cercanías del *Aeropuerto Internacional de Bagdad* (Irak).

En investigaciones posteriores al ataque, tanto la inteligencia iraní, como la de los propios talibanes, concluyeron que los atacantes provenían de Tayikistán, país donde operan reclutadores de la *Wilāyat* con cierta frecuencia. Es importante señalar que la mayoría de los detenidos tras el ataque de Crocus, contratados por Ucrania, también son tayikos.

Tanto el *Daesh* global, la *Wilāyat Khorasan* e incluso *al-Qaeda* y el resto de este tipo de organizaciones practicantes del *sunismo wahabita*, tienen a Irán entre sus principales enemigos, por considerarlo culpables de apostasía o *takfir*, por practicar el *chiismo*, considerado, para los fundamentalistas *wahabitas*, una corriente herética del *islām*. Incluso, un pecado peor al de no ser creyente.

En este contexto y obviamente por la profunda enemistad que Estados Unidos mantiene con la

República Islámica de Irán desde la Revolución de 1979, todos los grupos *wahabitas*, financiados por Arabia Saudita, algunas monarquías del golfo y los Estados Unidos e Israel, han concentrado sus acciones contra Irán y sus intereses dentro y fuera del país, como se ve en Siria y Yemen.

Los ataques *wahabitas*, que se produjeron durante los homenajes al general Qasem Soleimani, no han sido los primeros que sufre la nación *persa*, ya en agosto del año pasado, un hombre disparó contra los fieles en el santuario de Shah Cheragh en la ciudad de Shiraz, un centro de grandes peregrinaciones *chiitas*, matando a una e hiriendo a tres fieles más. En octubre de 2022, en el mismo sitio, un ciudadano, en este caso de origen uzbeko, asesinó a trece peregrinos e hirió a cuarenta.

Para septiembre de 2018; un ataque en medio de un desfile militar, en la ciudad de Ahvaz, dejó veinticinco personas muertas, la mitad pertenecientes al *Cuerpo de la Guardia Revolucionaria Islámica* (CGRI), aunque en este caso no solo fue reivindicado por la *Wilāyat*, sino también por el grupo *Resistencia Nacional Ahvaz*, de afinados lazos con Tel Aviv.

En previsión de que ataques como estos últimos, se vuelvan a producir, Teherán, ha establecido medidas extremas de seguridad, lo que dio como resultado numerosas detenciones, durante 2023 y 2024, cuyos datos esenciales, no se han revelado por extremas razones de seguridad.

Días después, del último ataque a la ciudad iraní de Kerman, exactamente el domingo veintiocho de aquel mes, *muyahidines* de la *Wilāyat*, abrieron fuego contra la *iglesia católica* de Santa María en el barrio de Sariyer de la ciudad de Estambul, en Turquía. Donde murió al menos una persona.



Inmediatamente después del ataque se realizaron decenas de operaciones contra policiales, en diferentes provincias del país, dando como resultado más de 350 detenidos de origen tayiko, uzbeko, caucásico, sirio e iraquí. Es importante señalar que, desde el comienzo de la invasión a Siria, en el marco de la Primavera Árabe, comenzaron a llegar a Turquía millones de refugiados y migrantes, ya no solo desde Siria e Irak, sino también proveniente de las ex repúblicas soviéticas de Asia Central, Afganistán y Pakistán, que se dirigían a Europa, lo que motivó a la Unión Europea (UE) a firmar multimillonarios acuerdos con Recep Erdogan para que impida la continuidad de ese flujo. Por los que hoy, Turquía mantiene en su territorio entre cinco y seis millones de refugiados, lo que aumenta las posibilidades de que, en tal cantidad de personas, se encuentren infiltrados terroristas pertenecientes a algunas de las

tantas *khatibas* que operan en esa vasta región.

Por ello, en las redadas posteriores al ataque a la *iglesia* de Santa María, las autoridades turcas informaron que, entre los detenidos con vínculos con organizaciones terroristas había ciudadanos tayikos, uzbekos, turcomanos, uigures y afganos.

En vista de los “éxitos” logrados, algunos analistas consideran que esta nueva estrategia de atacar fuera de sus límites naturales (Afganistán), se prolongue y se extienda en los próximos meses, apuntando además de a Irán, a Turquía, u otros países de Europa.

Muchas organizaciones tributarias tanto del *Daesh* como de *al-Qaeda*, en vista del genocidio en desarrollo por parte del gobierno de Benjamín Netanyahu en Gaza, han llamado a atacar dentro de Israel, o contra embajadas *sionista* en todo el mundo.

Por lo que la *Wilāyat Daesh Khorasan* habría canalizado hacia

diferentes objetivos, en países occidentales que dan apoyo financiero, político y militar al engendro *sionista*.

Es en este contexto que tanto el *Daesh* global como la *Wilāyat Khorasan*, han pedido acciones contra las poblaciones occidentales y *sionistas*, donde sea y lo que sea, con los medios que se tengan a la mano desde cuchillos a vehículos para atropellamientos masivos como ya han sucedido varios en la campaña de 2015.

Por lo que tanto la *Copa de Europa* en Alemania y los *Juegos Olímpicos* de París pueden ser escenarios “extraordinarios”

Se ha detectado que antes del ataque al centro comercial de Crocus, a la *Wilāyat* se la relacionó con al menos unos veintidós planes de ataque en una decena de países, frente a los ocho del 2022, lo que, si bien no marca un incremento operativo, sí una vigorosa y peligrosa voluntad.

Fuente de la Imagen:

<https://laicismo.org/internacional-un-cuarto-emir-para-el-daesh/274082>





# Colombia

A stylized representation of the Colombian flag, consisting of three horizontal stripes of yellow, blue, and red, rendered with a textured, brushstroke effect. The word 'Colombia' is written in a white, cursive font with a drop shadow, positioned above the brushstroke.

*Visítanos, el único riesgo es que luego no quieras marcharte...*



# Hamas, las coordenadas de la resistencia y el cerco mediático

Martín Martinelli y Otros (Argentina)



Combatientes de Hamas

A continuación, un interesante debate sobre la masacre que está ocurriendo en palestina. Participan, Jaldía Abubakra, y Ángel Molina, con Martín Martinelli, Gustavo Keegan, y Nazareth Chanike. Transcripción Valentina Taberna.

Contexto: Ciclo de Conferencias Rumbo al **I Congreso Internacional de Geografía Política**, Observatorio Geohistórico, Universidad Nacional de Luján, entre el 28 de octubre y el 8 de noviembre de 2024.

**JA:** Me gustaría que en otras ocasiones la invitación sea para alguien de la resistencia, que pueda hablar de la actividad. Es importante teniendo en cuenta el cerco mediático y el hecho de que los grandes medios de comunicación siempre dan voz y altavoz al opresor ocupante o, incluso, a ciertas personas que no tienen nada que ver con lo que está pasando como, por ejemplo, a representantes de la Autoridad Palestina. Sin embargo, a la resistencia palestina y sus acciones pocos medios les dan espacios.

Vamos a hablar de Hamas, el gran desconocido o el gran difamado. Sobre todo, desde el 7 de octubre hay un cerco mediático, pero también tergiversación y difamación del movimiento de resistencia islámico-palestina. Hamas nace en 1986 en el seno de la intifada de las piedras, un momento importante en la historia de la lucha del pueblo palestino y emerge como respuesta a lo que estaba pasando con el resto

de las facciones palestinas, con la OLP y demás grupos que estaban representados en su interior. El trasfondo de Hamas, sin embargo, ya venía de antes.

Los movimientos islámicos habían empezado a surgir en Palestina y toda la región de Asia Occidental, la región árabe y el mal llamado "Oriente Medio". Los movimientos islamistas surgen como una respuesta después de 1967, luego de la derrota de la guerra y con la sensación de fracaso que hizo que muchos activistas y militantes palestinos y árabes cambien y se unan a los musulmanes o al Movimiento Nacionalista Árabe, de donde después surge el Movimiento para la Liberación de Palestina, marxista leninista.

El surgimiento de estos movimientos coincide con el gran momento de revolución palestina que empezó en Jordania y después en Líbano, pero a partir de 1982 y con la derrota de la OLP, hizo que éstos comiencen a retroceder en sus principios basados en el consenso de todo el pueblo palestino: la liberación de Palestina histórica desde el río hasta el mar y el derecho legítimo a la lucha en todas sus formas, incluida la lucha armada.

En 1974 algunas facciones de la OLP renuncian a ese derecho y lo quitan de la Carta Magna Palestina y en el '88 Yasser Arafat también anunció la creación de un Estado Palestino en Argel, sobre las fronteras de 1967, mientras el pueblo palestino se aferraba a la liberación.

Cuando el pueblo palestino ve la recaída de las facciones de resistencia en el exterior, empiezan a



surgir movimientos de resistencia dentro de la Palestina histórica. En la intifada surgen varios movimientos y entre ellos Hamas que surge, al principio, como una organización social de ideología religiosa islámica, pero se aferra a los principios de todo el pueblo palestino que es la resistencia armada y la liberación. Luego surge el brazo armado de Hamas: las Brigadas de Ezzeldin Al- Qassam que son los que llevan adelante la lucha.

Como todos saben, Hamas ganó las elecciones en Palestina: Cisjordania, Gaza, Jerusalén Oriental. Tenemos que preguntarnos por qué ganó y la respuesta la encontramos en Yassef Arafat y los Acuerdos de Oslo. El pueblo palestino, después de unos años de la firma de esos Acuerdos y la llegada de Autoridad Palestina, empieza a ver que es una autoridad corrupta y que colabora, a través de los acuerdos de coordinación, con la ocupación, y que además no sólo no trajo paz y un Estado, sino que firmó estos Acuerdos que alejaba a los palestinos de la liberación. El pueblo palestino siempre ha sido politizado y por eso vio una alternativa en el movimiento Hamas en cuyo seno se mantienen los principios de la lucha para la liberación nacional. Por último, Hamas, como organización para la liberación palestina junto con otras, está puesta en la famosa lista de organizaciones terroristas por Estados Unidos en 1985 en la que también incluye a todas las organizaciones palestinas de liberación nacional que rechazan los Acuerdos de Oslo.

El cerco mediático o la difamación que vemos, sobre todo después del 7 de octubre, llamó la atención del mundo e hizo volver a poner en la agenda política y mediática a la causa palestina. Todos empiezan a hablar de Palestina, pero al mismo tiempo, los medios hegemónicos dominados por el imperialismo occidental y el sionismo quieren desviar la atención de esa hazaña tan valiente de la resistencia palestina en la que no sólo colabora Hamas sino otras facciones de resistencia también. Quieren desviar la atención para que la gente no lo vea como una gesta para cambiar las condiciones del bloqueo que estaba sufriendo la Franja de Gaza desde hace diecisiete años, las demoliciones, los encarcelamientos, asesinato y ejecuciones en las calles... las condiciones de los presos y las presas en las cárceles, que estaban pidiendo la pena de muerte, estaban encarcelando niños y el aumento del número de presos ha sido exponencial además del hecho de no darles comida ni agua y que ingresen habiendo sido torturados.

El 7 de octubre vino para cambiar esto y poner las condiciones. El cerco es necesario para que los pueblos oprimidos no vean en esto un paso valiente y una hazaña a seguir: una organización que hizo tambalear al ejército invencible, que habían convencido al mundo de ser. Ese ejército no es tan invencible como nos hicieron creer y los servicios de inteligencia sionistas o israelíes que estaban vendiendo sus sistemas como los mejores espías del mundo, no pudieron detectar lo que estaba preparando la resistencia palestina en la Franja de Gaza. Esto podría servir de ejemplo para todos los

pueblos del mundo y que vean que sí se puede por poca fuerza y armas que se tenga. Si hay voluntad, se puede vencer al enemigo.

Para cambiar todo esto nos bombardean los grandes medios de comunicación con que es una guerra entre Hamas e Israel. Es para quitar valor a la resistencia palestina y negar el derecho al pueblo palestino a resistir presentándose como un enfrentamiento entre un Estado y un grupo de resistencia al que se pinta como organización terrorista. Debido a que Hamas, como mencioné, está en la lista armada por Estados Unidos, es fácil convencer al público de que el sionismo y sus amigos occidentales están luchando contra el terrorismo. Esto sucede también en los países árabes.

Como grupo islamista Hamas también es depósito de la islamofobia: es hacer creer a todo el mundo que cualquier cosa que tenga que ver con el Islam, es terrorismo. Se hace la comparación entre Hamas y los grupos de milicianos y terroristas que habían sido creados desde Occidente para desestabilizar a los países árabes. Sin embargo, comparar un movimiento de resistencia con un grupo terrorista allanaba el terreno para justificar todo lo que vimos en los últimos meses: el genocidio cometido contra la población palestina que, aun así, sigue resistiendo y haciendo daño a ese ejército invasor. Eso es lo que hizo que los pueblos empiecen a buscar información y a querer saber qué está pasando y cuál es la verdad.

Las movilizaciones que vemos son cada vez más importantes, incluso en los países árabes. Hago esta salvedad porque los regímenes de los países árabes también quieren la derrota de la resistencia palestina para que no sea un ejemplo para los pueblos. Ellos convencieron a sus pueblos de que sí apoyan al pueblo palestino, pero normalizan con Israel porque necesitan de ese régimen para importar sus tecnologías de control a sus ciudadanías y mantenerse en el poder sin que las personas puedan ejercer sus derechos a la democracia y que haya cambios de gobierno en los países árabes.

Para terminar, quiero señalar que lo que está ocurriendo en la Franja de Gaza fue muy importante para los países de la región en cuanto a la colaboración de la resistencia libanesa. Jizbalá está actuando de forma muy inteligente quitándole peso a la resistencia en Gaza haciendo ataques bastante controlados en el norte de la Palestina ocupada para no entrar en guerra abierta porque no es lo que se pretende. La participación de Ansarulá en Yemen también produjo un desafío porque Occidente lleva bastantes años intentando hacer un conflicto entre chiitas y sunnitas. Los movimientos islámicos en Palestina son sunnitas, pero ya vimos que esto nunca fue un impedimento para que desde Yemen apoyen a la resistencia palestina y tomen cartas en el asunto. Una carta muy importante que, incluso después de haber estado más de nueve años enfrentados en Yemen al imperialismo de Arabia Saudí apoyado por los norteamericanos, es el cierre del paso del Mar Rojo a barcos israelíes para apoyar la lucha del pueblo palestino.



Lo que hace Yemen no es comparable a lo que hace Estados Unidos con su apoyo a la entidad sionista. Lo que hace Yemen no es ni más ni menos que lo que manda la Carta de Naciones Unidas: los países bajo un régimen colonial y en ocupación que tienen el derecho a luchar con todos los medios que tiene a su alcance, incluso la lucha armada y los terceros países tienen la obligación de apoyarlos moral, política y materialmente. Esto es lo que hace Yemen con Palestina.

Palestina no es Gaza y Cisjordania; Palestina es desde el río hasta el mar. Es sus fronteras anteriores a la ocupación y mandato británico, pero esto no es algo en contra de los judíos ni contra las personas que se consideran israelíes, sino que es contra el sionismo que es una ideología política racista a la que hay que combatir desmantelando al Estado de Israel porque es la representación de esa ideología. Queremos una Palestina donde convivan todas las personas sin distinción alguna y esa es la Palestina que ya existía antes de la llegada del movimiento sionista. Por lo tanto, no es algo imposible y descabellado; es salvar al mundo de una ideología criminal igual, o peor, que la nazi.

**MM:** Todos los tópicos y las formas en la que los encaraste no es la habitual en los medios masivos. Resaltar la cuestión del imperialismo occidental que apoya al movimiento sionista y extiende sus tentáculos hasta Nuestramérica en cuestiones de negocios y políticas, en asociación con las ultra-derechas de América por lo cual no solamente se trata del imperialismo genocida que se impone sobre palestinos y palestinas sino también respecto de los otros pueblos. En este marco, la resistencia que mencionas también está rechazando ese modelo porque Israel es también una entelequia que está desde los británicos y luego los estadounidenses que tienen esa herramienta co-imperial. Son cuestiones que no hay que perder de vista por eso son importantes estas conferencias.

**AM:** Hay un punto que señaló Jaldía que es interesante y me parece que, de alguna forma, trasciende el marco de los sucesos a partir del 7 de octubre que es el silenciamiento de las voces y de las resistencias de muchos espacios. En el caso del escenario palestino después del 7 de octubre fue más evidente y obscuro.

Este mismo recorte y ausencia de las voces de los protagonistas aparece en todos lados, incluso en los programas académicos y contenidos a partir de los cuales nosotros estudiamos la Historia.

Entonces, es preocupante y estamos en una época de un esfuerzo tecnológico muy minúsculo donde podemos entrar en contacto con producciones de otros pueblos, análisis políticos o abordajes desde otros lugares y seguimos alimentándonos a partir de los lentes de la Europa Occidental y Estados Unidos.

Lo anterior se observa en los académicos que consultamos en las bibliografías, siguen siendo europeos. Los autores que trabajamos incluso para estudiar el Islam no son musulmanes, son europeos y

norteamericanos. Pero también hay un elemento, que en algún momento también hemos trabajado, que es esa islamofobia velada aún en espacios que aparecen como defensores de la causa palestina, como progresistas. Hay desconfianza y recelo para aquellas expresiones que aparecen bajo el marco de un proyecto con características islámicas.

Lo que me interesa plantear hoy es que pensáramos juntos desde los medios, pero también desde la producción académica. En este sentido, cuando se trata de instalar ideas bajo algún tipo de discurso hegemónico no debe descuidarse que tiene estas dos patas fuertes: la producción académica que crea conceptos a partir de los cuales nosotros analizamos los procesos y, por el otro lado, los medios de comunicación que se encargan de bajar estas ideas y marcos conceptuales al público en general.

Hamas, como decía Jaldía, fue el blanco predilecto de esta estrategia combinada con la producción académica y por eso hay que revisar mucho lo que se generó en esos espacios desde el 7 de octubre. Nosotros tenemos colegas que, de manera explícita, se hicieron carne de estos discursos reduccionistas e islamófobos. En el caso de los medios de comunicación, a veces queda más claro porque es lo que se consume masivamente, pero lo que sostiene analítica, académica y conceptualmente a esas ideas, se produce en las universidades. Entonces, estos espacios hay que debatirlos.

Una de las cuestiones que me llama la atención es la ausencia de algunos elementos claves para entender cómo llegamos al 7 de octubre, cuál es el Hamas que se presenta ese día. Es fundamentalmente, la ausencia del Documento de principios y políticas de 2017 en el que Hamas establece haciendo un giro importante respecto de su Carta fundacional de 1988 y pone en crisis buena parte del discurso construido para estigmatizar a Hamas y a todas las expresiones de resistencia en clave islámica.

Nosotros seguimos valiéndonos de conceptos que son, por lo menos, poco felices; conceptos que entenebrece y generan modelos de análisis que poco aportan, pero sí impactan en la creación de prejuicios. Posiblemente, el más nefasto sea el concepto de 'Islam político' y esto es así porque las resistencias en clave islámica siempre fueron definidas a partir de concepciones que conciben un islam monolítico en el que aparecen grupos, procesos y actividades de variables diversas que ocultan las dinámicas históricas a partir de las cuales las propias resistencias van aprendiendo. En el caso de Hamas esto es muy interesante.

Hamas de 1988 en su Carta fundacional tiene algunos conceptos que plantea la disputa en términos religiosos con el Estado sionista y fue utilizada por los medios de comunicación para hacer hincapié en el carácter de organización subsidiaria de la Hermandad Musulmana, así como también enfatizar en la idea de un enfrentamiento en términos de proyectos religiosos que aparece en ese documento.





Desde 1988 hasta 2017 acontecieron varios sucesos que marcan un proceso de crecimiento, de reformulación de las ideas al interior de Hamas que se consolidan y materializan en un documento de principios y políticas públicas. Ese Documento da cuenta no sólo de un debate interno sino también de un proceso de aprendizaje a partir de la participación y el funcionamiento de Hamas en situaciones que tienen que ver con el contexto regional. El Hamas de 2017, que elabora esa Carta, ya había experimentado la crisis de sus aliados porque, por un lado, la caída de uno de sus soportes más importantes en términos ideológicos y materiales que había sido el gobierno de Morsi en Egipto, pero también vio cómo aquellos sectores que Hamas había apoyado en el conflicto en Siria empezaron a perder terreno.

Así, este Hamas que llega a 2017 aprendiendo de la experiencia en Siria, habiendo tenido un cortocircuito importante con el eje de las resistencias, puntualmente con el gobierno sirio que, en su momento, había alojado a la dirigencia de Hamas pero que luego termina residiendo una parte en Qatar y otra en Egipto. Es decir, ahí hubo un proceso de reposicionamiento de Hamas que da cuenta de esa Carta de 2017 y para ese momento su dirigencia ya había manifestado su intención de no inmiscuirse en los procesos regionales declarando, básicamente, que se reconocía la soberanía del gobierno sirio sobre el territorio.

Por otra parte, esa Carta de 2017 tiene enormes diferencias respecto del documento de 1988 y, posiblemente, esto es más importante porque nos interpela a la hora de dar cuenta del movimiento e indagar en cómo se define el movimiento. La Carta de 1988 se definía, efectivamente, como la expresión palestina de la Hermandad Musulmana entendida como el movimiento más importante en la historia del mundo islámico contemporáneo. En la Carta de 2017, por el contrario, no se menciona y se define a sí mismo como un movimiento palestino llevando adelante una causa nacional de su existencia contra un proyecto colonial.

Esto último, para nosotros, es muy importante porque una de las estrategias comunicacionales del Estado sionista tiene que ver con cortar cualquier fuente que permita una relación empática entre las luchas de resistencia a lo largo del mundo con la resistencia palestina. La mejor manera de cortar esos puentes empáticos es presentar al otro como un otro cultural, religioso y políticamente diferente. Por eso Hamas, al situarse como un movimiento nacional, de resistencia frente a un colonial opresivo, se pone en las mismas coordenadas del resto de los procesos de resistencia.

No es casual que este tipo de afirmaciones y posicionamientos nosotros no los tenemos analizados por ningún medio de comunicación ni aparece en ningún discurso o texto académico. Nadie recupera la lucha de Hamas a partir de la clave de la resistencia nacional contra un proyecto colonial y se lo presenta como un movimiento del Islam político que aparece como un otro muy diferente. Es la misma lógica que

opera en la estrategia, largamente utilizada de presentar a las disputas regionales como luchas entre chiítas y sunnitas.

Se gira en torno a reducir la complejidad de estos escenarios, de estas dinámicas, de la complejidad de los autores porque es mucho más sencillo presentar un atentado en Bagdad como la obra de una organización anti-chiíta donde murieron 18 chiítas que decir que 18 obreros, 15 estudiantes, 4 amas de casa... así se rompen los puentes empáticos y hacia eso apunta la producción académica: aislar.

Cuando se dice que es una lucha entre Hamas e Israel se procura, precisamente, lo mismo: aislarlo de los procesos populares de resistencia y situarlos como un otro con el cual no nos identificamos. Por eso, este Documento de 2017 está cargado de estos elementos que vinculan a la resistencia palestina en clave islámica con todos los movimientos de liberación del mundo y lo dice en el último de los puntos de este documento donde sostiene que se opone a cualquier forma de discriminación y opresión colonial en cualquier parte del mundo.

Lo anterior es importante porque sitúa también el proyecto sionista como un proyecto colonial y lo define diferenciándolo de cualquier pertenencia religiosa. Es claro ese Documento del 2017 en cuanto a que la lucha no es contra los judíos sino contra el sionismo en tanto proyecto colonial en la Palestina ocupada. Esto es sumamente claro y no fue trabajado este Documento pero no por ignorancia sino por una decisión ideológica explícita de no mencionarlo.

Esto es así porque cuando este Documento salió, sí hubo por parte de algunos espacios académicos una recuperación de este gesto de Hamas con muchas lecturas diferentes. Algunos decían que se trataba de un intento de despegarse de la Hermandad Musulmana y, por lo tanto, siguen teniendo buenas relaciones con los otros actores regionales; otros decían que es un proceso de experiencia y aprendizaje que tuvo Hamas a partir de los hechos desafortunados, sobre todo, en Siria y Egipto; otros sostuvieron que era un intento de la propia organización de resistencia islámica de acercarse a otras expresiones de resistencia para converger en postulados con la Autoridad Nacional Palestina o con la OLP para los que pide la democratización de esos espacios.

Hamas pide democratizar los espacios de discusión palestina. Hamas, al que se la trata como un proyecto medieval o autocrático y reactivo, es desde donde se reclaman instituciones democráticas. Como bien decía Jaldía, el acto electoral más cercano a unas elecciones más o menos limpias en Palestina fue en 2006 cuando Hamas ganó. Entonces, esto también rompe con discursos en los que se afirma que Palestina no es Hamas en un intento de adoptar una actitud neutral, que nunca es tal, terminan afirmando que Hamas no es Palestina y que Israel no es Netanyahu.

Hay que analizar todo lo que hay detrás de esas expresiones porque un paso más atrás de eso vemos expresiones que afirman que Hamas secuestró a la



población palestina. Esto circuló mucho en los medios de comunicación es peligroso porque lo que impulsa es que hay que liberar al pueblo secuestrado.

También se presenta a Hamas como organización medieval cuyo marco conceptual implica una adjetivación que la saca de nuestra temporalidad y eso hace que no deba interpelarnos políticamente porque son estadios superados. Entonces, 'medieval' es más que una adjetivación, es sacar esos proyectos políticos del espacio temporal que nos es común y ni siquiera ponerlos en discusión.

Esta Carta del 2017, entre otros puntos, sitúa el problema del antisemitismo manifestándose en contra y afirmando que es un producto europeo, producto de la historia europea. Acá se hace más evidente que nosotros deberíamos estar trabajando sobre este Documento todo el tiempo para entender qué es Hamas hoy y cuál fue el proceso de aprendizaje que tuvo junto a todas las organizaciones de resistencia. No son organizaciones estáticas y pensarlas así es una forma más propia del orientalismo académico y mediático de aproximarse a estos pueblos: 'son así, han sido así y seguirán siendo así' en lugar de decir que son trabajadores, estudiantes, amas de casa que avanzan sobre nuevas formas de organización, que pone en cuestión a su dirigencia. Todo eso no se analiza y es más fácil encontrar dos o tres conceptos generales antes de sumergirse en complejidades que cuestionarían gran parte de lo que decimos sobre estos espacios.

Nosotros, lamentablemente, escuchamos desde el 7 de octubre a algunas personas preparadas y gente que simplemente se lanzaba a hablar sobre el tema y esto da cuenta también de lo que nosotros exigimos a quienes analizan la región. Le exigimos mucha menos rigurosidad al que habla sobre la realidad de Asia y África que a uno que habla de la realidad de Francia. Una persona que habla de Asia y África puede casi con total impunidad, sentarse en un medio de comunicación a decir que es una disputa con Hamas, que es una institución medieval y que depende de tal o cual actor regional frente a Israel que hace tal o cual cosa o decir que la diferencia en las regiones de los distintos grupos tiene que ver con sunnitas y chiítas. Esto que nosotros dejamos pasar de los analistas que viven en los espacios académicos y mediáticos, no lo dejaríamos pasar si es una persona que se especializa en Historia francesa. Buena parte de los que hablan sobre Medio Oriente no pueden leer un diario en árabe.

Esa impunidad existe porque sirve para los intereses de esas grandes usinas de pensamiento hegemónico, para seguir con la cortina de humo que lo que pretende ocultar es la complejidad de estas dinámicas de resistencia que tiene un pueblo pensando y articulando nuevas formas de respuesta frente a la ocupación, a la acción militar de una dimensión mayúscula.

Para que nos demos cuenta hasta qué punto las voces de la resistencia no están porque desarman buena parte del discurso hegemónico, voy a dar algunos ejemplos. El 2 de noviembre Hamas larga un

comunicado en el cual declaraba a la ocupación israelí sobre el territorio palestino como 'fascista'; es decir, los mismos epítetos que usan las usinas hegemónicas de discurso para calificar a Hamas, ellos lo usan para definir a la potencia. Poner ese discurso en discusión en un medio hubiese significado repensar y elaborar definiciones más interesantes.

El 30 de octubre Abu Obaida, portavoz de las brigadas, definía a Biden como un fascista, pero ningún medio de comunicación lo recogió. Otro ejemplo es del 20 de octubre, cuando el propio Haniyeh, jefe de la oficina política de Hamas, definía a Israel como un enemigo nazi, fascista y asesino; hubiese sido un enorme titular en cualquier medio en su parte de área internacional pero no aparece porque cuestiona las fórmulas a través de la cuales se presenta a Hamas.

Por eso me encantan estos espacios para debatir sobre estas cuestiones que nos interpelan; sobre todo a los que tratamos de aproximarnos a estos espacios de resistencia repensando el arsenal discursivo del que disponemos y las herramientas analíticas. Uno de los desafíos más grandes para las Ciencias Sociales de estos contextos de resistencias del Sur Global es pensar nuestras propias herramientas analíticas y poner en cuestión los elementos a través de los cuales analizamos el mundo.

**MM:** El Norte Global tiene formas de organización como la OTAN, la Unión Europea, la ONU, el Banco Mundial mientras al Sur se lo trata de balcanizar. Por eso es muy importante tratar de quebrantar esa barrera para que la gente conozca cómo se hacen los discursos que construyen enemigos para luego bombardear.

Me parece central que hay formas de organizar las resistencias en los diferentes países, como está pasando en Argentina ahora, que difieren de las de Medio Oriente en que éstas tienen que ser armadas porque, como decía Jaldía, primero tienen derecho a la defensa legítima, pero también porque es una región que está invadida y asediada militarmente. En América hoy no existe ese tipo de lucha armada, pero estamos ante una nueva afrenta del imperialismo que, si bien está en retroceso económico, pero en lo cognitivo, en la divulgación, así como en lo militar, están en una nueva ola invasiva mundial.

Leímos a europeos y estadounidenses, pero nosotros tratamos de abrirnos a otras cosas también como signo de resistencia del mismo modo en que construimos en Canal Coordinadas. Pero hoy estamos hablando de la mayoría, no de lo que se hace cuando uno está consciente. Se trata de una lucha ideológica y para ello debemos destacar lo que decía Ángel sobre la intencionalidad de separar cualquier tipo de fuente y, en cambio, nosotros desde Nuestramérica, empatizando con esa gente, debemos comenzar a ver cuáles son las lógicas en común y cuáles son las causas que nos unen contra esa organización depredadora de materias primas, de saqueo, incluso, de la peor colonización que es la mental y contra la que seguimos luchando.



**NC:** Destaco como coincidencia en la necesidad de romper el cerco mediático y en desarticular las estrategias que tienen los medios de comunicación hegemónicos. En estos tiempos nos toca a muchos salir a hablar fuertemente y con compromiso de estos temas que están golpeando la arquitectura racional de la humanidad.

Estamos ante un inminente colapso de toda la legalidad mundial de las relaciones internacionales y Palestina, una vez más, es el escenario de combates también en lo discursivo. Ahora bien, ¿cómo encaja en el relato occidental la idea de una verdadera democracia?

**JA:** Creo que la causa palestina, la lucha del pueblo, y, particularmente lo que está pasando desde el 7 de octubre nos dio algo complicado pero bonito que es abrirnos la mente, cuestionar lo que es realmente la democracia. ¿Qué es la democracia? ¿Ir a votar a un presidente? En Estados Unidos ¿qué opciones tienen? Trump y Biden. La gente piensa realmente que los norteamericanos tienen esas dos opciones solamente. ¿Una mitad de la población quiere a uno y la otra mitad quiere al otro? ¿O es que la mayoría de la población de Estados Unidos no quiere ni a uno ni al otro? Ninguno de las dos luchas por sus derechos, los derechos de la clase trabajadora, de la clase empobrecida, en Estados Unidos no tiene derecho a la sanidad, a la educación, no hay trabajo. Hay mucha gente sin hogar en ese país que domina al mundo; ¿eso es democracia?

En Europa estamos saliendo a la calle desde hace seis meses, desde que empezó el ataque a la Franja de Gaza. Millones de personas en la calle, ¿nos escuchan los gobiernos? La gente que supuestamente hemos elegido para que hagan nuestra voluntad, ¿realmente hacen lo que quieren los pueblos? Nos han ensordecido durante años diciéndonos que Israel es la única democracia en Oriente Medio, ¿es democracia porque votan y van al ejército, aunque haya leyes de discriminación racial a la población autóctona?

Estados Unidos pretende dar lecciones al mundo entero sobre la democracia mientras invadieron Siria, Irak, Afganistán, destruyeron Libia y otros países en África además de la injerencia en Venezuela, Cuba, Colombia y demás países de Abya Yala. Sobre este fondo, pretenden dar clases de democracia y cuando los palestinos eligieron, de forma democrática y libre, a Hamas como partido para gobernar y administrar, no lo aceptaron. ¿Dónde está la democracia aquí?

Hemos elegido para que nos administre, porque tampoco se le puede llamar 'gobierno' a lo que hay en Cisjordania y Gaza bajo ocupación, a este partido político y bloquean su actividad poniendo a los del Fataj en contra de Hamas y consiguen lo que siempre quisieron que es el 'divide y reinarás', enfrentar a unos con otros y poner a los propios palestinos en contra de otros palestinos. Les cerraron las cuentas bancarias, impidieron gobernar, encarcelaron a los diputados elegidos por el pueblo, no sólo a los de Hamas, ¿qué

democracias son las que nos quieren enseñar desde Occidente?

El tema de la democracia, como pueblo en lucha, requiere de la unidad de las luchas mundiales. Siempre hay un punto de intersección entre todas las luchas y eso tenemos que trabajarlo. El ejemplo más grande son las Naciones Unidas que se forman después de la Segunda Guerra Mundial, supuestamente, para mantener un orden y buenas relaciones entre los Estados para que no vuelva a ocurrir lo que ocurrió en la guerra. Tenemos una Carta de Derechos Humanos que es buenísima, pero es tinta sobre papel porque a la hora de aplicarla, no se aplica para nadie porque los poderosos no necesitan una Carta de Derechos Humanos, consiguen sus derechos sin recurrir al Derecho Internacional, pero para los pueblos del Sur Global, no nos vale esa Carta. Lo vemos todo el tiempo.

¿Cuántas sanciones condenatorias a Israel ha vetado Estados Unidos? ¿Dónde está la democracia en un organismo internacional donde están, supuestamente, representados todos los pueblos de la tierra? Si todos los países votan una cosa y se veta porque Estados Unidos quiere, entonces ahí ¿dónde está la democracia?

Desde los pueblos, tenemos que volver a cuestionarnos las democracias occidentales, europeas... Las democracias en sí de cómo realmente tenemos sistemas democráticos que nos gobiernan a los pueblos y, sobre todo, la institución de las Naciones Unidas que, supuestamente, es la que regula las relaciones entre los países. Esto es algo que hay que reformular si no queremos que sea una institución inválida y que funcione debemos trabajar por volver a organizar las Naciones Unidas para que de verdad sirva para los intereses de los pueblos.

No me creo capaz de dar respuesta a la intervención de Nazareth porque es algo, como dice Ángel, a estudiar entre los intelectuales del mundo, los estudiantes y los juristas. Hay que poner cada uno de su parte para responder a esta pregunta. Los pueblos debemos hacerlo, los pueblos del Sur que somos los que lo sufrimos y cuestionar la democracia que nos venden desde Occidente.

**GK:** Estas contradicciones que marcan, y que algunos autores también sostienen, en el hecho de que todos los países votan algo, pero luego Estados Unidos veta y frena. Evidentemente, existen otros órdenes basados en 'reglas' que muestran la hegemonía de Estados Unidos. Hay que seguir desarrollando miradas desde las resistencias del Sur Global y vislumbrando otras formas de relaciones internacionales más equitativas. Lo mismo pasa con el concepto de democracia, desvirtuado, hay que resignificar desde las naciones y regiones del planeta.

**AM:** Coincido con lo expuesto por Jaldía. Creo que lo que tenemos que pensar es cuestionar algunas situaciones que tenemos normalizadas, que son situaciones de desigualdad en términos de poder mundial. Sin dudas, la región del Asia Occidental es el



mejor escenario para pensar de qué manera hemos normalizado, aceptado de manera acrítica, esa desigualdad entre las naciones.

En los bombardeos franceses a Siria lo podemos ver. Fueron ejercidos fuera de cualquier marco legal internacional y nadie, ni desde los medios ni desde la academia, han calificado esto más que como una acción punitiva o una acción de intervención. Nadie dio nombres, eso es una acción clara. Sin embargo, ¿qué hubiera sucedido si Siria ataca a los países que financiaron al Daesh o a los países occidentales que fueron la usina militar e ideológica? ¿Lo tomaríamos con tanta naturalidad? ¿Sería una noticia más en los medios que consumimos? ¿Cómo reaccionaríamos académicamente? Posiblemente, se llenaría de foros de discusión sobre lo que hizo ese país, pero asumimos, como natural y parte de las reglas del juego, que haya actores que hasta el día de hoy siguen actuando de manera neocolonial sin que sean descalificadas sus acciones.

Esto es lo que más me interpela: ¿cómo estamos calificando, describiendo esto que está pasando? ¿De qué manera podemos naturalizar que un país sea sistemáticamente bombardeado en su estructura civil, como en Siria, por lo menos una vez por semana por Israel sin que esto genere una profunda conmoción internacional? ¿Si este escenario fuera inverso y un país árabe decidiera atacar una vez por semana a la infraestructura civil de Israel o de sus aliados occidentales? Claramente, el análisis y el trabajo hubiera sido más profundo y no como consumidor acrítico de las noticias. Habría más trabajos, producción de posicionamientos que no sucede cuando pasa en esta parte del mundo.

Esto no hay que pensarlo sólo en clave de las instituciones que, efectivamente, desde la lógica de la existencia del Consejo de Seguridad y a partir de 1991 están guiadas por la hegemonía de Estados Unidos frente a la cual el resto está en una posición más débil e imposibilitados de impedir o detener el genocidio que está en marcha.

El caso de Libia o el caso de las descomposiciones estatales en Irak o Afganistán son casos paradigmáticos. ¿Qué se hizo desde la academia? Se le dio un nombre: *Nuevo orden internacional*. Quien revise la producción académica de la década de los noventa, verá que muchos de nuestros académicos hablaron de la existencia de este escenario mundial con una sola hegemonía y así naturalizamos la desigualdad en las relaciones internacionales.

Debemos repensar, desde nuestras coordenadas y como países que viven estas situaciones de opresión, las herramientas analíticas a partir de las cuales validamos o no esos escenarios. Pensar en esto de las redes de resistencias que se pueden trazar en la actualidad, pero también repasar en las que se han tejido para reconstruir esa historia. Se me vienen a la memoria algunos casos: un representante de alguna forma de proyecto pan-árabe como Antún Saade que estuvo en América Latina, en Argentina, muchos años, donde escribió libros en árabe, pero no hay una producción que hermane esos procesos de

resistencia. Podemos citar también una carta de 1948 de Amin al-Husayni, que era muftí de Jerusalén, llamando a los pueblos latinoamericanos a resistir el sionismo.

Son cosas que no se trabajan, pero no porque no aparezcan en los libros sino porque esas coordenadas no aparecen ni se tienden esos puentes de resistencias en común que no son nuevos ni tampoco tiene que ver con un proceso de los últimos veinte años. Hablamos de una carta de 1948 llamando a resistir al sionismo. Estos canales también se ocultan, desaparecen y tiene que ver con cómo se construyen las memorias de los pueblos, de sus resistencias y qué hacemos nosotros desde nuestros lugares. De acá a diez años vamos a tener que rendir cuentas de qué hicimos nosotros frente a estos escenarios de genocidio. Esa es la cuestión que no nos debería dejar dormir.

**MM:** La cuestión es no sólo en lo mediático sino en lo académico porque genera cierta irradiación y producción del conocimiento. Hemos sido una región colonizada durante tres siglos al cual le siguió el imperialismo de dos siglos de la doctrina Monroe de 1823.

Así, una de las conclusiones a las que podemos llegar es que el emparentamiento que podría haber entre los movimientos de descolonización con los movimientos emancipatorios y de liberación nacional que hubo en Nuestramérica está obstaculizado por estos idearios.

Eso se traduce en los medios de comunicación. Nadie explica lo que pasa en Palestina. Si bien hay un cambio cualitativo en el acceso a la información a través de las redes donde una serie de periodistas gazatíes que pueden mostrar lo que sucede ahora de manera más alternativa, pero en los medios hegemónicos nadie trata de explicar el proceso.

Queda mucho trabajo por hacer en esta batalla cultural pero también quiero comentar algo de una charla que presencié ayer sobre la lucha por el socialismo. Frente al ataque que estamos sufriendo por todos lados en Argentina: trabajadores, jubilados y cualquier persona que esté en ese 60% bajo la línea de la pobreza; tenemos que salir a decir nuestras ideas como salen los otros a decir las barbaridades que dicen. Nosotros tenemos que explicar todo lo que decimos y contrarrestar las ideas hegemónicas que, encima, son las que le ponen nombre a todo.

Además de decidir dónde va cada concepto, también hay una intencionalidad de silenciar causas y personas. Por ejemplo, no hablar de Palestina y presentar los acontecimientos como una guerra entre Hamas e Israel, tiene la intención de no mencionar nombres árabes. Se utilizan los nombres de los rehenes israelíes, se cuentan sus historias o se presentan con nombre y apellido a los parientes de secuestrados. Entonces, por cada palestino deberían usar sus nombres y hacer referencia a los miles de asesinados y secuestrados en todas estas décadas.

A cada cosa hay que discutirla porque hay muchas cosas que están establecidas por el supuesto orden





mundial en el que Estados Unidos siempre es el bueno. Por ejemplo, "Estados Unidos bombardeó Libia porque Gadafi era un dictador"; "se entrometió en Siria porque habían atacado Damasco con bombas químicas"; "permitió el bombardeo de Yemen porque había una agrupación independentista"; "Israel ataca a Palestina porque Hamas atacó el 7 de octubre"; "Afganistán tiene algo que ver con los atentados de las Torres Gemelas".

A lo anterior, sumar que hay que explicar en cada momento cuál es la postura frente a los escenarios para explicar que este entramado de la OTAN va creciendo hasta Medio Oriente que está diagramada y armada; no es casualidad. El eje de la resistencia es porque hace décadas que Estados Unidos está bombardeando directamente o a través de sus aliados. Todo eso se desdibuja cuando se trata de hablar en los medios que replican que el escenario actual nació el 7 de octubre.

**JA:** Para nosotras lo que está pasando en Palestina no arranca el 7 de octubre sino desde la creación del Estado de Israel en 1948 y su reconocimiento por el mundo, pero también podemos señalar que antes, en 1947, con la partición de Palestina por parte de las Naciones Unidas. Se trata de una resolución ilegítima e ilegal; es injusta porque a la población palestina no se le ha consultado.

Legalmente, esa resolución no estaba aceptada por la fuerza mandataria de ese momento, Gran Bretaña y, además, había que descolonizar Palestina

dándole el derecho a la autodeterminación al pueblo palestino que estaba antes de 1917, fecha de la llegada de los británicos. A pesar de esto, el régimen israelí cuenta con el apoyo de Occidente, no porque les importen los judíos ni por el Holocausto sino porque Estados Unidos tiene intereses en la región y quiere mantener esa colonia que le debe lealtad y protección.

Lo que estamos viviendo hoy en día, está demostrando que, lamentablemente, impera la ley del más fuerte. Por muchas leyes, resoluciones y legalidades, no vale nada porque los que están mandando y llevando a cabo todo en contra de todos los pueblos oprimidos de la fuerza militar porque la fuerza económica la tenemos los pueblos. Por eso debemos luchar, armarnos para luchar y usar esas armas. Debemos hacernos más fuertes, unirnos, porque lo que ocurre en Palestina, ocurre con otros pueblos en diferentes niveles y si cada uno sigue pensando en términos de su lucha local, no vamos a poder vencer al gigante que nos domina.

Hace dos días Israel bombardeó Damasco asesinando a líderes iraníes. ¿Qué pasa si Irán responde y asesina a un líder israelí en España o en Francia? ¿Cómo lo llamaríamos? Se le llamaría 'ataque terrorista'. Esto demuestra que no todas las víctimas son iguales y es algo que duele muchísimo, sobre todo a nosotras, las palestinas, que vemos desde hace seis meses un asesinato masivo de nuestra gente en la Franja de Gaza.

## Perfiles

**Ángel Molina** es Licenciado en Ciencia Política por la Universidad Autónoma Metropolitana (México) y Magister en Filosofía de la Ética por Al Mustafa Open University (Irán). Fue miembro fundador y secretario de Relaciones e Intercambios del Centro de Estudios Orientales de la Facultad de Humanidades y Artes de la Universidad Nacional de Rosario (Argentina); actualmente es miembro del Centro de Estudios sobre Diversidad Cultural y del Observatorio de Culturas Religiosas en la misma casa de estudios. Es miembro del Grupo de Trabajo "Medio Oriente y América Latina" y del Grupo Especial "Palestina y América Latina", ambos pertenecientes al Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales. Forma parte del Grupo de trabajo sobre Presente colonial en Asia, África y América Latina de la Universidad Autónoma de la Ciudad de México. Es Coordinador del Área de Ciencia Política y Relaciones Internacionales para Argentina del Centro de Estudios Islámicos, Árabes y Persas "Dr. Osvaldo Machado Mouret" perteneciente a Al Mustafa International University (Irán). Colabora con distintos medios de comunicación, entre los que se encuentran: Hispan TV (Irán), Telesur (Venezuela) y RT (Rusia).

**Jaldía Abubakra** es fundadora del Movimiento de Mujeres Palestinas Alkarama e integrante de Samidoun, una red de solidaridad con los y las presas palestinas en las cárceles israelíes. Además de miembro del comité ejecutivo de Masar Badil (movimiento de la Ruta Revolucionaria Alternativa Palestina).

**Martín Martinelli** (Argentina, 1982). Doctor en Ciencias Sociales, Historiador, activista. Universidad Nacional de Luján (Argentina). Coordinador GE Revista Al-Zeytun / CLACSO «Palestina y América Latina» (2019-2022) Instituto de Estudios de América Latina y el Caribe (Universidad de Buenos Aires), Com. Directiva Observatorio Geohistórico (UNLu). Autor del libro "Palestina (e Israel). Entre intifadas, revoluciones y resistencias". Compilador de: "Medio Oriente y la cuestión palestina", "Palestina, Medio Oriente y Nuestra América", "Irak, Medio Oriente y el mundo árabe a 20 años de la invasión liderada por los EEUU", "Revoluciones, movimientos sociales y conflictividad política (siglos XX y XXI)", "Un mundo bajo nuevas coordenadas". Dirige el PICT "La geopolítica euroasiática frente al imperialismo". Investiga la reconfiguración del sistema mundial desde la historia contemporánea, el nacionalismo y el imperialismo.



**Gustavo Keegan** (Argentina, 1972). Geógrafo, Técnico en Información Ambiental. Investigador y profesor en UNLu. Integrante del INIGEO y el OGH (UNLu). Miembro del Centro Humboldt (Internacional). Coordinador adjunto del "Portal Coordenadas". Proyecto de Investigación: "La nueva geografía del capitalismo. La geopolítica euroasiática frente al imperialismo". Es profesor de Geografía, Geografía Política, Epistemología de la Geografía, Historia social y económica de América, Investigación en didáctica de las ciencias sociales y en los seminarios: Historia ambiental, La cuestión China, Nacionalismo e imperialismo en Medio Oriente.

Fuente de la Imagen:

<https://news.sky.com/story/israel-vowed-to-eliminate-hamas-and-its-25-000-fighters-can-it-be-done-13024154>



# Fuerzas Antiterroristas del Mundo

*Audentes Fortuna Iuvat*



*Soldados del Ejército de El Salvador, reciben nuevos blindados en el Regimiento de Caballería.*

El Salvador

## Ejército Salvadoreño

La Fuerza Armada de El Salvador (FAES) es una institución permanente al servicio de la nación. Es obediente, profesional, apolítica y no deliberante. Su misión es la defensa de la soberanía del Estado y la integridad del territorio. La Fuerza Armada está estructurada orgánicamente por el Ejército de El Salvador, la Fuerza Aérea de El Salvador, la Fuerza Naval de El Salvador y las Unidades de Apoyo Institucional.



### Historia

La Fuerza Armada de El Salvador fue creada por el General Manuel José Arce el 7 de mayo de 1824 con el nombre de “*Legión de La Libertad del Estado del Salvador*”, esta fecha se conmemora anualmente como el Día del Soldado Salvadoreño. Desde 1931 la Fuerza Armada dominó el gobierno de El Salvador hasta el golpe de Estado que derrocó al presidente Carlos Humberto Romero en 1979.

Durante la Guerra Civil de El Salvador (1979-1992) la FAES llegó a tener hasta 65.000 hombres en la lucha contra la guerrilla del FMLN. Los Acuerdos de Paz de Chapultepec que pusieron fin a la guerra civil que vivió El Salvador en la década de 1980, reformaron totalmente la doctrina y política de la Fuerza Armada, sometiéndola al poder civil y reformando su sistema educativo.

### Composición y organización

Actualmente la FAES cuenta con unos 25.000 elementos activos, y 10.000 en la reserva.



## **Organismos Superiores**

### **Comandancia General de la Fuerza Armada**

Es ejercida por el presidente de la República, en su carácter de comandante general de la Fuerza Armada. Entre sus atribuciones constitucionales se encuentran:

- Organizar y mantener la Fuerza Armada y conferir los grados militares de conformidad con la ley;
- Disponer de la Fuerza Armada para el mantenimiento de la soberanía, el orden, la seguridad y la tranquilidad de la República, y llamar al servicio la fuerza necesaria, además de la permanente, para cumplir tales fines;
- Dirigir la guerra y hacer la paz, y someter inmediatamente el tratado que celebre con este último fin a la ratificación de la Asamblea Legislativa.

Otras facultades:

- Proveer lo que fuere necesario para que la Fuerza Armada mantenga su eficiencia operativa y cuente con los elementos humanos y materiales indispensables para el cometido de las funciones que la Constitución y demás leyes le asignan;
- Nombrar, remover, aceptar renunciaciones y conceder licencias a los miembros de la Fuerza Armada;
- Resolver en última instancia, los recursos que se interpongan en contra de las resoluciones de las Cortes Marciales, con arreglo a las leyes correspondientes; y
- Dictar los decretos, acuerdos, órdenes y providencias que tengan por finalidad organizar la defensa nacional, en la forma establecida en la Constitución.

Asimismo, el presidente de la República y comandante general de la Fuerza Armada ejerce la dirección político-militar de la institución, por medio del Ministro de la Defensa Nacional, y es asistido por un Estado Mayor Presidencial.

### **Ministerio de la Defensa Nacional**

El Ministerio de la Defensa Nacional está integrado por el Ministro y el Viceministro de la Defensa; y las Direcciones Administrativas y las Jefaturas de Departamento con su personal subalterno. Asesoran directamente a esta Secretaría de Estado, la Junta de Jefes de Estado Mayor y otros entes que precise en su misión, tales como los Estados Mayores Especiales.

### **Estado Mayor Conjunto de la Fuerza Armada**

El Estado Mayor tiene como misión la conducción de las Ramas Permanentes y de las Unidades de Apoyo de la Fuerza Armada, y asesorar al resto del Alto Mando en todo lo relacionado con el empleo y administración de la institución. El jefe del Estado Mayor Conjunto de la Fuerza Armada es la autoridad de dirección operacional y de asesoría de la Fuerza Armada. Algunas funciones del Estado Mayor Conjunto son:

- Hacer cumplir las directivas, órdenes e instrucciones que impartan el presidente de la República y comandante general de la Fuerza Armada y el ministro de la Defensa Nacional, en materia de defensa nacional, y mantener actualizados los planes de operaciones;
- Hacer cumplir las disposiciones legales y reglamentarias que conciernen a la Fuerza Armada en general y al Estado Mayor Conjunto en particular;
- Calificar la labor del personal del Estado Mayor Conjunto de la Fuerza Armada y de los jefes de Estado Mayor General de las Ramas Permanentes y del inspector general; y,
- Proponer al ministro de la Defensa Nacional los ascensos, nombramientos, destinaciones, aceptaciones de renunciaciones y concesiones de licencias a los miembros de la Fuerza Armada.

### **Organismo Consultivo**

El Organismo Consultivo está conformado por la Junta de Jefes de Estado Mayor, y es el ente asesor del Ministro de la Defensa Nacional. La misión de la Junta es asesorar técnicamente al Ministro de la Defensa Nacional, para la elaboración de la política militar y del empleo del poder militar en la defensa nacional, formulando y proponiendo para su aprobación el Plan Estratégico de la Fuerza Armada, determinando el objetivo final de la misma.





El organismo se encuentra integrado por el jefe del Estado Mayor Conjunto de la Fuerza Armada, el jefe del Estado Mayor General del Ejército, el jefe del Estado Mayor General de la Fuerza Aérea, el jefe del Estado Mayor General de la Fuerza Naval y por los asesores que fueren necesarios.

### **Organismo Auxiliar**

El Organismo Auxiliar está conformado por la Inspectoría General de la Fuerza Armada. Tiene funciones supervisoras y fiscalizadoras de la institución, y depende funcionalmente del Ministerio de la Defensa Nacional y operativamente de la Jefatura del Estado Mayor Conjunto de la Fuerza Armada.

### **Ramas Permanentes de la Fuerza Armada**

Las Ramas Permanentes de la Fuerza Armada son los distintos escalones de encuadramiento, preparación y empleo de las unidades necesarias para el cumplimiento de una misión.

### **Ejército de El Salvador**

El Ejército de El Salvador está compuesto por el Cuartel General, Brigadas, Comandos, Regimientos y Destacamentos Militares de las diferentes armas y servicios, conformados con las tropas de combate, apoyo de combate y apoyo de servicio de combate, necesarias para la ejecución de misiones de carácter terrestre. El mando es ejercido por el jefe del Estado Mayor General del Ejército.

### **Fuerza Aérea de El Salvador**

La Fuerza Aérea de El Salvador está compuesta por el Cuartel General, Bases Aéreas e instalaciones con los medios y servicios necesarios para la ejecución de misiones de carácter aéreo. El mando es ejercido por el jefe del Estado Mayor General de la Fuerza Aérea.

### **Fuerza Naval de El Salvador**

La Fuerza Naval de El Salvador está compuesta por el Cuartel General, Flota, Bases Navales, Capitanías de Puerto, Destacamentos Navales y Unidades de Infantería de Marina, necesarios para la ejecución de misiones de carácter naval. El Mando es ejercido por el jefe del Estado Mayor General de la Fuerza Naval.

### **Unidades de Apoyo Institucional (UAI)**

Las unidades de apoyo proporcionan los medios para que la Fuerza Armada cumpla las misiones a su cargo. Dependen directamente del Estado Mayor Conjunto.

### **Comando de Doctrina y Educación Militar (CODEM)**

Esta unidad tiene como misión organizar, planificar, dirigir y ejecutar las políticas, estrategias, planes, proyectos doctrinarios, educativos y de entrenamiento de la Fuerza Armada, de conformidad a las directivas emanadas del Estado Mayor Conjunto. Tiene a su cargo la formación, el perfeccionamiento y la especialización del personal militar y la coordinación de las actividades académicas de la Fuerza Armada, necesarias para el logro de un adecuado grado de educación en todos los niveles de enseñanza.

### **Comando de Apoyo Logístico de la Fuerza Armada (CALFA)**

Esta unidad es responsable de proporcionar los medios de vida y de combate a la Fuerza Armada, y tiene a su cargo la gestión y administración de los recursos necesarios para el cumplimiento de su misión. Son elementos integrantes del Comando de Apoyo Logístico, las Unidades e Instalaciones Logísticas necesarias para el cumplimiento de su misión.

### **Comando de Sanidad Militar (COSAM)**

Esta unidad es responsable de proporcionar el apoyo de servicio de combate de sanidad de la Fuerza Armada, tiene a su cargo la dirección y ejecución de los programas de asistencia sanitaria, abastecimiento y mantenimiento de los materiales específicos y de la gestión y administración de los recursos puestos a su disposición. Son elementos integrantes del Comando de Sanidad Militar, las Unidades, Centros Hospitalarios y



Centros de Enseñanza propios de su naturaleza, estos últimos bajo la coordinación del Comando de Doctrina y Educación Militar.

### **Brigada Especial de Seguridad Militar (BESM)**

Esta unidad es responsable de cumplir las funciones de protección de fronteras y de Policía Militar; en esta última función la desempeña como órgano auxiliar de la administración de justicia militar. Son elementos integrantes de la Brigada Especial de Seguridad Militar, los Batallones de Protección de Fronteras, los Batallones de Policía Militar y las Unidades de Apoyo necesarias para el cumplimiento de su misión.

### **Dirección General de Reclutamiento y Reserva (DGRR)**

Esta unidad tiene por misión obtener y proporcionar los recursos humanos necesarios para que la Fuerza Armada cumpla con su misión constitucional de reclutamiento.

### **Alto Mando de la Fuerza Armada**

El Alto Mando de la Fuerza Armada está integrado jerárquicamente por: a) El Presidente de la República y Comandante General de la Fuerza Armada; b) El Ministro de la Defensa Nacional; c) El Vice-Ministro de la Defensa Nacional; d) El Jefe del Estado Mayor Conjunto de la Fuerza Armada; y, e) El Sub-Jefe del Estado Mayor Conjunto de la Fuerza Armada.

### **Unidades Operativas, Unidades Tácticas y Organismos Asesores del Mando**

#### **Unidades Operativas**

Las Unidades Operativas son aquellas que por su organización están capacitadas para desarrollar en forma independiente una operación, esto es, una fase o etapa de una campaña militar. En tiempo de paz tienen el nivel de Unidades Operativas las Brigadas, Comandos, Regimientos y las unidades equivalentes de la Fuerza Aérea y de la Fuerza Naval. En tiempo de guerra la organización, misiones y la división territorial de las Unidades Operativas, se establecerá en los planes directivos y ejecutivos. La misión general de las Unidades Operativas es realizar dentro de sus respectivas zonas o sectores de responsabilidad, las actividades necesarias para concretar las tareas que, al Ejército, la Fuerza Aérea y la Fuerza Naval les establece la Ley Orgánica de la Fuerza Armada.

#### **Unidades Tácticas**

Las Unidades Tácticas del Ejército son los Destacamentos, los Centros de Instrucción y los Batallones; las Unidades Tácticas de la Fuerza Aérea son los Grupos de Combate, de Reconocimiento y de Transporte; y las Unidades Tácticas de la Fuerza Naval son las Flotillas de Combate, de Transporte e Hidrográficas. La misión general de las Unidades Tácticas comprende la realización de las actividades necesarias para alcanzar un alto nivel de eficiencia en tiempo de paz y para el cumplimiento de las misiones de su respectivo escalón de encuadramiento, en tiempo de guerra.

#### **Organismos Asesores**

Los Organismos Asesores del Mando en el Ejército, Fuerza Aérea y Fuerza Naval, son los respectivos Estados Mayores Generales. Los Organismos Asesores del Mando de las Unidades Operativas son los respectivos Estados Mayores; y los Organismos Asesores del Mando de las Unidades Tácticas son las respectivas Planas Mayores.

#### **Jerarquías y Grados Militares**

De acuerdo a la Constitución de El Salvador, corresponde al Presidente de la República conferir los Grados Militares y ordenar el destino, cargo, o la baja de los Oficiales de la misma. Por su parte, la Ley de la Carrera Militar establece los Organismos Consultivos que asesoran al Alto Mando en cuanto al ejercicio de la Carrera Militar, los cuales son: el Tribunal de Selección para el ascenso a General de Brigada; el Tribunal de Evaluación y Selección; y el Tribunal de Honor.

La carrera militar en El Salvador se inicia cuando se le confiere el grado de Subteniente al ciudadano salvadoreño que ingresa como Cadete a la Escuela Militar “*Capitán General Gerardo Barrios*”, a la Escuela de



Aviación Militar “*Capitán P.A. Guillermo Reynaldo Cortez*” o al Centro de Educación e Instrucción Naval. Para el personal que cumple el servicio militar que establece la Constitución de la República, la carrera militar se inicia cuando el elemento de tropa obtiene el grado de sargento dentro de la jerarquía de suboficiales y es inscrito en el escalafón respectivo conforme al Reglamento de la Ley de la Carrera Militar.

El grado militar se adquiere y se conserva personalmente en propiedad y de por vida, sin que se pueda privar de él sino por condena judicial que conlleve la destitución militar, o por renuncia voluntaria. La estructura jerárquica de la Fuerza Armada está constituida por grados militares, de acuerdo al orden y equivalencias correspondientes.



### **Ejército de El Salvador**

El Ejército de El Salvador es una Rama permanente de la Fuerza Armada que constituye un gran escalón de encuadramiento, preparación y empleo, compuesto por el Cuartel General, Brigadas, Comandos, Regimientos y Destacamentos Militares de las diferentes Armas y Servicios, conformados con las tropas de combate y apoyo de servicio de combate, necesarias para la ejecución de misiones de carácter terrestre; el mando es ejercido por el Jefe del estado Mayor General de dicha Rama. Su lema es “*Vencer o Morir*”.

Fue fundado por Manuel José de Arce y Fagoaga en 1824. Durante su existencia el Ejército de El Salvador ha experimentado constantes actualizaciones, modernizándose periódicamente y contando con un número de efectivos según las circunstancias históricas que le ha correspondido defender. La centenaria Escuela Militar *Capitán General Gerardo Barrios* es el alma mater principal de formación castrense, la cual ha contado históricamente con el apoyo y asesoría de destacados instructores castrenses provenientes principalmente de Alemania, Chile y Estados Unidos. Como resultado de los Acuerdos de Paz de Chapultepec que pusieron fin a la guerra civil que vivió El Salvador en la década de 1980, se redefinió la misión de las Fuerzas Armadas de El Salvador, reformando su sistema educativo, quedando estas circunscrita a la “*defensa del territorio nacional y a la conservación de la soberanía del Estado Salvadoreño*”.

### **Estructura organizativa**

El ejército está organizado en cinco Brigadas de Infantería en las que se encuadran los Destacamentos militares, una Brigada de Artillería, un Regimiento de Caballería, un Comando de Ingenieros, un Comando de Apoyo de Transmisiones y un Comando de Fuerzas Especiales. En lo que respecta a la jurisdicción territorial, está conformado por seis zonas militares que comprenden los departamentos del país, tal como se indica a continuación:





ZONAS MILITARES	DEPARTAMENTOS
PRIMERA ZONA MILITAR	SAN SALVADOR Y LA LIBERTAD
SEGUNDA ZONA MILITAR	SANTA ANA, SONSONATE Y AHUACHAPÁN
TERCERA ZONA MILITAR	SAN MIGUEL, MORAZÁN Y LA UNIÓN
CUARTA ZONA MILITAR	CHALATENANGO
QUINTA ZONA MILITAR	SAN VICENTE, CABAÑAS, CUSCATLÁN Y LA PAZ
SEXTA ZONA MILITAR	USulután

La Tercera Zona Militar es la más importante y grande del territorio nacional, cada una de las zonas tiene su propia Brigada de Infantería, no obstante, la Tercera Zona Militar posee dos Brigadas de Infantería: la 3.<sup>a</sup> Brigada de Infantería y la 6.<sup>a</sup> Brigada de Infantería.

- 2.<sup>a</sup> Brigada (Santa Ana)
- 3.<sup>a</sup> Brigada (San Miguel)
- 4.<sup>a</sup> Brigada (Chalatenango)
- 5.<sup>a</sup> Brigada (San Vicente)
- 6.<sup>a</sup> Brigada de Infantería (Usulután)



Asimismo, existen ocho Destacamentos Militares ubicados en los siguientes departamentos:

- Destacamento Militar N° 1 (Chalatenango).
- Destacamento Militar N° 2 (Sensuntepeque).
- Destacamento Militar N° 3 (La Unión).
- Destacamento Militar N° 4 (Morazán) Sede de los Comandos de Montaña, unidad elite del Ejército.
- Destacamento Militar N° 5 (Cojutepeque).
- Destacamento Militar N° 6 (Sonsonate).
- Destacamento Militar N° 7 (Ahuachapán).
- Destacamento Militar N.º 9 (Zacatecoluca)





Por otra parte, el Ejército cuenta con:

- 1 Comando de Ingenieros (el cual se compone de 2 Batallones).
- 1 Brigada de Artillería (compuesta por 2 Campos de Artillería y 2 Batallones Antiaéreos).
- 1 Regimiento de Caballería Mecanizada compuesto por 2 Batallones.
- 1 Comando de Fuerzas Especiales o CFE constituido por el Batallón de Paracaidistas, el Grupo de Operaciones Especiales GOE y el Comando Especial Antiterrorista CEAT.



#### **Batallones de Infantería de Reacción Inmediata (BIRI)**

Fueron creados durante la década de 1980 con la misión de ser la principal fuerza de choque contra los grupos guerrilleros del *Frente Farabundo Martí para la Liberación Nacional (FMLN)* durante la Guerra Civil de El Salvador. Los BIRI estaban equipados con fusiles M16-A1, además estaban conformados por 7 unidades militares: 5 compañías de fusileros, 1 compañía de mando y servicio, 1 compañía de armas de apoyo y 1 escuadrón de reconocimiento. Uno de los casos más notables de violaciones de derechos humanos fue la Masacre de El Mozote y caseríos aledaños a este donde murieron alrededor de 1.000 campesinos, por este repudiable hecho fue responsabilizado el BIRI Atlácatl a través de su comandante Domingo Monterrosa. Estos batallones fueron disueltos tras la firma de los Acuerdos de Paz en 1992.

- BIRI Atlácatl.
- BIRI Atonal.
- BIRI Ramón Belloso.
- BIRI Eusebio Bracamonte.
- BIRI Manuel José Arce.



## Equipamiento

- 10 Vehículos Blindados de Combate AML-90.
- 50 Vehículos Blindados de Transporte de Personal HMMWV (Humvee).
- 45 Vehículos Blindados de Transporte de Personal Cashuat (Nacional).
- 20 Vehículos Blindados de Transporte de Personal M-113.
- 12 Vehículos Blindados de Transporte de Personal YAGU.
- 11 Vehículos Blindados Resistentes a las Minas BMC Burán.
- 10 Vehículos Blindados de Transporte de Personal Plasan Sand Cat.
- 08 Vehículos Blindados de Transporte de Personal UR-416.
- 08 Vehículos Blindados de Transporte de Personal Hurricane.
- 02 Vehículos Blindados de Combate de Infantería VCT-A1, con montaje doble de 20 mm. (Nacional).
- 03 Vehículos Blindados de Combate de Infantería VCT-A2, con montaje doble de 20 mm. (Nacional).



- 02 Obuses remolcados de 155 mm. Soltam M-71. Origen israelí.
- 06 Obuses remolcados de 155 mm. M-114. Origen estadounidense.
- 14 Obuses remolcados de 105 mm. Modelo 56. Origen italiano.
- 24 Obuses remolcados de 105 mm. M-102. Origen estadounidense.
- 08 Obuses remolcados de 105 mm. M-101. Origen estadounidense.
- 18 Obuses remolcados de 105 mm. M56 (en reserva). Origen yugoslavo.
- 52 Morteros de 120 mm. UB M52 (en reserva). Origen yugoslavo.
- 250 Morteros de 120 mm. M74 (en reserva). Origen yugoslavo.
- 151 Morteros de 81 mm. M29. Origen estadounidense.
- 306 Morteros de 6 mm. M19. Origen estadounidense.

- Lanzacohetes Antitanque RPG-7. Origen ruso.
- Lanzacohetes Antitanque M-72A2 LAW. Origen estadounidense.
- Lanzacohetes Antitanque RPG-7 Instalaza C-90. Origen español.
- Cañón Sin Retroceso Antitanque de 57 mm. M-418. Origen estadounidense.
- Cañón Sin Retroceso Antitanque de 90 mm. M-67. Origen estadounidense.
- Cañón Sin Retroceso Antitanque de 105 mm. M-40. Origen estadounidense.

- Fusiles de Asalto M-16. Estadounidenses.
- Fusiles de Asalto M4. Estadounidenses.
- Fusiles de Asalto FNC. Belgas.
- Fusiles de Asalto HK33. Alemanes.
- Fusiles de Asalto Galíl. Israelíes.





Fusiles de Asalto AK-47 y AKM. Rusos.

Ametralladoras M-60. Estadounidenses.

Ametralladoras FN Minimi. Belgas.

Ametralladoras M-249. Estadounidenses.

Ametralladoras FN MAG. Belgas.

Lanzagranadas M-79. Estadounidenses.

Lanzagranadas M-203. Estadounidenses.



### El Salvador cuenta con el ejército más grande de la región centroamericana

Hasta 2022, el ejército salvadoreño tenía 24.500 elementos activos, con el segundo presupuesto más alto en la materia, y en el último lustro su presupuesto de defensa pasó de \$141 a \$ 250.6 millones en 2023.

El ejército salvadoreño es el segundo más grande de la región centroamericana, incluyendo los datos de Guatemala, Honduras, y Nicaragua, y es el segundo país del istmo que más presupuesto ha destinado a tareas de defensa y seguridad, entre inversión en funcionamiento de la Policía y de la Fuerza Armada.

Lo anterior se desprende de una investigación publicada por la revista digital *Expediente Público*, que analizó datos de los cuatro países y sus presupuestos de seguridad entre 2018 y 2022. En la misma no se incluye Costa Rica, porque no cuenta con efectivos militares desde 1948.

El informe destaca que El Salvador contaba hasta 2022 con 24.500 soldados, mientras que ninguno de los otros cuatro países supera los 19.000.

País	Policías	Militares
El Salvador	27,460	24,500
Guatemala	41,559	18,050
Honduras	17,812	14,950
Nicaragua	17,131	15,075



"Según los datos presupuestarios del grupo de países llamados CA-4, hay 177.167 miembros de entes armados en el norte del istmo, de ellos 103.962 son fuerzas de seguridad pública o policías, y los otros 73.205 son personal de defensa, la mayoría militares", destaca la publicación, al mismo tiempo que agrega que investigó "datos oficiales sobre personal médico y docente para comparar, encontrando que solo hay 56.971 médicos en estos cuatro países, menos que el personal de sus ejércitos".

La publicación destaca que El Salvador ha tenido un incremento del 61 % en su presupuesto de defensa durante los últimos cinco años, pasando de \$ 141,2 millones en 2018 a \$ 250,6 millones en 2023.

Eso sin contar los refuerzos presupuestarios que el Ministerio de Defensa ha recibido, que ascienden a un total de \$ 195,8 millones durante el mismo período de tiempo, según publicó *La Prensa Gráfica* en septiembre de este 2023.

*Expediente Abierto* destacó que "en El Salvador no se especifica el gasto para el sector defensa como en los demás países del CA-4, lo que complica su análisis" y que a nivel regional "el gasto en defensa y seguridad se ha ejecutado en un contexto de insuficientes avances en materia de transparencia presupuestaria de los gobiernos y aún más de las entidades estatales responsables de dichos sectores".



**Fuentes:**

[https://es.wikipedia.org/wiki/Fuerza\\_Armada\\_de\\_El\\_Salvador](https://es.wikipedia.org/wiki/Fuerza_Armada_de_El_Salvador)

[https://es.wikipedia.org/wiki/Ej%C3%A9rcito\\_de\\_El\\_Salvador](https://es.wikipedia.org/wiki/Ej%C3%A9rcito_de_El_Salvador)

<https://www.laprensagrafica.com/elsalvador/El-Salvador-cuenta-con-el-ejercito-mas-grande-de-la-region-20231127-0090.html>







# TRIARIUS

Por un mundo más seguro, estable y en paz