

# TRIARIUS

¡Conocer para Vencer!

Volumen 8 - Nº 152  
1 de abril de 2024

ISSN: 2539-0015  
(en línea)

Boletín de Prevención y Seguridad ante el  
**Terrorismo y las Nuevas Amenazas**



2539-0015



Ecuador



ISSN: 2539-0015 (en línea)  
Medellín - Colombia  
Volumen 8 - Número 152  
1 de abril de 2024

#### Editor

Douglas Hernández

#### Analistas Triarius

Guadi Calvo, Luis Munar Durán,  
Douglas Hernández

Esta es una publicación del **Observatorio Internacional sobre el Terrorismo y las Nuevas Amenazas**. Se produce de manera quincenal, en formato pdf, y su distribución es gratuita.

#### Información de Contacto:

**Douglas Hernández**  
Medellín, Colombia  
Móvil: (+57) 321-6435103  
[director@fuerzasmilitares.org](mailto:director@fuerzasmilitares.org)  
[hernandez.douglas@hotmail.com](mailto:hernandez.douglas@hotmail.com)



Esta publicación tiene versión en inglés.

## Editorial

En el Consejo de Seguridad de la ONU se han propuesto varias resoluciones para intentar frenar la masacre de palestinos en Gaza por parte de las tropas israelíes, así como la liberación de los secuestrados en manos de Hamas. Pero las potencias con derecho a veto, se han torpedeado mutuamente, impidiendo una solución diplomática rápida vía Naciones Unidas. Israel continúa haciendo lo que le da la gana, descaradamente, sanguinariamente, inhumanamente, y ningún gobierno va más allá de las declaraciones de rechazo a estos eventos catastróficos. Pobres palestinos, la noche se está haciendo eterna para ellos. #StopIsrael #FreePalestine

Por otro lado, tenemos a Rusia defendiéndose de la agresión de la OTAN, a través de Ucrania, usando al ilegítimo Zelenski como títere de las ambiciones expansionistas de la alianza atlántica, generando a la vez un cerco estratégico a Rusia, que pone en peligro su seguridad y su supervivencia como nación.

En este número, nuestro analista senior Guadi Calvo, nos regala tres análisis de la situación geopolítica, teniendo a Rusia como eje central, y uno más sobre la penosa situación que se vive en Haití, convertido, como dijimos en el número anterior, en un verdadero infierno del que no se puede escapar.

Presentamos también a nuestros amables lectores, un análisis sobre la situación militar en Israel, en relación con los ataques de Hamas del pasado octubre, que nos obsequia nuestro amigo español Luis Munar.

Cerramos esta entrega con una breve reseña de tipo académico, relacionada con la investigación social. No debemos olvidar que TRIARIUS es una propuesta académica. Si bien no somos una revista científica arbitrada, sí somos literatura gris, y gozamos de reconocimiento internacional y gran prestigio.

¡Conocer para vencer!

*Douglas Hernández*

Editor





# TRIARIUS 152

## Contenido:

**Rusia: El Laberinto de Crocus, p.4**  
Por Guadi Calvo (Argentina)

**FDI. Atrapados con los pantalones abajo, p.7**  
Por Luis Munar Durán (España)

**Rusia, una fortaleza sitiada, p.11**  
Por Guadi Calvo (Argentina)

**Rusia: Vladímir, el emir, p.15**  
Por Guadi Calvo (Argentina)

**Haití, triste como la más triste..., p.20**  
Por Guadi Calvo (Argentina)

**¿Nuevos enfoques en la investigación social?, p.23**  
Por Douglas Hernández (Colombia)

## TRIARIUS

Hay personas que no consideran los riesgos de las redes sociales, y publican alegremente su vida, exponiéndose a toda clase de peligros. No publiques fotos con tu automóvil, dónde se vea la placa; no publiques fotos de tu vivienda, donde se vea la nomenclatura; no publiques fotos en lugares que visites regularmente; no publiques fotos de tus hijos en la escuela, ni con el uniforme, donde se vea el escudo/logo de la institución; no publiques diplomas, títulos o certificados, donde se vea el número de tu cédula/DNI; no publiques fotos exhibiendo tus bienes materiales, ni anuncies tus viajes; tampoco publiques fotos durante tu viaje, pues estarás alertando a los ladrones de que no estás en casa. Hay personas atentas a tus errores, para aprovecharse de ellos, robarte, o secuestrarte a ti o a tus seres queridos.

En portada, **Soldados del Ejército Ecuatoriano**, en misión de patrullaje urbano.  
En esta edición, conoceremos más sobre el Ejército del Ecuador.  
Ver más información al final de la revista.

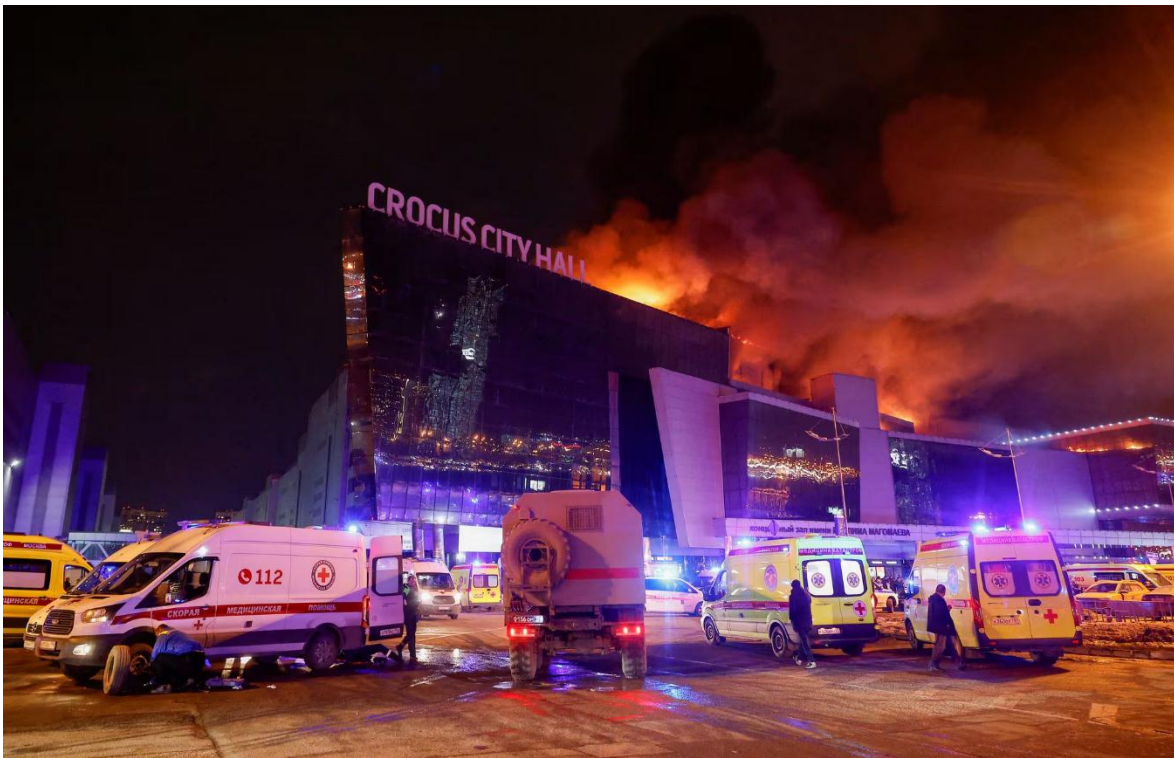
TRIARIUS privilegia la libertad de expresión, sin embargo, la responsabilidad por lo dicho en los artículos, es exclusiva de sus autores.

Agradecimiento muy especial a los analistas internacionales que de manera gratuita y desinteresada nos han enviado sus artículos para este número.



# Rusia: El Laberinto de Crocus

Por Guadi Calvo (Argentina)



Los ataques del pasado viernes al Centro Comercial del ayuntamiento de Crocus, en Krasnogorsk, al noroeste de Moscú, que además cuenta con dos gigantescas salas para diverso tipo de espectáculos, dejaron al menos noventa y tres muertos y 187 heridos, (números absolutamente provisionales). El hecho ha encerrado a la inteligencia rusa, el *Servicio Federal de Seguridad* (FSB) en un laberinto, junto a varias conjeturas acerca de los responsables, las que todas tienen mucha verisimilitud, por lo que no sería para nada extraño, que al final del hilo de Ariadna, descubramos que estaban unidas.

Lo que se conoce hasta ahora, es que el pequeño grupo de terroristas, con uniformes de combate (cinco y con barbas según un testigo) armados además con los clásicos fusiles de asalto, *Kaláshnikov* o *AK 43*, y con un

lanzallamas (una innovación en este tipo de ataques), ingresaron a la sala momentos antes del inicio del espectáculo, por lo que el público ya había ocupado prácticamente la totalidad las localidades, que superan las seis mil. Abrieron fuego y detonaron explosivos, posiblemente cócteles molotov, con lo que iniciaron el fuego que terminó tomando el edificio y haciendo caer su techo.

Un remedo de lo sucedido en *Bataclan*, la sala parisina, que fue uno de los blancos de los ataques terroristas a la capital francesa en noviembre de 2015, dejando unos ciento cuarenta muertos en total, noventa en el teatro, tras abrir fuego indiscriminado contra el público.

Poco concreto se conoce hasta ahora, más que aparentemente se habría detenido varios sospechosos, el primero en cercanías del complejo, y, no se sabe si entre el

resto de los apresados, se encuentran los cuatro hombres, aparentemente perpetradores, que huyeron del lugar en un “auto blanco”.

De inmediato, los *Spetsnaz* (unidad de designaciones especiales) grupos de elite de las fuerzas especiales, junto a bomberos y la policía, acordonaron el lugar, para atender a los heridos y batir el área en busca de más elementos terroristas y el posible plantado de minas.

Las usinas noticiosas, como es usual en estos casos, comenzaron a tentar conjeturas, acerca de quiénes, habrían sido los responsables, no solo materiales, sino y fundamentalmente, intelectuales. Por lo que, curándose en salud, de inmediato un comunicado de la cancillería ucraniana avisó que ellos no tenían nada que ver en el asunto, también lo hizo el grupo *Cuerpo de Voluntarios Rusos*, una



unidad de mercenarios paramilitares, pagados por Kiev, que lucha contra su propia patria. Más despreciables, no se consiguen.

En el plan de lavarse las manos también lo hizo la Casa Blanca, y después de una pequeña catarata de “yo no fui”, tan sentidos como falsos, por parte de países de la OTAN, que desde hace dos años están sosteniendo, con todo empeño, la guerra contra Rusia.

Ucrania, además de deslindar cualquier tipo de responsabilidades, acerca de los hechos del viernes, subió la apuesta para ensuciar la cancha y agregó, que la *Dirección Principal de Inteligencia del Ministerio de Defensa de Ucrania* (GUR) asegura que detrás del atentado están los servicios secretos rusos, al servicio de Putin.

Lo único cierto es que, a las pocas horas de producirse la matanza, un comunicado del *Daesh Willat Khorasan*, (DK) se adjudicaba el atentado. La filial de *Daesh*, para Afganistán, se ha convertido en la principal amenaza para el gobierno del *Talibán*. Pero de allí que cuente con recursos para una operación de la magnitud de la del viernes, es imposible haberla realizado de manera autónoma, por lo que, sí o sí, debió contar con un apoyo exógeno. Según la *Asociación Internacional de Veteranos Alfa del FSB*, más allá de que el atentado del viernes y el frustrado a la *sinagoga*, el D.K, no pudo realizarlo sin una ayuda exterior, apuntando directamente a Kirill Budanov, el jefe de la inteligencia ucraniana.

El *Daesh*, afgano, opera cada vez con más intensidad dentro del país centroasiático, realizando ataques de baja intensidad, ya que carece de medios y estructura, para acciones más importantes. Por ejemplo, el día anterior al ataque en Crocus, el DK se atribuyó el atentado explosivo en la ciudad de Kandahar, al sur de

Kabul, contra un grupo de personas que esperaban a las puertas del *New Kabul Bank*, en su mayoría funcionarios, para cobrar sus salarios. El hecho dejó tres personas muertas e hirió a otras doce. En septiembre del 2022, ya había mostrado que tenía a Rusia, como objetivo en su amplio abanico de enemigos, atacado su embajada en Kabul.

A principios de marzo, la inteligencia rusa, el FSB, había frustrado un ataque planeado contra una *sinagoga* en la región de Kaluga, cerca de Moscú. Respecto a este hecho, desde la embajada norteamericana en Moscú, pocos días antes había salido un comunicado que indicaba que “no hay razón para dudar”, de la presencia de *muyahidines*, en la capital rusa, y que planeaba atacar grandes eventos, incluidos conciertos, por lo que advertía a sus ciudadanos que eviten grandes reuniones.

### Una larga historia...

Rusia tiene una larga historia de acciones terroristas en su territorio, inicialmente durante la Segunda Guerra Chechena (1999-2009), cuando se produjo una oleada de ataques explosivos en diferentes edificios en Moscú, Buinaksk y Volgodonsk, matando a trescientas personas, en septiembre de 1999, pocos después que Vladímir Putin, asumiera el cargo de Primer Ministro.

Acción que fue continuada en octubre de 2002, cuando unos cincuenta combatientes chechenos, asaltaron el teatro Dubrovka de Moscú, tomando a cerca de novecientos rehenes. La retoma del edificio y los combates que se libraron significó la muerte de ciento setenta personas.

Dos años después, un grupo de treinta combatientes chechenos,

asalta una escuela en la ciudad de Beslán (Osetia del Norte), tomando de rehenes a unas mil doscientas personas, en su gran mayoría alumnos. En el operativo murieron 334, almas, 186 de ellos niños.

Este tipo de ataques continuaron prácticamente hasta 2017, contra trenes, subtes, mercados y aeropuertos, pero nunca produjeron tantos muertos como los tres primeros. Aunque si ciudadanos rusos han sido víctimas de atentados de grupos terroristas fuera de su país. Como el que se produjo contra el vuelo 9268 de *Metrojet*, el último día de 2015, sobre el desierto del Sinaí (Egipto) en el que murieron los 217 pasajeros, casi en su totalidad rusos, que regresaban de sus vacaciones en un balneario del mar Rojo, además de morir los siete tripulantes. El ataque fue reivindicado por la *Willat Sinaí*, adherente al *Daesh*.

Respecto al frustrado ataque a la *sinagoga* de Kaluga, el pasado siete, por parte de las fuerzas de seguridad rusa, lo confirma un comunicado del día nueve del *Comité de Seguridad Nacional de Kazajstán* (KNB) en el que reconoce que dos ciudadanos de su país, habían sido asesinados, tras el allanamiento de efectivos rusos el día ocho en una vivienda en el pueblo de Koryakovo, en la región de Kaluga

Los dos terroristas, ejecutados, habían ingresado a Rusia a fin de febrero. Los ciudadanos kazajos, al igual que el resto de los países de Asia Central, a excepción de Turkmenistán, no necesitan visa antes de los noventa días.

Está claramente confirmado, incluso por el propio expresidente Donald Trump, que los Estados Unidos han utilizado en reiteradas oportunidades *muyahidines* tanto del *Daesh* como de *al-Qaeda*.

Tras las operaciones rusas, contra el terrorismo en Siria, que



han devastado a esa fuerza, creada por Washington y financiada por Qatar y el Reino Saudita, la inteligencia iraní, denunció en 2015, que muchos de los *muyahidines* provenientes fundamentalmente de Asia Central, (Kazajistán, Kirguistán, Tayikistán, Turkmenistán y Uzbekistán) acorralados por los bombardeos rusos en Siria, fueron trasladados al norte de Afganistán por helicópteros norteamericanos, lo que terminó conformando la hoy tan mediática *Willat Khorasan*, para combatir al *talibán*. El chasco de

Siria, es lo que ha motivado al *Daesh* a intentar vengarse del presidente Vladímir Putin, incluso varios contingentes viajaron a Ucrania para combatir a favor de Kiev.

De todos modos, y más allá del apuro de la prensa internacional a dar por buena la explicación de que el ataque en Crocus, ha sido obra de hombres del *Daesh*, nada puede darse por seguro. Llama la atención que en este ataque, de haber sido realizado efectivamente por integristas *musulmanes*, se hayan planeado con vías de

escape, ya que en este tipo de operaciones los atacantes, como ha sucedido en multitud de oportunidades, no hayan ido pertrechados con chalecos explosivos, más allá de que pueda ser cierto que la circunstancia no les hubiera sido posible confeccionarlos, los combatientes suelen pelear hasta el final, para convertirse el *Shahid* (Mártir), para alcanzar con seguridad el paraíso prometido y no quedar atrapados en el laberinto de Crocus, junto a sus mandantes.

Fuente de la Imagen:

<https://elpais.com/internacional/2024-03-23/rusia-el-atentado-en-la-sala-crocus-de-moscu-en-imagenes.html>

### **Guadi Calvo**

(Argentina) escritor y periodista. Analista Internacional especializado en África, Medio Oriente y Asia Central.



## FDI. Atrapados con los pantalones abajo

Por Luis Munar Durán (España)



**Resumen:** Es tan solo un pequeño aperitivo, un resumen superficial de una de las más grandes torpezas o negligencias de un ejército durante este siglo. No fue suficiente con las lecciones RECIBIDAS hasta la fecha por los Estados Unidos y demás naciones occidentales, que el presuntamente ejército más poderoso y eficaz del mundo ha sufrido una auténtica debacle. En siguientes capítulos hablaremos de otras grandes “chapuzas”, decimos en España. La referida de la ISAF en Afganistán y la de las Fuerzas Militares de Colombia que se remonta a hace ya cincuenta años. Realmente, según mis cálculos, daría para un volumen de más de 300 páginas.

### Israel Defense Forces (IDF)

No cabe duda, que lo sucedido el pasado 7 de octubre de 2023, con el ataque del grupo terrorista Hamas; teóricamente la “hermanita débil” de los grupos terroristas de la zona; ha puesto muchas cuestiones en entredicho.

Todos hablan y escriben de lecciones aprendidas. Dicen también que lo estudian, para no cometer los mismos errores. La cuestión es que los EE.UU. y la coalición, tras sumar miles de bajas (muertos y heridos) salieron rápido de Afganistán en una lucha contrainsurgente. La ISAF (coalición de muchos estados para la lucha contraterrorista y la caza de Bin Laden en Afganistán) salieron escapando de aquel lugar tras haber recogido miles de cadáveres y otros miles de heridos.

No es una nueva lección. Podemos hablar también de la URSS en Afganistán, de Rusia en Chechenia, de

Colombia (desde hace 50 años), e incluso de no ser por la peculiar idiosincrasia del árabe y la intervención rusa, lo hubiéramos dicho de Siria.

El israelí es desconfiado, realmente después de lo que ha vivido ese pueblo durante miles de años, es normal, pero además posee una característica común con la mayor parte de las fuerzas armadas del mundo, sin intención alguna de ofender, esa “soberbia elitista”, que les impide aceptar algo que venga de fuera del gremio, como bueno. Aunque hayan sido experiencias propias del ámbito castrense.

Todo está en los manuales de las academias (de oficiales, suboficiales, soldados), en las meninges de los profesores, e imagino que en videos y experiencias contadas por compañeros que han asistido a conflictos.

No quieren darse cuenta de que el enemigo cambia, el teatro cambia, evoluciona, y continúan pensando que con dinero, tecnología y fama mal



ganada (a pesar de mi profunda admiración los Estados Unidos de América, ellos no han ganado una guerra desde la segunda guerra mundial), y quedan idiotizados.

No quiero insistir con las sabias y solidas afirmaciones de un veterano de varias guerras y ahora escritor Frank Ledwidge, entre sus múltiples obras, destaco: *“Investment in blood”* (1), y *“Lossing small wars”* (2) (los links están al final de este texto).

El Sr. Van Creveld, prestigioso historiador, en su artículo *“Why we lose so many wars, and how we can win”* de mayo de 2015 (3), señala en las conclusiones de forma categórica: *“...como demuestran, sin lugar a duda, las innumerables derrotas sufridas por los aspirantes a contrainsurgentes desde 1941, algo ha ido muy, muy mal. Esto se aplica tanto a las naciones occidentales como a las excomunistas, como demostró la derrota soviética en Afganistán. Tanto a las naciones desarrolladas como a muchas no desarrolladas; tanto a las que, como los alemanes en Yugoslavia, fueron absolutamente despiadadas, como a las que, como los israelíes en los Territorios Ocupados, sólo mataron a 4 o 5 enemigos por cada baja que sufrieron. Cada vez que se producía un fracaso se vertían ríos de tinta tratando de explicar las razones, en vano. Casi se podrían aplicar las palabras de Hegel: lo único que se puede aprender de la historia es que la gente no aprende de ella.”* (El texto original dice: In conclusion, and as the countless defeats suffered by would-be counter-insurgents since 1941 prove without a shadow of doubt, something has gone very, very wrong indeed. This applies both to Western nations and, as the Soviet defeat in Afghanistan showed, former Communist ones. Both to developed nations and to many undeveloped ones; both to those who, like the Germans in Yugoslavia, were utterly ruthless, and to those who, like the Israelis in the Occupied Territories, only killed 4 or 5 enemies for every casualty they suffered. Each time a failure occurred rivers of ink were spilt trying to explain the reasons, to no avail. One might almost apply Hegel's words: the only thing one can learn from history is that people do not learn from it) .

Continúa el mismo autor, y lo cito textualmente porque no tiene desperdicio: *“Una cuchara sumergida en agua salada se oxida. Para evitarlo, se pueden hacer dos cosas. Una es sacar toda el agua y retirar la cuchara, limpiarla y devolverla al armario donde debe estar. La otra es remover el agua con mucho cuidado para evitar que se vuelva aún más salada de lo que ya es.*

*Suponiendo que ambos métodos sean en principio igual de eficaces, visto desde un punto de vista humanitario el británico es indudablemente superior.*

*Sin embargo, puede haber circunstancias en las que no pueda aplicarse: bien porque el levantamiento haya ido ya demasiado lejos, bien porque el carácter de la nación y los instrumentos de poder de que dispone no lo permitan. En tales circunstancias se aplica la sentencia de Bismarck de que la política es el arte de elegir entre lo malo y lo peor. A menos que se esté preparado para reconocer este hecho y asumir las consecuencias, quizá lo mejor sea mantenerse al margen del juego de la contrainsurgencia.”*

(El texto original dice: A spoon, plunged into salt water, will rust. To prevent this from happening, it is possible to do either of two things. One is to scoop out all the water and withdraw the spoon, wipe it clean, and return it to the cupboard where it belongs. The other is to stir the water very carefully and, by so doing, prevent it from becoming even saltier than it already is.

Assuming both methods are equally effective in principle, seen from a humanitarian point of view the British one is undoubtedly superior. There may, however, be circumstances when it cannot be applied: either because the uprising has already gone too far, or else because the character of the nation and the instruments of power at its disposal do not permit it. Under such circumstances Bismarck's dictum that politics is the art of choosing between the bad and worse applies. Unless you are prepared to recognize this fact and draw the consequences, perhaps the best course is to stay out of the counter-insurgency game in the first place).

Y finalmente, llega la reacción del ejército; y se podría generalizar; viene relatada por William Lind en su columna *“On War”* de junio de 2004, sobre el impacto de las afirmaciones de Van Creveld. *“Hace poco me encontré con un espeluznante ejemplo de su éxito en la Escuela de Mando y Estado Mayor del Cuerpo de Marines en Quántico. Al final de este curso académico, la facultad de Mando y Estado Mayor simplemente se deshizo de 250 ejemplares del magnífico libro de Martin van Creveld, ‘Fighting Power’* (de abril de 2021), (4).

*Este libro, que expone la diferencia fundamental entre la Segunda Generación del Ejército de Estados Unidos en la Segunda Guerra Mundial y la Tercera Generación de la Wehrmacht, es uno de los siete libros del ‘canon’, las lecturas que te llevan de la Primera Generación a la Cuarta. Debería ser lectura obligatoria para todos los oficiales del Cuerpo de Marines y del Ejército, según refiere Lind.*

*Cuando pregunté a alguien relacionado con Mando y Estado Mayor cómo se podía hacer algo así, me contestó que la facultad ha decidido que ‘no le gusta’ van Creveld. Esto es similar a cuando un grupo de hotentotes decide que ‘no le gusta’ la reina Victoria.*





*Martin van Creveld es quizás el historiador militar más perspicaz que existe en la actualidad, insiste Lind.*

*Pero al final, los libros se fueron; las futuras generaciones de estudiantes de Mando y Estado Mayor no los tendrán.* (El texto original, dice: How did the US Military react to van Creveld's advice?. What happens to military experts when their advice contradicts the plans of the US military? William Lind describes one such scene, from his 4 June 2004 "On War" column: I recently encountered a horrifying example of its success at the Marine Corps Command & Staff School at Quantico. At the end of this academic year, the Command & Staff faculty simply got rid of 250 copies of Martin van Creveld's superb book, Fighting Power. This book, which lays out the fundamental difference between the Second Generation U.S. Army in World War II and the Third Generation Wehrmacht, is one of the seven books of "the canon," the readings that take you from the First Generation into the Fourth. It should be required reading for every Marine Corps and Army officer.

When I asked someone associated with Command & Staff how such a thing could be done, he replied that the faculty has decided it "doesn't like" van Creveld. This is similar to a band of Hottentots deciding they "don't like" Queen Victoria. Martin van Creveld is perhaps the most perceptive military historian now writing.

But in the end, the books went; future generations of students at Command & Staff won't have them). (5)

Ya no es una afirmación mía, que según parece no poseo el suficiente y acreditado bagaje que requieren las grandes mentes militares, del uno al otro confín (mi madre siempre dice que soy un "cierra puertas", yo creo que la verdad debe estar por encima de todo, al que no le guste, que mire hacia otro lado), a pesar de multitud de estudios teóricos, a través de cursos variopintos que haya podido adquirir, ni aun siendo un veterano de guerra, en un conflicto completamente insurgente como lo fue el Sirio, que comenzó a mediados de 2011 y todavía no finalizó. Son personas doctas y más o menos admitidas en el mundillo castrense, quizá porque son ingleses, estadounidense... la nacionalidad también vende, o se licenciaron en Oxford, Cambridge, Eaton..., mientras que yo, tan sólo tuve el inmenso honor de servir a mi patria entre 2012 y 2015, contar por tanto con el título de honor de veterano de guerra, y darme verdadera cuenta del por qué "no hay quien pueda con la insurgencia". Las variables son múltiples y por ello, por su mismo carácter son difíciles de manejar, pero más abundantes son las "constantes erradas" en la ecuación, que tienen los ejércitos en sus mentes de dinosaurio.

Ahora, además de la "hipnosis tecnológica", y "americana", les dio por trabajar en el liderazgo, y muestran que no tienen idea tampoco de como "activar" un líder, porque los líderes por más que se empeñen, no se crean, **SE ACTIVAN**, y no es tan sencillo como parece. Pero eso también sería materia para un libro.

No quiero desviarme del terrible caso de las IDF que entre el ataque de Hamas y el contrataque de IDF les ha costado, ya más de 600 muertos, miles de heridos y desconocemos el número de unidades acorazadas perdidas, todo ello, según fuentes oficiales.

Rotundamente afirmo que algo sucedió antes, durante y después del 7 de octubre del 2023, y a todos los niveles.

El ataque de HAMAS fue una obra maestra, fue otro Yom Kippur (festivo también) pero sin el colchón del desierto del Sinaí, y brillante en la organización, planificación, coordinación desarrollo y discreción lo que ocasionó en esa incursión un total de 1.200 muertos. A los miembros del IDF que están en zonas fronterizas o próximas, los pilló en pelotas, ¿por qué? Exceso de confianza, desprecio del enemigo... ¡No se lo esperaban!, No esperaban algo como lo que sucedió: paramotores, brechas en el muro, ataques con cohetes... todo bien sincronizado... y más aún les pusieron una fiesta justo al ladito, para darles más opción de matar.

Israel y su ejército, quedaron durante un buen rato medio grogui, cual boxeador que ha recibido un gancho mortal a la mandíbula. El pugilista judío está tambaleándose en el ring duran 20 días, en los que la acción corresponde a la fuerza aérea... en fin, tampoco parecen haberse enterado que la lucha urbana tiene un "tempo" y dotaron al enemigo de un tiempo muy valioso para escapar, quien tuviera que hacerlo (probablemente las fuerzas "especiales" que dieron el golpe, yo las hubiera mantenido a salvo) y dejar la "carne de cañón" vulnerando todo tipo de reglas de carácter humanitario (escudos humanos, uso de hospitales y ambulancias para la guerra) y sin parecer saber la inteligencia israelí y la del ejército que la franja era un queso de gruyere. El comportamiento del IDF ha sido encomiable en cuanto al respeto del DIH, dando avisos a civiles para el desalojo de zonas de bombardeo, con el riesgo que eso conlleva y la valentía de sus soldados se confirmó, pues ya había sido sobradamente demostrada desde la guerra de la independencia 1948, guerra de los seis días, Yom Kippur, etc.

¿Cómo no sabían de la existencia de túneles? Falta de pensamiento crítico, de empatía, de esperar lo inesperado. Y hubiera sido tan sencillo como ubicar



sensores que detectaran movimientos bajo tierra. ¿Dónde fue toda la arena que sacaron para crear esos túneles? Por fuerza tuvo que cambiar el paisaje, ¿o quizá se la llevaban a Egipto? Lo de los túneles no es nada nuevo. Para trampas, evasiones, voladuras de edificios, yo lo viví en el conflicto sirio, hace ya más de 8 años (6). No debió cogerles por sorpresa.

En cuanto a la entrada ya con las fuerzas de infantería y acorazadas en las zonas urbanas, el alto costo de sangre da una idea de la malísima preparación de las fuerzas de defensa israelí en ese aspecto. Ya lo padecieron en la batalla por Suez donde el 21 de octubre del 1973, una de las brigadas de Sharon fue incapaces de tomar la ciudad sufriendo numerosas bajas.

De poca utilidad también la famosa “minigaza” (7) que se denomina, Centro de Adiestramiento para la Guerra Urbana (UWTC, por sus siglas en inglés), dicen que es una de las instalaciones militares más avanzadas del mundo, y se construyó para que las Fuerzas de Defensa de Israel (FDI) pudieran entrenarse. Se trata de un macro complejo de 250.000 metros cuadrados ubicado en el desierto de Negev, cerca de la ciudad de Beerseba. Los números hablan.

Ya he publicado, hasta aburrirme, con toda la buena intención de colaborar con el IDF principalmente, y otros ejércitos occidentales “the Good guys”, varias aportaciones con los tremendos errores cometidos por sus soldados y sus tanques, incluyendo el entregar mi pequeño aporte personal y voluntario, pero sin éxito.

Habría muchísimo que ilustrar a los mandos no sólo sobre doctrina, sino sobre todo táctica, composición y utilización de unidades, ya no debe uno moverse a nivel compañía, y un larguísimo etcétera que la experiencia personal me brindó y me ha confirmado, pudiendo ver los videos en la red sobre las acciones de Hamas y del IDF en este enfrentamiento.

Porque por descartado queda la valentía, el coraje, el sacrificio, la entrega de mis compañeros de armas israelíes, americanos, ingleses, españoles, a quienes entrego mi más profundo respeto y honor. Y también mis lágrimas al verlos o tener conocimiento de que caen en combate entregando lo más valioso, su vida por los demás, y las lágrimas se convierten en torrentes cuando observo que es por la ignorancia de sus; iba a decir líderes, pero no sería correcto; de sus mandos.

Dicen, que una silla de tres patas es más estable que una de cuatro patas. No es cierto, pero, sin embargo, tener menos puntos de contacto permite el contacto de todas las patas, en todo momento, a pesar de su longitud. La base es la silla de tres patas.

“Dame un punto de apoyo y moveré el mundo” se atribuye a Arquímedes, un gran matemático e inventor de la antigua Grecia. A través de esta frase, nos enseñó, que, con el apoyo adecuado, es posible lograr cosas extraordinarias.

Dame tres días, una ciudad y envía a los mejores soldados, les garantizo lecciones inolvidables

Próximo capítulo: “Colombia, cincuenta años de muerte. ¿La soberbia del guerrero?”

#### **Notas y Referencias:**

- (1) <https://archive.org/details/losingsmallwarsb0000ledw/page/n5/mode/2up>
- (2) <https://www.marcialpons.es/libros/investment-in-blood/9780300205268/>
- (3) <https://www.martin-van-creveld.com/tag/counterinsurgency/>
- (4) <https://www.martin-van-creveld.com/fighting-power/>
- (5) <https://www.martin-van-creveld.com/tag/counterinsurgency/>
- (6) <https://youtu.be/J3o-mfukvJs>
- (7) <https://www.elindependiente.com/internacional/2023/10/19/mini-gaza-la-ciudad-que-israel-construyo-en-el-desierto-para-entrenar-a-sus-soldados-en-la-guerra-urbana/>

#### **Fuente de la Imagen:**

<https://espanol.almayadeen.net/noticias/politica/1824763/-israel--reconoce-cinco-militares-heridos-en-estado-critico>

#### **Título Original:**

FDI. Atrapados con los pantalones abajo, y luego sin el debido entrenamiento y pensamiento crítico ¿Lecciones aprendidas? Grandes pifias militares del siglo XXI.

#### **Luis Munar Durán**

(España) Veterano. Experto en guerra urbana.



# Rusia, una fortaleza sitiada

Por Guadi Calvo (Argentina)



Fuerzas especiales rusas desplegadas tras el atentado en Crocus.

Occidente insiste en dar por cierta e imponer la teoría, a esta altura ya certeza, de que el ataque del pasado viernes veintidós contra el Centro Comercial de Crocus, fue obra de un comando del *Daesh Willat Khorasan*. La *khatiba*, terrorista que desde 2015, transportada desde Siria por la CIA, según la inteligencia iraní, al norte de Afganistán, para generar un foco de oposición al *talibán*, dentro del contexto fundamentalista. Desde entonces hasta a la actualidad, la *Willat* concentró sus acciones exclusivamente contra las formaciones del *talibán*, entonces en guerra con el invasor norteamericano, y a partir de agosto del 2021, lo sigue haciendo contra el gobierno de los *mullah*, instalado en Kabul después de su victoria.

Aunque para Moscú, a medida que el humo y el polvo se disipan de las ruinas del *Crocus City Hall*, parece confirmar la primera teoría, que a todos les surgió apenas conocido el ataque, que señalaba a Ucrania, como el principal sospechoso. (Ver: Rusia: El laberinto de Crocus.)

Más allá de que el propio *Daesh* haya reconocido su responsabilidad, ya sabemos que es una táctica constante hacerse cargo de cualquier operación, más allá de ser o no responsables, para usufructuar la publicidad que le pueda brindar cualquier ataque exitoso y mucho más en una operación de semejante envergadura, como la de Crocus, con la que consiguen atraer a sus filas nuevos reclutas y más financiadores, claro.

Si bien es cierto que a principios de marzo el *Servicio Federal de Seguridad* ruso (FSB sus siglas en inglés) frustró un ataque contra una *sinagoga* en la región de Kaluga, próxima a Moscú, presumiblemente de elementos kazajos vinculados a la *Willat*, y la embajada estadounidense en Rusia, había advertido a sus ciudadanos, sobre la inminencia de un ataque de magnitud en la capital rusa, sin explicar el origen de dicha información, es claro que los servicios norteamericanos han estado trabajando muy fuerte, por lo menos en Moscú. Por lo que no es descabellado sospechar que, desde ese mismo lugar, o uno muy próximo, haya salido la cobertura a los terroristas que actuaron en Crocus.



La primera sospecha fue considerar, que, si bien habrían operado *muyahidines*, pudieron hacerlo a cuenta y orden de una “potencia extranjera”, que financió el ataque y aportó la inteligencia para ejecutarlo.

Los exhaustivos, interrogatorios a los que están siendo sometidos los once detenidos, en horas posteriores a la masacre, pueden incluso no aportar mayor información, ya que en la mayoría estos grupos actúan de manera compartimentada y reciben órdenes por alguna vía electrónica de alguien al que no conocen.

En su momento, no dejó de extrañar que los terroristas no se hayan martirizado, utilizando chalecos explosivos, granadas o los famosos *artefactos explosivos improvisados* o IDE, por sus siglas en inglés, relativamente sencillos de fabricar, ya que es una materia básica en todos los “manuales del buen terrorista”, para lo que contaron con tiempo suficiente para su fabricación. Por otro lado, no se entiende que, sabiendo, según su plan, han dejado pasar la oportunidad de ocasionar muchas más víctimas mortales que las 137 que hasta ahora se han producido, pudiendo haber generado muchas más, teniendo en un salón cerrado, a más de seis mil personas, el doble del total de los muertos en los ataques a las torres de Nueva York. Lo que hace suponer que los “*muyahidines*” pensaban más en el escape, que en generar el mayor daño posible, como es el estilo de estos grupos y por ningún momento les pasó por la cabeza inmolarse.

Según la inteligencia rusa y muchos analistas, ha sido el GUR (*Dirección Principal de Inteligencia del Ministerio de Defensa de Ucrania*) quien organizó y financió el atentado. Si bien ha sido entrenada por la CIA, la inteligencia ucraniana sigue siendo un torpe

remedo a sus maestros. Ya que ha cometido una serie de importantes errores, al intentar dar verisimilitud al ataque “*yihadista*”.

Las especulaciones han ido en un brusco *in crescendo*, desde el mismo viernes. Lo que sigue convirtiéndolo en el principal sospechoso.

El GUR, es verdad que en muchas operaciones se ha asociado a terroristas “islámicos”, en su “amistad”, cimentada durante los primeros meses de la *Operación Especial* rusa en Ucrania, cuando cientos de sus milicianos, bien pagados, llegarían a sus territorios a luchar contra el ejército ruso.

Se cree que esta “hermandad”, fue responsable del asesinato en agosto del 2022, de la periodista Darya Dugina, hija de Alexander Dugin, uno de los más importantes intelectuales rusos, que han acompañado desde siempre las políticas del presidente Vladimir Putin. Además, el GUR, fue responsable del ataque con un camión bomba en el puente de Crimea, en julio del año pasado; y del atentado, en abril de 2023, que costó la vida de Vladlen Tatarsky, un popular bloguero, pro Putin, cuando se encontraba en un café universitario de la ciudad de San Petersburgo, en el atentado además hirieron a más de cuarenta personas.

El GUR, también opera junto al grupo terrorista como el *Cuerpo de Voluntarios Rusos*, ultraderechistas perseguidos por la justicia rusa, con vinculaciones con el *Daesh* y también extremistas *tártaros* de Crimea y los pocos sobrevivientes de los grupos *neonazis* nativos, exterminados por el ejército ruso.

### **Mano de obra extranjera**

Se conoció que los cuatro detenidos en la región de Bryansk, a 390 kilómetros al suroeste de

Moscú y a unos 120 de la frontera de Ucrania, a las pocas horas de los hechos, cuando se dirigían en auto hacia la frontera ucraniana, son de origen tayiko.

Al parecer no fue necesario presionarlos demasiado, para que confesaran, que habían sido reclutados desde un canal radical de *Telegram*, un mes atrás, para perpetrar la acción criminal.

Si bien los cuatro sujetos ya habían sido detectados como radicales *islamistas*, no tenían vínculos con la *Willat*. Para llevar a cabo el ataque, utilizaron armamento que estaba escondido en un lugar determinado. El pago fue de unos cinco mil dólares, que se habría realizado vía tarjeta de débito.

Se estima que se han reclutado nacionales *tayikos*, por los resabios que han quedado contra Rusia, tras la guerra civil (1992-1997) de la *Oposición Tayika Unida* (OTU) una alianza entre nacionalistas e *islamistas*, apoyados por el *Pentágono*, contra las fuerzas gubernamentales del presidente Emomali Rahmon, apoyado por Moscú, Uzbekistán y Kirguistán.

Otros de los factores que decidió al GUR, a elegir ciudadanos tayikos, es que estos no necesitan visa para ingresar a territorio ruso, por lo que se pueden movilizar con suma facilidad en ese país.

Según la inteligencia rusa, si estos terroristas hubieran llegado a cruzar la frontera ucraniana, agentes de la GUR estaban esperándolos para ejecutarlos y hacer desaparecer sus cuerpos, para eliminar cualquier prueba que pudiera incriminar a Kiev con el atentado.

Ahora la prensa internacional concentra su mirada, y se espanta por los notorios magullones, que muestran en sus caras los cuatro detenidos, cuando fueron presentados públicamente en un tribunal



de Moscú, ante el mundo entero, sin intentar disimular en nada, los rastros de los castigos a los que fueron sometidos.

Sí bien debemos coincidir que los cuatro terroristas: Dalerdzhon Mirzoyev, Saidakrami Rachabalizodu, Shamsidin Fariduni y Muhammadsobir Fayzov, han sido fuertemente castigados por las autoridades al momento de su detención: ¿Abuso policial? ¿Violación a los derechos humanos? Sí, es cierto, y no se

justifica. Pero también, y sin ánimo de disimular nada, tenemos que reconocer que los cuatro *tayikos*, lucen casi rebosantes de salud y bienestar, si se los contrasta, solo por poner un ejemplo, de los miles que existen, con los 137 muertos de Crocus, los más de cincuenta mil civiles asesinados en Palestina, entre ellos unos once mil menores, y con un poco más de dignidad que los presos de Abu Ghraib. Crímenes por los que occidente jamás se ha hecho, ni se hará

cargo, ya que, de cada guerra, ha hecho una guerra sucia.

Sabemos que Rusia está bajo fuego, y no solo en Ucrania, que sus enemigos son muchos y poderosos, que cada día está en juego su propia existencia como nación, el viejo imperio de los zares es una fortaleza sitiada, por lo que, como ha dicho Ignacio de Loyola: *“En una fortaleza sitiada, cualquier disidencia es traición”* y así se debe pagar.

Fuente de la Imagen:

<https://elpais.com/internacional/2024-03-23/rusia-el-atentado-en-la-sala-crocus-de-moscu-en-imagenes.html>



CLIC PARA SUSCRIBIRTE  
TRIARIUS

ISSN: 2539-0015  
(en línea)



# Rusia: Vladímir, el emir

Por Guadi Calvo (Argentina)



*Vladimir Putin, el carismático líder de Rusia, recientemente reelecto por su pueblo.*

Desde que el viernes veintidós, comenzó a rebotar en las agencias internacionales la información acerca del ataque al Centro Comercial de Crocus, (Ver: Rusia, el laberinto de Crocus.) y cuando ni siquiera se conocía bien, que estaba sucediendo, Ucrania emitió un comunicado, en el que negaba cualquier responsabilidad en el hecho. El que de inmediato tuvo el respaldo de los Estados Unidos.

La deriva informativa entonces localizó al gran responsable apuntando al *Daesh Willat Khorasan* (Provincia de Khorasan para el Estado Islámico), la franquicia del Daesh global, que tiene como teatro de operaciones Afganistán, siempre dispuesto a adjudicarse cualquier hecho terrorista que pudiera darle visibilidad, sin importar le ni la gravedad ni la distancia, todo le sirve como publicidad. Aunque, en verdad, sus acciones rara vez han podido irradiarse más allá de las fronteras afganas. Quizás

podiendo haber alcanzado algún objetivo en Pakistán, Irán o Tayikistán, donde sí podría contar con alguna presencia más o menos concreta.

Dada su falta de medios y logística, a lo que se le suma la represión y persecución constante del *Talibán*, la *Willat*, no ha conseguido, desde su creación en 2015, expandirse, territorialmente, más que a algunas regiones del norte afgano. Aunque ha podido, esporádicamente, generar atentados suicidas en Kabul y alguna otra capital provincial. Como el que se produjo el jueves veintiuno en Kandahar, que dejó tres muertos.

Basándose en la difusa advertencia que la embajada norteamericana en Moscú había emitido para sus súbitos, que se encontrasen en esa ciudad el ocho de marzo, acerca de la posibilidad de que se produzca un ataque terrorista en algún lugar público, lo que finalmente sucedió, y en vista que cinco días antes, el *Servicio*

*Federal de Seguridad* (FSB) de Rusia, había neutralizado una célula aparentemente de la *Willat*, que planeaba atacar una *sinagoga* a las afueras de Moscú; la cuenta fue sencilla, uno más uno = *Daesh Willat Khorasan* y allí se detuvo todo.

Aunque tampoco se ha podido confirmar, que los dos *kazajos* muertos en ese operativo, eran en verdad miembro de la *Willat*, parte de una célula dormida o simples *musulmanes*, que actuaron como lobos solitarios, que, impulsados por el genocidio *сионista* en Gaza, decidieron vengar a sus hermanos, atacando un objetivo *judío*.

Medios norteamericanos como el *New York Times*, sugieren que Washington no brindó toda la información con que contaba, por la tensa relación que mantiene con Moscú, y que los rusos siguiendo esa información pudieran descubrir además del origen del ataque, sus fuentes y los métodos de inteligencia con los que la CIA



opera en Rusia. E incluso alcanzar información que Washington, cuenta sobre Ucrania, producto del espionaje, a pesar de su fuerte alianza con Kiev.

Para enturbiar las aguas es que se generó este contexto en el que se apunta a la *Willat*, al que rápidamente se sumó Francia. Como si fuera una autoridad en la lucha contra el terrorismo, que jamás pudo adelantarse a uno de los muchos que sufrió dentro de su propio territorio. Recodemos los dos más importantes: al de la redacción de la revista satírica *Charlie Hebdo* en enero del 2015 que dejó una docena de muertos y el de noviembre de ese mismo año, el tour *muyahidín* organizado por el *Daesh*, en París, que dejó cerca de ciento cincuenta muertos y más de cuatrocientos heridos. A lo que habría que sumarle el papelón histórico de la *Operación Barkhane*, contra las *khatibas* del *Daesh* y *al-Qaeda*, que operaban en el Sahel, y cuyo fracaso, después de diez años, obligó a que las juntas revolucionarias que llegaron sucesivamente a los gobiernos de Mali, Burkina Faso y Níger, terminaras por expulsarlos de sus países por inservibles.

En las declaraciones del presidente Macron, hechas en su gira a la Guayana Francesa, no solo apuntó al *Daesh*, diferenciándose del presidente Putin, que ni siquiera ha mencionado a la *khatiba* afgana y apunta a Volodímir Zelenski y su banda.

Macron, uno de los personajes que más alientan a la OTAN a entrar abiertamente Ucrania, para generalizar el conflicto con Moscú, además agregó: “Creo que sería cínico y contraproducente para la propia Rusia y la seguridad de sus ciudadanos, utilizar este contexto para intentar volverla contra Ucrania”. Y se ofreció a cooperar en la investigación, para encontrar a los culpables.

Queda claro que con una declaración semejante, occidente, no por ignorancia, sino por absoluto interés político, sigue negándose a reconocer, que ha sido el GUR, (Dirección Principal de Inteligencia del Ministerio de Defensa de Ucrania) junto a la CIA y el MI 6, la inteligencia británica, quienes contactaron a los cuatro terroristas de origen *tayiko*, que fueron detenidos cuando huían hacia Ucrania, una hora después de los ataques, para más tarde ser presentados con evidentes signos de apremios ante un tribunal del distrito moscovita de Basmany.



Diferentes medios internacionales, ya han comenzado a agitar versiones respecto a los cuatro detenidos, que los presentan como gente común para nada radicalizados, por lo que su accionar del pasado viernes sorprendió a muchos de sus connacionales que los trataban habitualmente. Según se conoció, los cuatro detenidos vivían en cercanías de Moscú y eran parte del millón y medio de inmigrantes *tayikos*, que llegaron a Rusia, empujados por la pobreza y el desempleo de su país.

De los cuatro detenidos, dos se encontraban de manera irregular

en Rusia, mientras de los dos restantes, el más joven había llegado tres meses atrás y trabajaba en una peluquería y el otro, el más grande del grupo, de unos treinta dos años, tenía un domicilio fijo y trabajaba en una fábrica.

En diferentes artículos se deja entrever que el presidente Putin, prefiere dirigir sus acusaciones hacia Ucrania, en vez de ir por el terrorismo *wahabita* porque no hay respuestas fáciles para combatir el extremismo en Asia Central.

### ¿Viaje a Khorasan?

Tayikistán, con una población de diez millones de habitantes, en su gran mayoría *islámica*, que ha sufrido una sangrienta guerra civil que se saldó con ciento cincuenta mil muertos, entre el gobierno del presidente Emomali Rahmon, y grupos fundamentalistas entre 1992 y 1997. A lo que le continuó una campaña anti *islámica* por parte del gobierno Rahmon, que en algún caso generó más radicalización.

Aproximadamente, mil ciudadanos *tayikos*, llegaron a Siria e Irak, en los años más duros de la guerra para incorporarse al recién fundado, *Daesh*, por el *emir* Abu Bakr al-Baghdadi (muerto en 2019) en disidencia con la rama de *al-Qaeda* en la región conocida como *Jabhat Al-Nusra*. Más tarde, un alto comandante de la policía *tayika* desertó y reapareció, prometiendo llevar la guerra a Rusia y Estados Unidos.

En su errático tránsito, una importante cantidad de milicianos que el *Daesh*, tenía en Siria-Irak, para 2015, fueron trasladados al norte de Afganistán en procura de abrir una brecha en el movimiento *talibán*, cuando se conoció que mandos medios de esta organización estaban en desacuerdo con la





conducción de la guerra por parte de los *mullahs*

Para lo que se creó la *khatiba*, ahora mundialmente conocida como *Daesh Willat Khorasan*, (tierra por donde sale el sol) en referencia a la provincia del imperio *sasánida* o *persa*, entre los siglos III y VI de nuestra era, que según el momento histórico llegó a extenderse desde la frontera oriental del actual Irán, hasta China, abarcado Afganistán, Pakistán, regiones del norte de India, y de Tayikistán, Kirguistán, Kazajistán, Uzbekistán y Turkestán, convirtiéndose más tarde, muchas ciudades de *Willat*, en grandes centros culturales, intelectuales y teológicos.

Al término, *Khorasan*, se le da una fuerte implicancia religiosa, según algunos estudiosos, otros están totalmente en contra de esa

opinión, que en diversos *hadices* (dichos atribuidos al profeta Mahoma), como el *hadiz, Sunan at-Tirmidhi 2269*, refiere que: “Se levantarán estandartes negros desde Khorasan y nada los hará retroceder hasta que sean plantados en Jerusalén”. Otro refiere a que, “el Khorasan es la aljaba de Dios; y que cuando se enoja con un pueblo, les lanza los Khorasanis”.

El primero en recuperar este término, en nuestros días, ha sido Osama bin Laden, cuando ya Afganistán casi en poder total del *talibán*, tras la retirada *soviética* y en medio de la guerra civil, con la *Alianza del norte* liderada por Ahmad Shāh Mas'ūd y otros señores de la guerra afganos, el *emir* de *al-Qaeda*, dijo haber encontrado “un refugio seguro en Khorasan” para convertirlo en su

cuartel general, para expulsar a Estados Unidos de Arabia Saudita y destruir a Israel.

Desde la llegada del *Daesh* a Afganistán, Washington ha utilizado a sus combatientes, para innumerable cantidad de ataques contra el talibán, y más allá de su voluntad es casi imposible que haya operado en Moscú.

Mientras, Rusia ejecuta un ataque sin precedentes desde que comenzó la guerra, contra objetivos claves en Ucrania, lo que muchos consideran la primera respuesta a la operación de Crocus, quizás comenzando ya decididamente el fin de la guerra, seguramente muy pronto la prensa occidental también descubrirá muy acertadamente, que el presidente Putin, es el nuevo *emir* de la *Willat Khorasan*.





**LISA Institute**  
Security Education

**Fórmate Online con Expertos.  
Cuando quieras. Donde quieras.**



**+20%  
DESCUENTO**

**Código: TRIARIUS20**

*(Descuento disponible hasta fin de existencias)*

## CURSOS CON INSCRIPCIONES ABIERTAS

### **INTELIGENCIA**

- Curso de Experto en Análisis de Inteligencia
- Curso de Analista de Inteligencia Especializado en Redacción de Informes de Inteligencia
- Curso de Analista de Inteligencia Especializado en Sesgos Cognitivos y Esquemas Mentales

### **TERRORISMO**

- Curso de Gestión de Objetos Sospechosos y Explosivos
- Curso de Asistencia y Tratamiento a Víctimas del Terrorismo
- Curso de Análisis Interno de Procesos de Radicalización en Terroristas Yihadistas
- Curso sobre Drones como Tecnología Dual: Seguridad y Defensa vs Terrorismo y Crimen Organizado

### **RELACIONES INTERNACIONALES**

- Curso-Certificado de Analista Internacional
- Curso de Experto en la Unión Europea

**100%  
ONLINE  
INTERACTIVO  
FLEXIBLE**



**[www.LISAINSTITUTE.com](http://www.LISAINSTITUTE.com)**

# Colombia

A stylized representation of the Colombian flag, consisting of three horizontal stripes of yellow, blue, and red, rendered with a textured, brushstroke effect. The word 'Colombia' is written in a white, cursive font with a drop shadow, positioned above the brushstroke.

*Visítanos, el único riesgo es que luego no quieras marcharte...*



# Haití, triste como la más triste...

Por Guadi Calvo (Argentina)



Parafraseando a Nicolás Guillén, podrías decir: “triste como la más triste navega Haití en su mapa”. Triste y sola, sin duda, como han dejado a la república de Haití, los Estados Unidos, Francia e incluso *Naciones Unidas*, poderes siempre tan rápidos a intervenir en otros países, por distantes que se encuentren. Por un extraño motivo, quizás atribuible a la falta, petróleo, gas, uranio, litio u oro, sin peso político ni estratégico, la primera nación independiente de América Latina, ha sido librada a su suerte. (Ver: Haití, los *Tonton Macoutes* están de vuelta.)

A dos meses de iniciada la crisis haitiana y cuando los muertos ya se aproximan a los dos mil, las bandas armadas que han superado a la policía, pueden, a su gusto, entrar a saco a los barrios, donde saquean, violan y matan, y el mundo sigue sin enterarse.

Al parecer el único país que está haciendo algo, es la República Dominicana, con quien comparten una frontera de 376 kilómetros,

dividiendo en dos la isla La Hispaniola. Ni bien comenzado el conflicto, Santo Domingo, ordenó exhaustivas razzias contra los haitianos ilegales, expulsándolos a su país, además de iniciar la construcción de un muro, para impedirles la vuelta.

La nación que todavía no había podido recuperarse del catastrófico terremoto de enero del 2010, que dejó más de doscientos mil muertos, y amplísimas áreas del país y fundamentalmente de su capital, Puerto Príncipe, absolutamente desbastada, antes y después del sismo, sufre constantes remesones políticos, desde la caída del último de los Claude “Baby Doc” Duvalier, derrocado en 1985, terminado así con el “reinado”, fundado por su padre François o “Papa Doc”, que había llegado al poder en 1957. Desde la caída de Claude, el país no pudo encarrilarse y cada vez que estuvo cerca de hacerlo alguna fuerza extraña, que tiene mucho más que ver con Washington que con el *Vudú*, se interpuso.

Quizás fue Jean-Bertrand Aristide, quién más cerca estuvo de lograrlo, en 1990, cuando se convirtió en el primer presidente electo en la historia del país, derrocado por un golpe militar al año siguiente, repuesto en su cargo cuatro años después por la intervención de una fuerza militar multinacional liderada por los Estados Unidos, consiguiendo terminar su mandato en 1996. En el año 2000 es reelegido, y dado su acercamiento a Cuba y Venezuela, Washington decide derrocarlo en 2004, vía un movimiento conocido como el *Grupo de los 184*. Los gobiernos pro norteamericanos se sucedieron hasta Jovenel Moïse, elegido en 2017 y asesinado en 2021.

En 2019, tras diversos hechos de corrupción por parte de Moïse, un rico productor bananero, incluso desde antes de ser presidente, malversando cientos de millones de dólares, producto de los beneficios que proporcionaron al país el programa *PetroCaribe*, implementado en 2005, por el



entonces presidente venezolano Hugo Chávez, que le permitía a países de región acceder a petróleo venezolano a muy bajos costos. Comprobados los ilícitos, estalló una escalada de cada vez más numerosas protestas, acompañadas de bloqueos de caminos.

Para superar la crisis, Moïse, no solo utilizó a la policía, que actuó con extrema violencia, produciendo muertos y cientos de heridos, sino que también convocó a bandas criminales para atacar las manifestaciones. Lo que terminó con el poco consenso que todavía tenía entre la población, y precipitó el ataque de un comando de una veintena de mercenarios, la mayoría de nacionalidad Colombiana, que asaltaron, sin tener resistencia, la casa particular del Moïse, quien fue sorprendido en su cuarto y asesinado a balazos. En el mismo hecho, su mujer resultó gravemente herida, por lo que fue trasladada a La Florida (Estados Unidos), para ser atendida.

Desde entonces, el país fue gobernado por un Consejo de Ministros, que lo llevó a su actual encrucijada. Donde un conglomerado de unas doscientas bandas criminales, agrupados bajo el nombre *Viv Ansanm*, en creole *vivir juntos*, lideradas por un ex oficial de las fuerzas especiales de la policía Jimmy “Barbacoa” Chérizier, que lentamente van derivando a una fuerza política, y hoy abiertamente luchan por el poder de la isla, después de haber superado a la única fuerza legal, la policía, ya que el ejército fue disuelto en 1995.

### Una crisis distópica

Una crisis multidimensional, agravada por su larga proyección histórica, ha llevado al país a vivir esta realidad casi distópica, donde no solo la crónica crisis política, económica, social y humanitaria,

ha arrastrado a los cerca de siete millones, de los poco más de once millones de habitantes que tiene que el país, a padecer algún grado de desnutrición y estar sometida a la violencia constante de las autoridades, empezado por la fuerza policial, responsable de infinidad de delitos y cientos de ejecuciones extrajudiciales, además de desapariciones y torturas. En lo que va del nuevo estallido de violencia que inició a principios de marzo, unas trece mil personas abandonaron el país, las que se suman a las 310 mil que lo hicieron a lo largo del año pasado.

A esta crisis se suman ahora las pandillas criminales, que, si bien han estado presentes en el país desde los primeros años del gobierno de Papa Doc Duvalier, a medida que se profundizan las crisis, estas bandas, que siempre han sido utilizadas por el poder político, no solo incrementan sus fuerzas con cada vez más componentes, sino que surgen nuevas organizaciones mafiosas.

Estos grupos, al servicio de diversos gobiernos, han realizado matanzas en las que han llegado a contarse hasta ciento cincuenta muertos en una sola jornada, como la de 2020 en uno de los barrios de Puerto Príncipe, Cité Soleil.

Sabiéndose hoy el hombre más poderoso del país y que a poco está de imponerse como presidente, después que ponga en fuga a los pocos funcionarios gubernamentales que quedan después de la renuncia del Primer Ministro Ariel Henry, que fungía como cabeza del Estado hasta el once de marzo, debiendo escapar a Puerto Rico, Jimmy Chérizier, anunció que “está abierto al diálogo”, para poner un fin a la violencia y agregó: “Estamos listos para todas las soluciones mientras los haitianos estén sobre la mesa, estamos listos para sentarnos y hablar con todos porque no

estamos orgullosos de lo que está sucediendo en este país”. Ya decididamente abandonado su rol de pandillero, para convertirse en un nuevo referente político.

Además, cuestionó la posibilidad de la llegada al país de un contingente keniano que sería la avanzada de una fuerza multinacional respaldada por las *Naciones Unidas* para restablecer el orden, Chérizier, advirtió que resistirían la llegada de cualquier presencia extranjera y predijo que en los próximos días la situación iría a empeorar, respecto de cómo se encontraba el día veintinueve. Lo que se está confirmando en estos últimos tres días.

Mientras la situación en Haití recrudece, se sabe que la llegada de las tropas kenianas, está cada vez más lejana. El jefe de la oposición al presidente William Ruto, Ekuru Aukot, advirtió sobre la llegada “en bolsas para cadáveres” de efectivos de su país. Quién ya el año pasado había presentado una impugnación legal contra el despliegue.

La llegada de los militares y policías de Kenia, se esperaba a comienzo de enero pasado, pero la resistencia popular y mediática, obligó a que el Tribunal Superior del país, fallara en contra del despliegue, con el argumento de que sería ilegal por falta de un “acuerdo recíproco”.

La posibilidad de la llegada de efectivos kenianos a Haití, comenzó a pergeñarse incluso antes de la visita oficial a Kenia, a fin de febrero último, del hoy renunciado Ariel Henry, en la que incluso se firmaron acuerdos para eliminar impedimentos legales. Tras conocerse esa renuncia, Nairobi anunció la suspensión del envío de los mil efectivos.

Más allá de que Kenia, ya participó en operaciones de mantenimiento de la paz en estas últimas décadas, en naciones



vecinas como Somalia y la República Democrática del Congo, un país tan remoto como Haití, sonó extremadamente confuso para la comunidad keniana. Con esta jugada, el presidente Ruto, intenta fortalecer el perfil internacional del país, además de

pretender hacer buena letra con Washington, que había prometido trescientos millones de dólares en apoyo médico, logístico y de inteligencia.

Aunque ya sea difícil de entender cómo es posible agravar más la situación, el fracaso de la

opción keniana y el apabullante silencio de la comunidad internacional, hacen que Haití, en manos de pandillas criminales, siga derivando solitaria hacia naufragio seguro y quizás definitivo.

Fuente de la Imagen:

<https://www.reporteindigo.com/latitud/podria-haiti-ser-gobernado-por-jimmy-cherizier-y-las-pandillas/>



**fuerzasmilitares.org**  
el portal militar colombiano



# ¿Nuevos enfoques en la investigación social?

Por Douglas Hernández (Colombia)



Al hablar con mis estudiantes sobre las distintas aproximaciones a la realidad, suelo mostrarles un libro por su portada, y les pido describir lo que ven, “es un libro que dice tal cosa, y tiene tales imágenes” me dicen, yo replico que eso no es posible, porque “este libro no tiene esas imágenes, ni dice lo que mencionan, sino otra cosa”, esto se explica porque yo estoy viendo la contraportada. De esta manera simple, se puede concluir que, al observar la misma cosa, vemos lados diferentes, y que, si queremos acercarnos a la verdad, debemos tener en cuenta todas las aproximaciones a los objetos o fenómenos de la realidad. Perdomo, W., Salazar, S., Pérez, R., Rodríguez, J., Ruiz, B. y Villegas, C. (2017), señalan en relación con la investigación,

*Han surgido diferentes enfoques de investigación con visión cualitativa en la comprensión de los fenómenos: Etnografía, Etnometodología, Teoría Fundamentada, Fenomenología, Hermenéutica, Teoría Crítica, Investigación-Acción, Historias de Vida.*

*Aun cuando estas investigaciones tienen en común el interés de los datos por sus cualidades y presentan elementos importantes en la comprensión de la realidad, cada una de ellas desconoce el aporte de las otras, al enfocar su comprensión en partes de dicha realidad y fuertemente influenciadas por la disciplina profesional de los investigadores.*

*(...) Por tanto, si se busca la comprensión global del fenómeno, se debe buscar la conjunción de estos diferentes enfoques; es decir, la complementariedad de estos enfoques para obtener una mejor e integral comprensión de sus cualidades. (p.32)*

Estos autores se refieren tan solo a los enfoques cualitativos, y señalan que hay un desencuentro entre las diferentes disciplinas. Brecha que se hace más profunda y amplia, si consideramos las diferencias entre los enfoques cualitativos y cuantitativos. Obviamente, cada disciplina, de uno u otro “bando”, está renunciando a una explicación/compreensión mucho más amplia y certera, por asuntos que tienen que ver con la tradición, la cultura, los celos profesionales, sesgos cognitivos, esquemas mentales, y quizá, y más importante, la falta de sentido común.

¿Y qué tal si un nuevo enfoque, se propusiese integrar lo mejor de “ambos mundos”, al abordar una investigación?, semejante aventura, permitiría tener una visión holística de los problemas, explicarlos ampliamente, y además comprenderlos. Creo que el resultado sería mucho más acertado, y aportaría muchísimo más a la sociedad, que, si diferentes actores abordaran el mismo problema únicamente desde su



disciplina, haciendo uso solo de sus métodos tradicionales. La sinergia nos daría un todo, que sería superior a la suma de sus partes.

*...se debe hacer uso de una nueva arquitectura del pensamiento complejo a saber: distinción, conjunción e intersección que se oponen radicalmente a las operaciones dominantes que han buscado aislar los campos del conocimiento y reducir lo complejo a lo simple. Bajo la perspectiva de la simplicidad, se privilegió el uso del método. Bajo la nueva mirada compleja el desafío es saltar las barreras impuestas por la pretensión metódica y abrir un espacio de pensamiento multidimensional. "La conciencia de la multidimensionalidad nos lleva a la idea de que toda visión especializada es parcial y pobre (Morin, 1995:100).*

Entonces, un investigador social del siglo XXI, no debe aferrarse a los métodos de su disciplina, sino que debe abrir su mente, y aceptar que la realidad compleja en la que vivimos, solo puede ser explicada y comprendida, si se aborda desde distintas vías y con distintos métodos. Obviamente, no todas las disciplinas, ni todos los métodos serán pertinentes. Corresponde al investigador seleccionar el camino a recorrer, y quiénes serán sus compañeros de viaje, pues, al ampliarse las perspectivas y objetivos de la investigación, habrá bastante que hacer, y lo mejor es trabajar en equipo. Hacer sinergia con otros investigadores, experto cada uno en su campo.

Este nuevo enfoque, ya existe, y se llama *investigación transcompleja*. Villegas (2009), lo describe así,

*La denominación transcompleja integra los postulados de las teorías de la transdisciplinariedad y la complejidad. La transdisciplinariedad tiene por finalidad la comprensión de la realidad desde el imperativo de la unidad del conocimiento (Nicolescu, 1999). Por su parte, la complejidad se asume como la unidad del todo y la pluralidad de constituyentes heterogéneos en una unidad con sentido (De Lisio, 1999). Asumimos el término transcompleja para una nueva cosmovisión investigativa de complementariedad, que permite dar cuenta de una realidad múltiple, y diversa. (...) Es un nuevo modo de producción de conocimientos, que apuesta más a la integración que a la disciplina.*

Este enfoque emergente, está en plena construcción, pero ya ha demostrado su valor. Cada día nuevos investigadores se suman al desarrollo de este nuevo paradigma, que incorpora e integra, no solo a las ciencias, duras y a las blandas, sino también a las llamadas ciencias del espíritu.

## Referencias

- MORIN, E. (1995) *Introducción al pensamiento complejo*. Buenos Aires: Gedisa.
- Perdomo, W., Salazar, S., Pérez, R., Rodríguez, J., Ruiz, B. y Villegas, C. (2017). *Comprendiendo la transcomplejidad*. Red de Investigadores de la Transcomplejidad. Venezuela: REDIT
- Villegas, C. (2009). *Una Aproximación a la concepción de la Investigación Transcompleja*. Recurso en línea, recuperado el 29/03/2024. Disponible en: <http://crisalidavillegas.blogspot.com/>

Fuente de la Imagen:

<https://www.portafolio.co/opinion/redaccion-portafolio/complejidad-administracion-134836>

## Douglas Hernández

(Colombia) Sociólogo y Magister en Educación por la UdeA; Doctor en Gerencia por la UNY. Master en Ciencias de la Seguridad, mención Seguridad Electrónica por el United States Security College (USSC). Master en Seguridad de la Información por el USSC y el Master Security Consulting (MSC). Certificado como Auditor Interno de Seguridad de la Información (IASI), por el MSC. Diplomado en Relaciones Internacionales por la UdeA. Curso de Experto en Análisis de Inteligencia por el Learning Institute of Security Advisor (Lisa Institute). Fundador y director del website [www.fuerzasmilitares.org](http://www.fuerzasmilitares.org) y editor de la revista TRIARIUS.





# Fuerzas Antiterroristas del Mundo

*Audentes Fortuna iuvat*



*Soldados del Ejército Ecuatoriano*

República del Ecuador

## Ejército Ecuatoriano

Las Fuerzas Armadas del Ecuador tienen tres ramas: el Ejército, la Armada y la Fuerza Aérea. El comandante en jefe es el Presidente Constitucional del Ecuador. Por lo general, las fuerzas armadas están bajo control civil, específicamente del Ministerio de Defensa Nacional. Las Fuerzas Armadas cuentan con un número aproximado de 170.000 efectivos activos y 190.000 en reserva.



### Funciones

De acuerdo a lo establecido por la Constitución Nacional del Ecuador, en su artículo 147.16, el presidente la República es quien ejerce la máxima autoridad sobre las Fuerzas Armadas, así como tiene la potestad de designar a los integrantes del alto mando militar y policial. Su dirección corresponde al ministro de Defensa y el mando operativo está a cargo del Jefe del Comando Conjunto de las Fuerzas Armadas. Según la Constitución de Ecuador:

- Las Fuerzas Armadas y la Policía Nacional son instituciones de protección de los derechos, libertades y garantías de los ciudadanos.
- Las Fuerzas Armadas tienen como misión fundamental la defensa de la soberanía y la integridad territorial.
- La protección interna y el mantenimiento del orden público son funciones privativas del Estado y responsabilidad de la Policía Nacional.
- Las servidoras y servidores de las Fuerzas Armadas y la Policía Nacional se formarán bajo los fundamentos de la democracia y de los derechos humanos, y respetarán la dignidad y los derechos de las personas sin discriminación alguna y con apego irrestricto al ordenamiento jurídico.



## Organización

Las Fuerzas Armadas del Ecuador se hallan bajo la autoridad del presidente de la República por medio del Ministerio de Defensa, coordinados por el Comando Conjunto de las Fuerzas Armadas.

## Misión

Defender la Soberanía y la Integridad Territorial, apoyar con su contingente al desarrollo nacional, contribuir con la seguridad pública y del Estado, y participar en operaciones de paz y ayuda humanitaria.

## Visión

Institución del más alto nivel de credibilidad; sistémicamente integrada, con capacidades conjuntas e interoperabilidad, personal profesional, ético y moralmente calificado, para enfrentar los cambios y nuevos escenarios, que garanticen la paz, seguridad y el bienestar de la nación.



*Unidades de caballería en patrullaje urbano. Las bandas criminales han afectado gravemente la seguridad del país, forzando el empleo de las Fuerzas Armadas en la seguridad interna.*

## Libro blanco

El denominado “Libro Blanco de la Defensa Nacional”, define la Política de la Defensa Nacional, es una iniciativa congruente con las aspiraciones de la sociedad ecuatoriana y con la responsabilidad de las instituciones del Estado. Tales como:

- Visión del Ecuador en el mundo (globalización).
- Construcción de un nuevo concepto de seguridad, para extrapolarlas con la Constitución Política del Estado ecuatoriano.
- Política del Estado Ecuatoriano con respecto a la seguridad y defensa nacional, así como del sistema de seguridad y defensa nacional del Ecuador.
- Proyección internacional de las Fuerzas Armadas del Ecuador.
- Reformas en el sector defensa y recursos económicos destinados a la defensa nacional, en el cual se trazan directrices a la industria militar, al apoyo al desarrollo y a la economía de defensa.



- Se destaca en forma especial la política de defensa a seguirse en el ámbito de la seguridad regional, complementándola con la participación en la protección del ambiente y la asistencia en situaciones de desastre.

### Estructura de mando

La máxima autoridad de las Fuerzas Armadas del Ecuador es el presidente de la República. Ejerce el liderazgo político de la seguridad y la defensa nacional y cuenta con el asesoramiento del Consejo de Seguridad Nacional.

El Consejo de Seguridad Nacional o C.S.N. es el organismo superior responsable de la defensa nacional, encargado de emitir el concepto estratégico de seguridad nacional, que a su vez constituye el instrumento esencial para iniciar el proceso de planificación y toma de decisiones. Está presidido por el presidente de la República, que es también el comandante en jefe de las Fuerzas Armadas. Incluye a los presidentes de la Asamblea Nacional de Ecuador y de la Corte Suprema de Justicia; los ministros a cargo de Seguridad Nacional, Gobierno, Policía Nacional del Ecuador, Relaciones Internacionales, y Economía y Finanzas; el jefe del Comando Conjunto, y los Jefes de las ramas de las distintas Fuerzas Armadas. Supervisa el cumplimiento de las políticas de defensa y los planes estratégicos elaborados por el Comando Conjunto de las Fuerzas Armadas, presentado por el Ministerio de Defensa Nacional. La C.S.N. constituye el organismo de vigilancia y gestión de crisis de mayor rango.

El Ministerio de la Defensa Nacional es el órgano administrativo de la defensa nacional. El Ministro Coordinador de Seguridad Interior y Exterior concede las políticas y acciones que adoptarán las siguientes instituciones en materia de seguridad interna y externa: el Ministerio de Gobierno y Policía, el Ministerio de Relaciones Exteriores, el Ministerio de Defensa y la Secretaría General de la Administración Pública.

El Comando Conjunto de las Fuerzas Armadas es el máximo órgano de planificación, preparación y estrategia de las operaciones militares. Asesora en defensa nacional y está conformado por el jefe del Mando Conjunto de las Fuerzas Armadas y de los comandantes de las diferentes ramas de las Fuerzas Armadas



*Personal de artillería de campaña en instrucción.*

### Fuerza Terrestre del Ecuador

La Fuerza Terrestre, más conocida como Ejército Ecuatoriano, cuenta con un número aproximado de 70.000 miembros activos y 170.000 reservistas.

El Servicio Militar en el Ecuador, no es obligatorio desde el año 2008, según reforma se denomina servicio cívico militar voluntario. En un 85 % los conscriptos son enviados a las filas del Ejército.



## Formación

- ESMIL (Escuela Superior Militar “Eloy Alfaro”), ubicada en Quito, es la encargada de la formación de Oficiales y gradúa un promedio de 100 Subtenientes anualmente.
- ESFORSE (Escuela de Formación de Soldados del Ejército “Vencedores del Cenepa”), ubicada en la ciudad de Ambato, es la encargada de la formación de la tropa y gradúa un promedio de 600 Soldados anualmente.
- EIWIAS (Escuela de Iwias del ejército “Crnl. Gonzalo Barragan”), ubicada en la Provincia de Pastaza, Parroquia Shell Mera, esta escuela es encargada de la formación del personal nativo propio de la región amazónica, graduando un promedio de 35 soldados Iwias anualmente.

El Ejército del Ecuador, también llamado Fuerza Terrestre del Ecuador, es una de las ramas de las Fuerzas Armadas del Ecuador. Sus aproximadamente 70.000 soldados se despliegan en relación con su doctrina militar. El Ejército ecuatoriano contemporáneo incorpora muchas unidades de infantería, de las fuerzas especiales y selva, en su estructura.

Es la rama más importante de las fuerzas armadas del país tanto por ser la más numerosa y la de mayor capacidad y competencia operativa. A la cabeza del Ejército del Ecuador se encuentra el comandante general del Ejército, quien obedece a la autoridad del jefe del Comando Conjunto de las Fuerzas Armadas, al Ministerio de Defensa Nacional y al Comandante en Jefe de las Fuerzas Armadas, el Presidente Constitucional de la República.



*Fuerzas Especiales del Ejército del Ecuador en una demostración de habilidades.*

## Objetivos Principales

- Defender el territorio nacional como parte de una Fuerza de Tarea Conjunta.
- Garantizar la disposición de personal militar preparado para cumplir con todas las misiones y asignaciones.
- Alcanzar y mantener un alto nivel operativo dentro de las Fuerzas Terrestres.
- Participa en operaciones de mantenimiento de la paz y seguridad internacional.
- Participa en actividades y apoya el desarrollo y la cooperación en tiempos de crisis.
- Representar una fuerte imagen militar como parte de las Fuerzas Armadas Ecuatorianas, tanto a nivel nacional como internacional.
- Representar, implementar una institución integrada, dentro del sistema operativo.
- Disponer de un elemento de investigación y desarrollo, con foco en la defensa nacional.
- Ejecutar correctamente los trámites administrativos que involucren todos los aspectos institucionales.



## Misión

Desarrollar el poder territorial, a fin de lograr objetivos institucionales, que garanticen la integridad y soberanía del territorio nacional y contribuyan a la seguridad y desarrollo de la nación, así como a cumplir con todos los objetivos señalados por la planificación estratégica militar.

## Visión

Ser una institución del más alto nivel y credibilidad, sistemáticamente integrada, con personal militar profesional, orientada a la ética y la moral. Capaz de adaptarse a los nuevos requerimientos que garanticen la paz, la seguridad y el desarrollo de las naciones.

## Estructura

En 1989, el Ejército contaba con alrededor de 40.000 soldados, casi cuatro veces la fuerza combinada de la Armada y la Fuerza Aérea. En 2003, se reestructuró en cuatro Divisiones del Ejército independientes que operaban alrededor de 25 Batallones de Infantería. Estos batallones se implementaron en Brigadas que no estaban numeradas consecutivamente, pero llevaban números impares en las series 1 a 27. Todas las Brigadas tenían también Fuerzas Especiales e ingenieros, y al menos una Compañía de Apoyo Logístico y de Comunicaciones. A partir de 2008, junto con la Fuerza Aérea y la Armada, el Ejército experimentó una reforma para maximizar su capacidad conjunta. Este proceso implicó la creación de comandos operativos similares a los de EE.UU. Hay 4 comandos conjuntos operativos que se distribuyen geográficamente.



*Personal de Infantería de Selva en formación.*

## Liderazgo

El grado más alto en el Ejército Ecuatoriano es de General del Ejército. El jefe del Estado Mayor del Ejército, suele tener el grado de General del Ejército, y que combine ese cargo con el de jefe del Estado Mayor Conjunto.

## PATRIA I

En 2009 se inició una reestructuración dentro de las Fuerzas Armadas Ecuatorianas bajo el nombre de "PATRIA I". Se completó en 2011 y mejoró la estructura, el equipamiento y las operaciones militares dentro del territorio ecuatoriano. El país se dividió en cinco "Zonas de Fuerzas de Tarea Conjunta" o Fuerzas de Tarea Conjunta, cuatro en el Ecuador continental, y el quinto en el territorio marítimo (incluidas las Islas Galápagos).



Los cambios de estructura y despliegue de tropas no están disponibles debido a que las Fuerzas Armadas de Ecuador mantienen restringida dicha información.

- 1.º “Norte” o Fuerza de Tarea Conjunta N° 1 “Norte”, (HQ Ibarra).
- 2.º “Oeste” o Fuerza de Tarea Conjunta No. 2 “Guayas”, (HQ Guayaquil).
- 3.º “Sur” o Fuerza de Tarea Conjunta N° 3 “Cuenca”, (HQ Cuenca).
- 4.º “Central” o Fuerza de Tarea Conjunta No. 4 “Central”, (HQ Quito).
- 5.º “Marítima” o Fuerza de Tarea Conjunta No. 5 “Mar y Galápagos”, (HQ ?).

### **Fuerzas Especiales**

La Novena Brigada de Fuerzas Especiales “PATRIA”, está formada por paracaidistas, especializados como Comandos, Saltadores Libres Operativos, Guerra de Montaña, Hombres Rana, Francotiradores y Guías Caninos.

La Escuela de Fuerzas Especiales de Comando, el GEK-9 es un organismo operativo independiente que transforma a los soldados en futuros comandos.



*Entrenamiento de Fuerzas Especiales del Ejército del Ecuador.*

La unidad antiterrorista “GEO” (Grupo Especial de Operaciones), formada en 1985, fue entrenada por la US Navy Seals y la británica SAS y mantiene los más altos estándares.

Las Brigadas 17, 19 y 21 de la selva, están capacitadas y experimentadas en la guerra en la selva.

El batallón Iwia N° 60 de Operaciones Especiales de Guerra en la Selva, recluta hombres de tribus guerreras locales como los Shuar, los Záparo, los Kichwa y los Achuar.

Existen destacamentos de barcos especiales llamados ratas de río o fusileros fluviales. Tres batallones con una fuerza de 550 hombres, equipados con cuarenta lanchas tácticas de patrulla de alta velocidad, modelos Vector y Phantom. Estos hombres se someten a un entrenamiento de tres semanas en el centro de Fuerzas Especiales en Coca. Además, los Estados Unidos brindan capacitación y asistencia.



## Aviación del Ejército

El Elemento de Aviación del Ejército se formó en 1954 originalmente llamado Servicio Aéreo del Ejército (SAE). Fue rebautizada como Aviación del Ejército Ecuatoriano (AEE) en 1978. A partir de 1981, los elementos voladores se concentraron en una brigada de aviación, transformando efectivamente el componente en una brigada operativa dentro de la estructura del ejército. En honor al papel de la aviación del ejército en la Guerra de Paquisha en 1981, la unidad pasó a llamarse Brigada de Aviación del Ejército (BAE) No.15 "Paquisha" el 1 de julio de 1987. Finalmente, en 1996 la BAE ganó el estatus de un brazo completo dentro del ejército reconociendo su papel vital en la Guerra del Cenepa de 1995. En la actualidad el BAE No.15 consta de:



- Grupo Aéreo del Ejército No. 43 "Portoviejo".
- Grupo Aéreo del Ejército No. 44 "Pastaza".
- Grupo Aéreo del Ejército No. 45 "Pichincha".
- Escuela de Aviación del Ejército "Capt. Fernando Vasconez".

## Organización

El Orden de Batalla aproximado de las Fuerzas Terrestres del Ecuador es como sigue:



*Ejército Ecuatoriano en operaciones de seguridad urbana.*

### I División del Ejército "Shyris" (Cuartel General Quito).

- 1.ª Brigada de Caballería Blindada "Galápagos".
  - Escuadrón Presidencial "Granaderos de Tarqui".
  - Grupo de Caballería Blindada No 4.
  - Grupo de Caballería Mecanizada No 6.
  - Grupo de Caballería Mecanizada No 12.
  - Grupo de Caballería Mecanizada No 16.
  - Grupo de Caballería Blindada No 18.



Grupo de Caballería Mecanizada No 36.  
Escuela de Equitación

13.<sup>a</sup> Brigada de Infantería “Pichincha”.

9.<sup>a</sup> Brigada de Fuerzas Especiales “Patria”.

53.er Grupo de Fuerzas Especiales “Rayo”.

25.º Grupo de Fuerzas Especiales “Santo Domingo de los Colorados”.

26.º Grupo de Fuerzas Especiales “Cenepa”.

27.º Grupo de Fuerzas Especiales “Latacunga”.

## **II División del Ejército “Libertad” (Cuartel General Guayaquil).**

5.<sup>a</sup> Brigada de Infantería “Guayas”.



*Ratas de río en sus botes especiales de patrullaje fluvial.*

## **III División de Ejército “Tarqui” (Cuartel General Cuenca).**

1.<sup>a</sup> Brigada de Infantería “El Oro”.

3.<sup>a</sup> Brigada de infantería.

7.<sup>a</sup> Brigada de Infantería “Loja”.

27.<sup>a</sup> Brigada de Artillería “Bolívar”.

## **IV División del Ejército “Amazonas” (Cuartel General El Coca).**

XVII Brigada de Infantería de Selva “Pastaza”.

17<sup>a</sup> Compañía de Fuerzas Especiales.

49 Batallón de Infantería de Selva.

50 Batallón de Infantería de Selva.

51 Batallón de Infantería de Selva.

19.<sup>a</sup> Brigada de Infantería de la Selva “Napo”.

XIX Compañía de Fuerzas Especiales “Aguarico”.

54 Batallón de operaciones especiales en selva “Capitán Calles”.

55 Batallón de Infantería de Selva “Putumayo”.

56 Batallón de Infantería de Selva “Tungurahua”.

57 Batallón de Infantería de Selva “Montecristi”.





21.<sup>a</sup> Brigada de Infantería de Selva “Cóndor” (HQ Patuca).  
61 Batallón de Infantería de Selva “Santiago”.  
62 Batallón de Infantería de Selva “Zamora”.  
63 Batallón de Infantería de Selva “Gualaquiza”.

**Unidades independientes**

1.er Batallón de Ceremonial Militar (Guardia de Honor) “Libertadores” (Cuartel General Quito).  
23 Comando de Ingenieros “Cenepa” (Sede Quito).  
25 Brigada de Apoyo Logístico “Reino de Quito” (Sede Quito).

Fuentes:

[https://es.wikipedia.org/wiki/Fuerzas\\_Armadas\\_del\\_Ecuador](https://es.wikipedia.org/wiki/Fuerzas_Armadas_del_Ecuador)

[https://es.wikipedia.org/wiki/Ejército\\_del\\_Ecuador](https://es.wikipedia.org/wiki/Ejército_del_Ecuador)





# TRIARIUS

Por un mundo más seguro, estable y en paz