

TRIARIUS

¡Conocer para Vencer!

Volumen 8 - Nº 149
15 de febrero de 2024

ISSN: 2539-0015
(en línea)

Boletín de Prevención y Seguridad ante el

Terrorismo y las Nuevas Amenazas



2539-0015

CUBA





ISSN: 2539-0015 (en línea)
Medellín - Colombia
Volumen 8 - Número 149
15 de febrero de 2024

Editor

Douglas Hernández

Analistas Triarius

Guadi Calvo, Marco Aurélio
Terroni, Douglas Hernández.

Esta es una publicación del **Observatorio Internacional sobre el Terrorismo y las Nuevas Amenazas**. Se produce de manera quincenal, en formato pdf, y su distribución es gratuita.

Información de Contacto:

Douglas Hernández

Medellín, Colombia
Móvil: (+57) 321-6435103
director@fuerzasmilitares.org
hernandez.douglas@hotmail.com



Esta publicación tiene versión en inglés.

Editorial

Saludo muy especial para todos los hombres y mujeres de las Fuerzas Armadas del Mundo, activos y en retiro, que respetan las leyes, los derechos humanos, y el derecho internacional humanitario. Su trabajo es importante y en TRIARIUS así lo reconocemos. Gracias por su esfuerzo y sacrificio. Pedimos a las Fuerzas Armadas de Israel detener el genocidio que adelantan contra los palestinos. Masacrar civiles no es honorable y los equipara con los terroristas a los que dicen combatir.

En esta edición iniciamos con un análisis geopolítico de Guadi Calvo, nuestro analista senior, en el que nos presenta los pormenores de la reciente crisis entre Irán y Pakistán, con implicaciones regionales y globales, por fortuna parece que no habrá guerra... por ahora.

A paso seguido vamos a la India, para enterarnos de las últimas y peligrosas acciones del Primer Ministro Modi, quién no se cansa de dividir a su pueblo, maltratando y provocando a las minorías, en particular a los musulmanes, llevando la situación a extremos insostenibles. Es necesario mantener el monitoreo constante de esta "bomba de tiempo" e intentar frenar a ese remedo de Hitler antes de que logre lo que pretende.

Volamos a Sudamérica de la mano de nuestro analista brasileiro Marco Aurélio Terroni, para hacer una revisión de "la amenaza roja" a Brasil y a la región.

Regresamos a India y Pakistán, a través de dos artículos de Guadi. En el primero, tenemos otra aproximación a la compleja situación que promueve Modi, el Primer Ministro Indio que parece seguir la doctrina de Hitler/Goebels, y al que nadie parece querer detener, como tampoco quisieron detener a Hitler en sus inicios, a pesar de que se vislumbraba lo que vendría después, leeremos sobre asesinatos e intentos de asesinato adelantados por el gobierno indio en el exterior. En el segundo artículo, presentamos una actualización de los atropellos contra el ex Primer Ministro de Pakistán y la opción de renovación que representó(a) para ese país, veremos como el estamento militar con la connivencia de la embajada estadounidense en ese país han aplastado las posibles reformas políticas que pudieron adelantarse allí, y a pesar de las violaciones a los derechos más básicos de este prohombre ninguno de los pretendidos defensores de la democracia y la libertad ha levantado su voz para garantizarle el debido proceso y un juicio justo.

Tenemos enseguida una aproximación teórica al fenómeno de la violencia, enfocada en las propuestas del sociólogo Johan Vincent Galtung, recientemente fallecido. Si miramos las cosas con el prisma de Galtung, el mundo se ve bien distinto.

A paso seguido vamos a Sudán, donde nuestro prolífico Guadi Calvo nos ilustrará sobre la compleja situación de ese país, azotado no solo por una sangrienta guerra civil, sino también por fenómenos naturales que le han convertido en un verdadero infierno en la tierra.

Cerramos esta edición con otra vuelta a Pakistán, para obtener unas primeras impresiones de su reciente (y amañado) proceso electoral.

Gracias por leernos, recuerda distribuir esta publicación entre tus amigos y relacionados, ayúdanos a difundir la cultura de la seguridad, y a romper con las narrativas de los mass media al servicio de los poderosos. Somos la voz divergente, como tu voz.

¡Conocer para vencer!

Douglas Hernández

Editor





TRIARIUS 149

Contenido:

Pakistán-Irán, sin guerra... por ahora, p.4

Por Guadi Calvo (Argentina)

India. Una divinidad llamada Modi, p.7

Por Guadi Calvo (Argentina)

La Amenaza Roja, p.10

Por Marco Aurélio Terroni (Brasil)

India, sicariato S.A., p.15

Por Guadi Calvo (Argentina)

Pakistán, la última puntada contra Khan, p.18

Por Guadi Calvo (Argentina)

Aproximación teórica a la violencia, p.22

Por: Douglas Hernández (Colombia)

Sudán, la geometría del caos, p.27

Por Guadi Calvo (Argentina)

Pakistán, el retorno de los viejos fantasmas, p.30

Por Guadi Calvo (Argentina)

TRIARIUS

Vivir apretado en un apartamento, incrustado en el sistema, sin recursos y sin opciones, o buscar mayores niveles de autonomía y seguridad en el campo. Asóciate con algún familiar y compren un terreno, cerca de la ciudad, pero no mucho, cerca de una vía principal, pero no mucho, que esté separado de potenciales objetivos nucleares por un escudo de montañas, con tierra fértil y fuentes de agua, define dónde será la casa y construye primero un sótano/bunker debajo. Almacena alimentos imperecederos, medicinas, elementos de aseo personal, herramientas, semillas y al menos un arma. Calcula la duración de estos recursos, y ve ampliando las existencias con el tiempo. Renueva las semillas anualmente. Rodea la casa de árboles frutales de distintas especies/variedades, que produzcan fruto en distintos momentos del año; prepara un huerto con hortalizas y plantas medicinales; aprende a criar gallinas, peces y conejos, y compra una cabra, su leche es más nutritiva que la de vaca, y podrás hacer mantequilla y queso. Si estás en un país tropical, siembra yuca, plátano y papas. La siguiente inversión debe ser un sistema fotovoltaico autónomo, mientras tanto adquiere linternas, radios y otros equipos de pilas o energía solar, busca la independencia. Con esta sencilla guía sobrevivirás mucho más tiempo.

En portada, **personal femenino de la Milicia de Tropas Territoriales de Cuba** desfilando.

En esta edición, conoceremos más sobre estas unidades cubanas. Ver más información al final de la revista.

TRIARIUS privilegia la libertad de expresión, sin embargo, la responsabilidad por lo dicho en los artículos, es exclusiva de sus autores.

Agradecimiento muy especial a los analistas internacionales que de manera gratuita y desinteresada nos han enviado sus artículos para este número.



Pakistán-Irán, sin guerra... por ahora

Por Guadi Calvo (Argentina)



En una región altamente conflictiva como Medio Oriente, la semana pasada, pareció abrirse un nuevo frente, que involucraba a Pakistán e Irán, lo que afortunadamente ha quedado desactivado.

Mientras que desde el siete de octubre, tras las operaciones de *Hamas*, que dio oportunidad al ente *sionista*, para iniciar el asalto Gaza, que Benjamín Netanyahu, pretende que sea el definitivo, desplazando a toda su población hacia el desierto del Sinaí (Egipto), los distrajo la reacción del *Hezbollah* libanes, bombardeando el norte del *Israel*, y de los *Houthies* yemeníes, atacando embarcaciones *sionistas*, británicas y norteamericanas en el mar Rojo, que obviamente han producido la reacción de Washington y Londres, iniciado una serie de rondas de bombardeos contra Yemen, sin que se puedan conocer las consecuencias. (Ver: Mar Rojo, el segundo frente y Mar Rojo, navegación con mal tiempo.).

La rápida desescalada de las tensiones producidas a partir de los ataques transfronterizos entre Irán y Pakistán, contra objetivos de la insurgencia de Baluchistán, que finalmente dejaron una docena de civiles muertos, de uno y otro lado de la frontera, (Ver: Irán, ¿una nueva Ucrania?), es una muy buena noticia, para toda esa convulsa geografía.

El territorio de antiquísimo pueblo *baluche*, que supo combatir con éxito a las tropas de Alejandro Magno, por obra y gracia del imperialismo *británico*, quedó “repartido”, entre Afganistán, Irán y Pakistán. En la actualidad, la provincia pakistaní de Baluchistán, representa más de un tercio de la superficie terrestre del país, aunque, solo cuenta, con el cinco por ciento, de los 230 millones de habitantes del país *sunita*, históricamente olvidado por el gobierno central, comenzó su lucha secesionista en 1948. En la que, además de contar con los laboratorios de armamento

nuclear, ha recibido, por parte de Beijing, importantes inversiones en proyectos en infraestructura, además de la construcción del puerto Chabahar, sobre el mar Arábigo, que centralizará el flujo del comercio afgano con India. Y es una de las cabeceras del *Corredor de Transporte Internacional Norte-Sur* (INSTC). Mientras que la provincia iraní de Sistán y Baluchistán, la segunda más grande del país *chií*, cuenta con el tres por ciento de la población total de Irán, de unos noventa cinco millones de habitantes.

Desde Islamabad, la capital pakistaní, se anunció el viernes diecinueve, que había decidido: “restablecer plenamente los lazos diplomáticos con Teherán” lo que incluye el regreso de su embajador, y ha sido invitado a Islamabad el canciller iraní, quien viajara el próximo lunes veintinueve.

Puntualmente, las tensiones se habían generado después de que Irán bombardeara, la noche del dieciséis de enero, núcleos del



grupo terroristas *Jaish al-Adl*, (Ejército de la Justicia), presumiblemente vinculados al *Daesh*, pero que la inteligencia iraní, ha confirmado que cuentan con asistencia tanto de la CIA como del MOSSAD. En diciembre, este mismo grupo había atacado, una comisaría de la ciudad Rask, en la provincia iraní de Sistán y Baluchistán, al sureste del país y junto a la frontera este de Pakistán, donde murieron once personas.

El tres de enero, un atentado, en la ciudad de Kerman, que dejó más de cien muertos, durante los actos de recordación del asesinato del general Qasem Soleimani en el 2020, también habría sido perpetrado por el *Jaish al-Adl*, con el apoyo de “la arrogancia” (un pecado condenado desde el Corán), término que, en Irán, se utiliza para referirse a los Estados Unidos e Israel.

Tras las operaciones de Irán, Pakistán, el jueves dieciocho había respondido con el lanzamiento de la operación *Marg Bar Sarmachar* (muerte a los insurgentes) bombardeando las posiciones de uno de los grupos separatistas *baluchis*, conocido como *Frente de Liberación Baluchistán* (BLF), o *Sarmachar*, en la provincia iraní de Sistán y Baluchistán.

Por lo que más allá de lo que se presagiaba, ambas naciones *islámicas*, jaqueadas por graves problemas de seguridad y económicos, rápidamente han decidido dejar de lado esas acciones por múltiples factores de intereses propios.

Irán, como es bien conocido, está constantemente jaqueado por los Estados Unidos, que tiene como principal objetivo, para la región, el fin de la revolución que se inició en 1979, y mucho más ahora que se afianza en el plano internacional, con fuertes alianzas con Rusia y China, su reciente incorporación a los BRICS, el restablecimiento de relaciones diplomáticas con Arabia Saudita y en su participación cada vez más

activa en distintos foros internacionales, como la *Organización de Cooperación de Shanghái* (OCS).

Por su parte, Pakistán tiene prácticamente todos sus frentes sumidos en diferentes crisis, desde el punto de vista económico, una fuerte deuda externa ha profundizado la pobreza; en combinación con efectos del cambio climático (sequías, inundaciones y un incremento peligroso de las temperaturas). En lo referente a la política interna, tras el golpe contra el Primer Ministro Imran Khan, en abril del 2022, el país ha entrado en constante inestabilidad política, que a pesar del poder del ejército que ha colocado en ese puesto, con la anuencia de la embajada norteamericana a un oscuro senador de la provincia de Baluchistán.

Desde el punto de vista de su seguridad interna, el país centroasiático sufre recurrentes ataques por parte del grupo integrista *Tehrik-e-Talibán Pakistán* TTP (Movimiento de los Talibanes Pakistaníes), que, según Kabul, no tienen nada que ver con ellos, aunque los *muyahidines* del TTP han convertido el territorio afgano en un santuario, donde no solo se refugian, sino que se abastecen de armamento y se entrenan, en distintos campamentos junto a la abrupta *Línea Durand* de casi 2.700 kilómetros que separa las dos naciones y desde donde salen las operaciones terroristas.

Además del TTP, de manera mucho más esporádica, pero no menos peligrosa, operan una media docena de grupos etnonacionalistas de la provincia de Baluchistán, que buscan sesionarse del gobierno central, como el *Ejército de Liberación de Baluchistán* o *Frente de Liberación de Baluchistán*, o el *Ejército Republicano Baluchí* razón del último roce con Irán.

Si la frontera norte es extremadamente compleja para Islamabad, la del sur quizás es mucho más peligrosa, ya que cuenta con uno de los puntos más calientes de la política internacional: Cachemira, el territorio en disputa con India, desde la partición de 1947, que ha llevado a la guerra a ambas naciones en tres oportunidades y provoca de manera constante incidentes, que la mayoría de las veces se salda con muertos. Por lo que se puede afirmar que la posibilidad de una guerra en torno a Cachemira, es una realidad latente, y solo se necesita un error para que estalle. Un dato nada menor, considerando que ambas naciones, con dos de los ejércitos más poderosos del mundo, cuentan con armamento nuclear.

Visitas amistosas

Para terminar de zanjar la crisis de la semana pasada, en la que China, Arabia Saudita y los Emiratos Árabes Unidos (EAU), que tienen importantes inversiones, en ambos países, han mediado, para que el lunes veintinueve llegué a Islamabad, la capital pakistaní, Hossein Amir Abdollahian, el Ministro de Asuntos Exteriores, por invitación de su par Jalil Abbas Jilani.

El iraní viaja con la misión de convencer al gobierno pakistaní, de la creación de un sistema de seguridad conjunto. En vista, no solo, de evitar la repetición de los recientes incidentes, sino también de asegurar el *Corredor de Transporte Norte-Sur*, (NSTC, por sus siglas en inglés), un monumental proyecto en el que participan nueve países (China, Rusia, Kazajistán, Kirguistán, Tayikistán, Uzbekistán, India, Pakistán e Irán). Por donde se podrá transportar por rutas marítimas, ferroviarias y terrestres, cargas y pasajeros desde el puerto indio de Mumbay hasta Moscú.



Ahorrando tiempo y el largo cruce por el canal de Suez.

La idea de Teherán, es la creación de fuerzas fronterizas, con permanencia constante en la frontera, de novecientos kilómetros, listas a responder los avisos de ambas inteligencias, acerca de ataques terroristas inminentes desde un lado hacia el otro de la frontera.

Según sea la respuesta de Islamabad a la propuesta de los persas, dejará claramente en evidencia, cuál es el grado de autonomía que tienen los militares pakistaníes, el verdadero poder en su país, en perspectiva a la influencia de los Estados Unidos.

Ya que, junto a la embajada norteamericana, los militares derrocaron por medio de un

recurso constitucional al Primer Ministro Khan, que se había puesto en la mira de la Casablanca, además de por su acercamiento al Kremlin, era un importante puntal del proyecto del NSTC.

Aparentemente, no habrá guerra entre Pakistán e Irán... por ahora, aunque habrá que esperar, como siempre, la respuesta de Washington.

Fuente de la Imagen:

<https://www.thedailybeast.com/only-china-can-stop-a-war-between-iran-and-pakistan>

Guadi Calvo

(Argentina) escritor y periodista. Analista Internacional especializado en África, Medio Oriente y Asia Central.



fuerzasmilitares.org
el portal militar colombiano



India. Una divinidad llamada Modi

Por Guadi Calvo (Argentina)



La manipulación religiosa existe desde el principio de los tiempos, y, sin duda, desde ese primer Dios, un todopoderoso que todo lo ve y todo lo sabe, emergido de la necesidad de un grupo para someter a otro, lo que, muy posiblemente, precipitó la primera guerra religiosa exactamente el día que los sometidos se inventaron uno propio, todavía más poderoso que el de sus enemigos. El resto, está escrito.

Desde entonces, desde que en aquella recóndita cueva, en que el primer santón interpretó el sentido del trueno y el ardor y la luz del fuego, y se fundó la idea de que "mi" Dios es el verdadero. Con mil variantes, hemos arrastrado esa idea hasta hoy, sobre miles de millones de muertos, todos ellos, obviamente, impíos.

Por lo tanto, no es nada nuevo lo que el Primer Ministro indio, Narendra Modi, acaba de consumir, con la inauguración del templo o *Mandir*, *Ram* o *Rama*, en la ciudad de Ayodhya, en el estado

de Uttar Pradesh, al norte de su país, a orillas del río Saryu, una afluente del Ganges, repitiendo el pasado día veintidós, tal como si hubiera estado presente, lo dicho por aquel *chaman*, vaya a saberse en qué cueva, hace miles de años.

Rama, es el principalísimo dios del *hinduismo*, que, junto a otros ocho principales, cuenta con más de trescientos millones de diversas divinidades diversas. Todas auténticas.

El acto de fe del Primer Ministro, encierra dos arcanos revelados, Modi ha levantado ese templo en su propio beneficio, y a los millones de impíos muertos, en nombre de Dios, cualquiera sea su nombre, se sumarán algunos centenares más, seguramente, en su gran mayoría *musulmanes*.

La ecuación para adelantarnos a estas muertes, es sencilla, ya que en el predio donde se levantó este monumental *mandir*, fue fundada en el 1527, la *Babri Masjid* o *mezquita* de Babur, por el emperador *musulmán mogol*, Zahir

ud-Din Muhammad Babur, quien ordenó su construcción.

En el marco de la guerra solapada, que se inició tras la partición entre India y Pakistán de 1947, entre *musulmanes* e *hindúes*, en noviembre de 1992, la *masjid* fue asaltada, saqueada y literalmente demolida, por una horda fundamentalista de unos 75 mil *hindúes*, al grito de *Mandir wahi banayenge* (el templo se construirá allí mismo), hecho que disparó en toda India batallas campales entre los seguidores de *Allah* y *Ram*, que dejaron entre dos y tres mil muertos, mayoritariamente *musulmanes*.

Los asaltantes del templo fueron miembros la *Rashtriya Swayamsevak Sangh* o RSS (Asociación Patriótica Nacional), una organización paramilitar de castas altas, y del *Bharatiya Janata* o BJP (Partido Nacionalista Hindú), todos fieles seguidores de la *Hindutva*, un concepto supremacista *hindú*, que, en 1923, elaboró Vinaiak Dámodar



Savarkar, un colaboracionista de los británicos, al que podríamos, parangonar con el oscuro maestro egipcio, Hasan al-Bannā, quién, en 1928 iba a fundar, exactamente con los mismos principios extremos, a los *Yami'at al-Ijwan al-Muslimin*, (Hermanos Musulmanes). Organizaciones que el *Foreign Office*, ayudaría a formar para operar como bombas de retardo, si acaso el *Comunismo* o el nacionalismo laico, alcanzase sus colonias.

En estos movimientos es donde se educa, Modi, perteneciente a una casta inferior, comenzó como un modesto vendedor de té, al igual que su padre, cuya militancia lo ha disparado a lo más alto de la política de su país, por ende, también a nivel mundial.

Desde entonces, los sectores más reaccionarios del *hinduismo*, religión oficial de India, con cerca de mil millones de fieles, se propuso levantar el templo en honor a Ram, ya que ese sería el lugar de nacimiento del "Señor". Lo que es debatido por muchos expertos, de manera extremadamente acalorada, a pesar de que no existe mucha evidencia, ni histórica, ni arqueológica, suponiendo que los *Dioses* nazcan.

Trabada esa posibilidad judicialmente hasta 2019, cuando ya Modi llevaba cinco años en el poder, se inició la construcción, para lo que el estado indio invirtió unos 3.900 millones de dólares, ya que, en espera de la afluencia de cientos de millones de fieles, será un negocio monumental lo que ese movimiento de personas va a dejar de ganancias, tal como sucede en el Vaticano y en La Meca. El edificio, construido sobre un terreno de casi treinta hectáreas, tiene tres pisos revestidos de mármol blanco y arenisca, anclada en granito y teca, que cuenta con cuarenta y cuatro puertas y 392 pilares minuciosamente tallados.

Solo el día de la inauguración, la ciudad, con tres millones de habitantes, 500 mil de ellos

musulmanes, con cuarenta y cinco *mezquitas*, recibió medio millón de *Karsevaks* (peregrinos) además de los ocho mil invitados del gobierno, (políticos, diplomáticos, empresarios, artistas y estrellas de Bollywood, y del deporte, donde faltaron representantes de la principal fuerza de oposición, el partido del Congreso) junto a reformas estructurales de la ciudad de Ayodhya, que incluye rutas, un nuevo aeropuerto, estaciones de tren con acceso al templo mismo, para lo que se debieron demoler unas tres mil construcciones (viviendas, locales comerciales y kioscos religiosos) a un valor promedio de 1.200 dólares por lo que unos seiscientos de los desplazados no han conseguido todavía donde instalarse. Aunque, si está garantizada, la comodidad de lo que se estima, serán 150 mil visitantes por día, que representan siete veces el número actual. A los que los espera, además de una reluciente rampa, de trece kilómetros de extensión, para darles albergó grandes cadenas hoteleras internacionales, como la Radisson y la *Taj* construyen nuevas propiedades, y se proyectan unos cincuenta nuevos hoteles, complejos de viviendas, e instalación de gigantografías desde donde, no solo se exalta la vida de *Rama*, sino que la vincula con la idea de la *Hindutva*.

La religión del autoritarismo

Desde que Narendra Modi llegó al poder, primero como Ministro Jefe (gobernador) de su estado, Gujarat ocupando dos periodos (2001-2014) para llegar a la máxima función en el complejo estado de la Madre India, en 2014, y tras ser reelegido en el 2020, se postula para un tercer periodo, en las elecciones que se desarrollarán entre abril y mayo de este año, que los analistas indios ya dan cómo una victoria segura. Siempre la articulación de la *islamofobia*, ha sido una de sus herramientas

gubernamentales. Apenas nombrado gobernado en Gujarat, un extraño incendio de vagones de peregrinos *hindúes*, provocó la muerte de sesenta de ellos, desatando una cacería de *musulmanes* que se extendió por varias semanas, y que terminó con la muerte de dos mil de ellos, sin que finalmente, después de años de procesos judiciales, alguien fuese condenado.

Modi implementó las mismas políticas de islamofobia desde su llegada a Nueva Delhi en 2014, mandando a los grupos de choque, de la RSS y del BJP, a provocar constantes incidentes a lo largo de todo el país contra la comunidad *islámica*, que se han saldado con docenas de muertos y la destrucción de viviendas y comercios pertenecientes a esa comunidad, que, con 220 millones de fieles, es la segunda del país después del *hinduismo*. Al tiempo que diferentes leyes como la *Enmienda de Ciudadanía* (CAA, por sus siglas en inglés, una estrategia para dejar sin nacionalidad a miles de *musulmanes* o la revocación del artículo 370 de la Constitución india que otorgaba un estatuto especial al estado de Jammu y Cachemira, de mayoría *islámica*.

Estas provocaciones han tenido su correlato internacional, con el establecimiento de relaciones diplomáticas y comerciales con el engendro *sionista*, que ocupa Palestina, y en este tiempo, el apoyo enfático, al genocidio en Gaza.

Por lo que la inauguración del *mandir* de Ayodhya, no augura nada bueno ya no sólo para los *musulmanes* indios, sino también para otras minorías y a los muchos *hindúes* que no se ciñen al fanatismo de la *Hindutva* y siguen practicando el pluralismo y la tolerancia, el corazón de su creencia.

Mientras que, utilizando jueces adictos, Modi, ya está articulando la demolición de más *mezquitas*



como las de las ciudades de Gyanvapi, demolida en 2018, las de Mathura, Varanasi y Shahi Idgah y en otras ciudades.

Estos nuevos derribos seguramente desatarán una respuesta violenta de la acorralada comunidad *musulmana*, lo que Modi, además de reprimir, utilizará esas acciones políticamente, para justificar sus diatribas.

Todo listo para que tenga sentido la formidable puesta en escena durante la inauguración del templo, que ya la hubiera querido cualquier estrella de *Bollywood* mientras multitudes anhelantes esperaban a lo lejos.

Modi, en su búsqueda de ser ungido, como un ser divino, tras el esfuerzo económico, técnico y político, que significó esa

construcción, de la que espera ser tan beneficiado como el propio *Rama*. Se presentó ante las puertas del templo, solo, vestido de blanco y descalzo, penetrando ceremonialmente, para entronizarse, como el sumo sacerdote o un nuevo dios de la *Hindutva*.

Fuente de la Imagen:

<https://www.indiatoday.in/india/story/ayodhya-ram-temple-pm-modi-will-be-etched-in-our-memories-for-years-to-come-2492353-2024-01-23>

#FreePalestine



La Amenaza Roja

Por Marco Aurélio Terroni (Brasil)

El comunismo en Brasil ha estado marcado desde el siglo XX por diversos movimientos sociales, partidos comunistas e importantes pensadores marxistas. Hay cinco partidos que se autodenominan ideologías comunistas en Brasil: el Partido Comunista Brasileño (PCB), el Partido Comunista de Brasil (PCdoB), el Partido Socialista Unificado de los Trabajadores (PSTU), el Partido Causa de los Trabajadores (PCO), el Partido Unificado de los Trabajadores. Unión Popular por el Socialismo (UP). A continuación, vea cuáles son los partidos políticos de Brasil que, según el registro en el TSE - Tribunal Superior Electoral, están activos en el país.



Acrónimo	Nombre	No.	Espectro político
MDB	Movimiento Democrático Brasileño	15	centro
PTB	Partido Laborista Brasileño	14	centro
PDT	Partido Laborista Democrático	12	centro izquierda
PT	Partido de los Trabajadores	13	centro izquierda / izquierda
PL	Partido Liberal	22	derecha
DEM	Demócratas	25	centro derecha
PCdoB	Partido Comunista de Brasil	65	izquierda extrema
PSB	Partido Socialista Brasileño	40	centro izquierda/izquierda
PSDB	Partido de la Socialdemocracia Brasileña	45	centro/centro-derecha
PTC	Partido Laborista Cristiano	36	centro/centro-derecha
PSC	Partido Social Cristiano	20	derecha
PMN	Partido de Movilización Nacional	33	izquierda
PRP	Partido Republicano Progresista	44	derecha
PPS	Partido Popular Socialista	23	centro izquierda
PV	Partido Verde	43	centro izquierda
AVANTE	Adelante	70	centro
PP	Partido Progresista	11	derecha
PSTU	Partido Socialista Unificado de los Trabajadores	16	izquierda extrema
PCB	Partido Comunista Brasileño	21	izquierda extrema
PRTB	Partido de Renovación Laboral Brasileña	28	derecha extrema
PHS	Partido Solidaridad Humanista	31	centro derecha
DC	Democracia Cristiana	27	centro derecha
PCO	Partido Causa de los Trabajadores	29	izquierda extrema
PODE	Podemos	19	centro
PSL	Partido Social Liberal	17	derecha/extremaderecha
PRB	Partido Republicano Brasileño	10	centro derecha
PSOL	Partido Socialismo y Libertad	50	extrema izquierda/izquierda
PR	Partido de la República	22	centro derecha
PSD	Partido Socialdemócrata	55	centro
PPL	Partido de la Patria Libre	54	izquierda
PATRI	Patriota	51	derecha extrema
PROS	Partido Republicano del Orden Social	90	centro izquierda
SD	Solidaridad	77	centro izquierda/centro
NOVO	Partido Nuevo	30	derecha
REDE	Red de Sostenibilidad	18	centro izquierda
PMB	Partido de la Mujer Brasileña	35	centro izquierda/centro

La teoría sobre la amenaza comunista en Brasil expresa la creencia de que el país está o podría estar a punto de convertirse en un estado comunista a través de una revolución o una conversión ideológica.



La expresión engloba supuestas amenazas por parte de cualquier tendencia de izquierda que pueden equivaler a amenaza roja, peligro comunista, peligro rojo, entre otras. Presenta un fenómeno recurrente en la historia política y social del país, siendo publicitado por las corrientes conservadoras como una alarma a la población sobre un peligro, pero muchas veces para justificar la introducción de 'medidas de excepción' (cualquier acto de carácter político o administrativo utilizado en casos cuya situación amerita urgencia), para supuestamente combatir la presunta amenaza.

La teoría es una versión del anticomunismo (movimiento contra el comunismo), que niega cualquier posible contribución positiva de la ideología comunista a la sociedad. Es la denuncia de que el comunismo está en proceso de dominar el sistema político nacional, ya que se considera una gran amenaza a lo que se considera el modelo ideal de civilización y a los valores del bien común, la moral, la familia, la justicia, el patriotismo, la libertad, la religión y/o las jerarquías tradicionales y las estructuras sociales, la soberanía, la identidad, la estabilidad y la seguridad de la nación y sus instituciones.

La oposición al comunismo ha surgido desde que existe el comunismo, fortaleciéndose en un período en el que las tendencias autoritarias contrarias a la democracia estaban creciendo a nivel internacional, tanto en la derecha como en la izquierda política.

Al igual que la Revolución Rusa de 1917, que estableció un estado comunista como alternativa política viable, causó un gran impacto internacional y pronto comenzó a sufrir fuertes críticas en la prensa brasileña.

Cuando se creó un Partido Comunista en el país, en 1922, el anticomunismo pasó a jugar un papel fundamental en la historia de la República, especialmente en tiempos de crisis o inestabilidad política y social.

En Brasil, el anticomunismo se desarrolló con el apoyo de tres ideologías: la religión católica, el nacionalismo y el liberalismo. Para los católicos, el comunismo atacaba la familia y la moral cristiana. Para los nacionalistas, fue la injerencia extranjera en los asuntos nacionales. Para los liberales, fue un ataque a la libertad, la libre empresa y la propiedad.

En la década de 1920, la propaganda comunista se intensificó a través de la publicación de libros, periódicos y folletos y la realización de charlas y conferencias en las sedes sindicales.

En 1924 se publicó el Manifiesto Comunista de Karl Marx.

En 1927 el Partido Comunista, al ser declarado ilegal, se transformó en el Bloque Obrero y Campesino.

Con la Revolución de 1930, cuando el país atravesaba un período de gran inestabilidad institucional, abrió espacio para varios frentes antagónicos, que derrocaron al presidente Washington Luís y colocaron en el poder a Getúlio Vargas mediante un golpe de Estado, disolvieron el Congreso y el Estado legislaturas y niveles municipales, por lo tanto, se abrió el camino para el "tenentismo", movimiento político que surgió entre militares de rango medio y bajo que protestaban contra la llamada República Vieja [1889 a 1930], y el activismo de la "Acción Integralista Brasileña", movimiento político brasileño ultranacionalista, corporativista, conservador y tradicionalista católico de extrema derecha, fundado en 1932 por el periodista brasileño Plínio Salgado, quien levanto las banderas de Dios, la patria y la familia.

En medio de críticas, el gobierno de Vargas mantuvo la consigna de amenaza comunista y, en general, hizo efectiva para la población la idea de la salvación nacional a costa de la democracia, representando un momento de consolidación de la alianza entre las Fuerzas Armadas, que desde la Revolución Rusa había establecido un fuerte sentimiento anticomunista, garantizando al Ejército un papel protagonista en la construcción de la idea de nación y en la lucha contra el comunismo, abriendo el camino para su intervención en la política, resultando en el derrocamiento de Vargas en 1945, en las crisis de 1954 y 1955, y en 1964, que dio lugar al régimen militar.

Con la caída de Vargas, el Partido Comunista Brasileño volvió a la legalidad y todos los presos políticos fueron amnistiados.

Alineado con Estados Unidos y visto por el gobierno estadounidense como un aliado, Brasil difundió una gran cantidad de material anticomunista, como revistas y películas estadounidenses, fortaleciendo la tradición anticomunista brasileña.

Varios levantamientos de izquierda tuvieron repercusión internacional, como la Revolución Cubana de 1959 y las luchas antiimperialistas en África, dejando a América Latina en un segundo plano. Sin embargo, la



What you need, man, is a revolution like mine.
("Lo que necesitas, hombre, es una revolución como la mía").
Fidel Castro asesorando a Brasil mientras conduce a Cuba encadenada.
Viñeta de Edmund S. Valtman, publicada el 31 de agosto de 1961 y ganadora del Premio Pulitzer al año siguiente.



revolución en Cuba cambió el escenario, convirtiendo a esta zona en una prioridad para EE.UU. en el combate a la amenaza roja.

Las estimaciones del número de muertes masivas bajo los regímenes comunistas, es decir, durante el siglo XX, varían mucho, según la metodología utilizada en las investigaciones realizadas sobre el tema. Algunas estimaciones incluyen no solo los asesinatos en masa o las ejecuciones que tuvieron lugar durante la eliminación de los opositores políticos, las guerras civiles, las campañas de terror y la colectivización agrícola forzada, sino también las vidas perdidas a causa de la guerra, el hambre, las enfermedades y el agotamiento en los campos de concentración soviéticos. Algunos estudiosos creen que la negligencia, los intereses políticos y la mala gestión de los gobiernos contribuyeron a estas calamidades.

El 25 de agosto de 1961, el presidente Jânio Quadros renunció después de condecorar al Che Guevara (revolucionario marxista, uno de los líderes de la Revolución Cubana), con la Orden Nacional de la Cruz del Sur, la más alta condecoración brasileña. Tancredo Neves asumió como primer ministro, pero renunció en 1962. En 1963 João Goulart asumió la presidencia de Brasil. El 19 de marzo de 1964 se realizó la primera 'Marcha de la Familia con Dios por la Libertad', que atrajo a cerca de 500 mil personas a las calles de Sao Paulo, lanzando muchas consignas contra el comunismo.

Para los militares, cualquier crítica a la sociedad y al período dictatorial se enmarcaba como terrorismo y por tanto debía ser prontamente reprimida y eliminada. Para estos grupos, la identificación como comunista incluye no sólo a los propios partidos comunistas, el PCB y el PC de B, sino también a los partidos de izquierda moderada, como el PSDB y el PT.

La "ola conservadora o marea azul" fue un fenómeno político que surgió a mediados de la década de 2010 en América Latina, a raíz del llamado giro a la izquierda, en el momento en que Dilma Rousseff ganó las elecciones presidenciales de 2014, iniciando el cuarto mandato del Partido de los Trabajadores lo que generó una crisis política, hecho que impulsó el juicio político a Dilma Rousseff. Los escándalos de corrupción que involucran a gobiernos de izquierda en el continente los han desgastado, dice Gerardo Caetano, profesor de Ciencias Políticas de la Universidad de la República, en Uruguay.

La posterior crisis económica de 2014 y las investigaciones por corrupción dieron lugar a un movimiento de derecha, que buscaba rescatar ideas del liberalismo económico y el conservadurismo en oposición a las políticas de izquierda.

Desde 2018 y 2019, esta ola comenzó a decaer con las elecciones de candidatos progresistas como López Obrador, en México, Alberto Fernández, en Argentina, y Luis Arce, en Bolivia, y que se acentuó aún más tras la elección de Joe Biden en 2020 en Estados Unidos, luego países como Perú, Chile, Honduras y Colombia eligieron líderes de izquierda, marcando el inicio del llamado segundo giro a la izquierda en América Latina.

A continuación, se muestran los presidentes de derecha y centro-derecha que han estado en el poder en América Latina desde 2010.

Los presidentes de centro-derecha están marcados con un asterisco (*).

La lista está ordenada por país, en orden alfabético.

 Argentina
Mauricio Macri* (2015–2019)

 Brasil
Michel Temer* (2016–2019)

 Chile
Sebastián Piñera* (2010–2014, 2018–2022)

 Colombia
Iván Duque (2018–2022)

 Ecuador
Lenín Moreno* (2017–2021)

 Guatemala
Otto Pérez Molina (2012–2015)

 Guatemala
Jimmy Morales (2016–2020)

 Honduras
Porfirio Lobo Sosa (2010–2014)

 Panamá
Ricardo Martinelli* (2009–2014)

 Paraguay
Federico Franco (2012–2013)

 Paraguay

 Bolivia
Jeanine Áñez (2019–2020)

 Brasil
Jair Bolsonaro (2019–2023)

 Costa Rica
Rodrigo Chaves (2022–presente)

 El Salvador
Nayib Bukele* (2019–presente)

 Ecuador
Guillermo Lasso (2021–2023)

 Guatemala
Alejandro Maldonado (2015–2016)

 Guatemala
Alejandro Giammattei (2020–presente)

 Honduras
Juan Orlando Hernández (2014–2022)

 Panamá
Juan Carlos Varela* (2014–2019)

 Paraguay
Horacio Cartes (2013–2018)

 Perú



Mario Abdo Benítez (2018–2023)



Martín Vizcarra* (2018–2020)



Francisco Sagasti (2020–2021)

Pedro Pablo Kuczynski* (2016–2018)



Manuel Merino* (2020–2020)



Luis Alberto Lacalle Pou*(2020-presente)

Tras las elecciones de 2018, Brasil siguió la tendencia ideológica de América Latina y eligió a Jair Bolsonaro como presidente. Hasta ese año, el subcontinente enfrentó una ola derechista.

De los 20 países del subcontinente, solo siete estaban orientados a la izquierda.

En Sudamérica, solo Venezuela, Ecuador, Bolivia y Uruguay estuvieron más posicionados en el lado rojo.

Sin embargo, con la elección de Luiz Inácio Lula da Silva (PT), el continente confirmó un cambio simétrico, de los 20 países de América Latina, hoy, sólo siete son de derecha.

Consulte a continuación los países y las orientaciones de sus gobiernos:

PAÍS	2018	2022
Argentina	Derecha	Izquierda
Bolivia	Izquierda	Izquierda
Brasil	Derecha	Izquierda
Chile	Derecha	Izquierda
Colombia	Derecha	Izquierda
Costa Rica	Derecha	Derecha
Cuba	Izquierda	Izquierda
Ecuador	Izquierda	Derecha
El Salvador	Izquierda	Derecha
Guatemala	Derecha	Derecha
Haití	Derecha	Derecha
Honduras	Derecha	Izquierda
México	Derecha	Izquierda
Nicaragua	Izquierda	Izquierda
Panamá	Derecha	Izquierda
Paraguay	Derecha	Derecha
Perú	Derecha	Izquierda
República Dominicana	Izquierda	Izquierda
Uruguay	Izquierda	Derecha
Venezuela	Izquierda	Izquierda

En 2006, integrantes del Movimiento por la Liberación de los Sin Tierra (MLST) ocuparon la Cámara de Diputados, con actos de vandalismo, empujaron y voltearon un automóvil contra el vidrio de la entrada del Congreso, arrojaron palos, piedras y conos de tránsito, artefactos de iluminación, fueron vandalizados, computadoras, puertas de vidrio y algunas piezas de arte en exhibición.

Participaron 1.200 manifestantes, 540 fueron arrestados y más de 20 personas resultaron heridas.

En 2013, miembros del Movimiento de los Trabajadores Rurales Sin Tierra (MST) invadieron la Explanada de los Ministerios, enfrentándose a la Policía Militar en Brasilia.

Participaron alrededor de 15.000 personas sin tierra, 22 policías resultaron heridos al pasar frente al juzgado y algunos manifestantes derribaron las barandillas.

En febrero de 2014, hubo otro intento de invasión del STF por parte de miembros del MST.

Los militantes radicales derribaron las rejas que protegían el lugar, pero fueron retenidos por guardias de seguridad del STF y policías militares.

El 18 de abril de 2017, alrededor de 3.000 manifestantes invadieron la Cámara de Diputados, rompiendo parte del vidrio de la entrada principal.

El 24 de mayo, todos los edificios de la Explanada de los Ministerios tuvieron que ser evacuados luego de que grupos incendiaron y destrozaran al menos siete ministerios.

El 8 de enero de 2023 se produjeron ataques a la sede de los Tres Poderes en Brasil, cuando simpatizantes de Bolsonaro ingresaron a la sede de los poderes Ejecutivo, Legislativo y Judicial del gobierno federal, ubicada en la Plaza de los Tres Poderes, en Brasilia, que fueron considerados como "ataques terroristas".



El 9 de enero de 2023, el Ministro del Supremo Tribunal Federal, Alexandre de Moraes, determinó la detención en flagrancia de sus participantes por la comisión de delitos como "terrorista, actos preparatorios, asociación para delinquir, abolición violenta del Estado Democrático de Ley, golpe de Estado, amenaza, persecución e instigación al delito".

En un total de 1.418 personas fueron detenidas y trasladadas al Complejo Penitenciario de Papuda y al penal de mujeres de Colmeia.

Por razones humanitarias, 599 personas fueron liberadas sin necesidad de declarar, entre ellos ancianos, personas sin hogar con problemas de salud y madres con niños.

El gobierno estudia una serie de cambios en la legislación en respuesta a los ataques del 8 de enero, incluida la creación de la Guardia Nacional, que se haría a través de una PEC (Propuesta de Reforma a la Constitución).

Esta corporación no tendría en su plantilla a miembros de las Fuerzas Armadas y estaría a cargo de la seguridad en el área de la Presidencia de la República. En teoría, federalizaría la seguridad en el Distrito Federal.

Fuentes:

https://pt.wikipedia.org/wiki/Amea%C3%A7a_comunista_no_Brasil

https://pt.wikipedia.org/wiki/Onda_conservadora

<https://jconcursos.com.br/noticia/brasil/america-inverte-predominancia-de-paises-de-direita-para-esquerda-nos-ultimos-4-anos-veja-motivos-103341>

<https://www.todapolitica.com/partidos-politicos-brasil/>

https://pt.wikipedia.org/wiki/Ataques_%C3%A0s_sedes_dos_Tr%C3%AAs_Poderes_do_Brasil_em_2023

<https://veja.abril.com.br/brasil/mst-invade-brasilia-e-entra-em-confronto-com-a-policia/>

Marco Aurélio Terroni

(Brasil) Suboficial retirado de la Policía Militar de Sao Paulo. Posgrado en Policía Ostensiva del Orden Público en la Escuela Superior de Sargentos. Especialización en la Universidad Federal de Santa Catarina contra las drogas. Posgrado en Seguridad Fronteriza por la Universidad de Sao Paulo. Cinturón negro de Karate por Confederación Brasileña. Maestro de autodefensa y especialista con instrumentos de menor potencial ofensivo, acreditado por la Policía Federal. Guardián de tres medallas de Mérito Personal, medalla al Valor Militar, título de Policía Forestal del Año, diploma de Ocurrencia Distinguida, trofeo Hito de la Paz, título de Veterano Destacado, Certificado de Reconocimiento y 45 cumplidos. Escritor de tres libros.



India, sicariato S.A.

Por Guadi Calvo (Argentina)



Para las complejas relaciones entre Islamabad con Nueva Delhi, dos muertes oscuras, u oscurecidas, no son un elemento que alcance a dinamizar una de esas escaladas, que aproximen a estas dos potencias nucleares a una nueva guerra, como ya han tenido tres, e innumerables “roces” fronterizos, con decenas de muertos, desde la partición de 1947. Estos países comparten una frontera de casi tres mil kilómetros y donde falta resolver la cuestión de Cachemira, una herida todavía abierta y sangrante.

Por lo que, con el actual contexto internacional, una salida violenta entre estos dos países no es nunca una posibilidad remota, teniendo en cuenta los conflictos de Gaza, Medio Oriente en general, Yemen, el Cuerno de África, Ucrania y Taiwán. Hay cercanía no tanto geográfica, pero

absoluta desde el punto de vista de las alambicadas relaciones, estratégicas, políticas y financieras, que han desarrollado, ambas naciones por su peso específico, su estratégica posición geográfica, además por sumar en total, nada menos, que una población de casi 1.800 millones de almas. Otro elemento clave para hacer foco en esas relaciones es que, en bloque, comparten fronteras o importantes negocios y alianzas con: China, Irán, Afganistán, Rusia, Estados Unidos e Israel.

El jueves veinticinco de enero, el secretario de Asuntos Exteriores de Pakistán, Muhammad Syrus Sajjad Qazi, en una conferencia de prensa, denunció que su país “tiene pruebas creíbles de qué agentes indios llevaron a cabo dos asesinatos en suelo paquistaní”, aunque en verdad se sospecha

que ya hubo otros ocho de este tipo de acciones en Pakistán.

El hecho, que remite inmediatamente al asesinato en la ciudad de Surrey, Canadá, en junio del año pasado, del activista *sij* de origen indio, Hardeep Singh Nijjar, líder de la *Fuerza Tigres de Khalistan* (TFK), una organización que lucha por la creación de un estado *sij*, independiente de India. Los *sij*s son una minoría religiosa que representa cerca del dos por ciento de la población india. (Ver India, cuando los Dioses matan a distancia.)

A los que en noviembre se les sumó una acusación de los Estados Unidos, por haber planeado el asesinato de un abogado *sij* en Nueva York. A lo que el gobierno indio contestó que se encuentra en proceso de investigando estas denuncias.



En el caso de Pakistán, los asesinatos denunciados, refieren a los de dos naturales de ese país, que se produjeron en septiembre y octubre del año pasado. El primero fue contra Muhammad Riaz, ejecutado de varios disparos mientras rezaba en una *mezquita* en la ciudad de Rawalakot, ubicada al oeste del país, a escasos veinte kilómetros de la frontera del estado indio de Jammu-Cachemira.

Mientras que Shahid Latif, que fue asesinado en octubre, se produjo cuando abandonaba una *mezquita* en la ciudad de *Sialkot*, también muy próxima de la frontera con la Cachemira, India. Según la inteligencia pakistaní, el agente indio Yogesh Kumar, con base en un tercer país, cuyo nombre no fue revelado, desde donde se planeó la operación, reclutando a Muhammad Umair, un simple trabajador, con contactos con el bajo mundo delincuenciales pakistaní, para ejecutar a Latif. Mientras que, en el primer caso, la policía había conseguido detener al sicario, Muhammad Abdullah Ali, cuando se embarcaba en un vuelo a Karachi. El detenido informó que los habían reclutado dos agentes indios: Ashok Kumar Anand y Yogesh Kumar.

El secretario de exteriores, Qazi, en su conferencia de prensa del jueves, además acusó a India de que estos crímenes, eran parte de una “sofisticada y siniestra” campaña de “ejecuciones extraterritoriales y extrajudiciales”, en territorio de Pakistán. Detallando que los agentes indios de la RAW (Ala de Investigación y Análisis), habían utilizado tecnología y refugios seguros en territorio pakistaní, para cometer los asesinatos. Para lo que reclutaron y financiaron a criminales comunes y terroristas, incluso civiles que ignoraban los fines últimos para los que habían sido contratados, por lo que: “India deberá rendir cuentas a nivel internacional por su flagrante

violación del derecho internacional”.

Frente a la contundencia de la acusación, Nueva Delhi desestimó los señalamientos y se limitó a contestar, que era parte de una campaña maliciosa de propaganda anti-India, con argumentos falsos. Y que los dos hombres asesinados eran terroristas vinculados al movimiento *Khalistani*, que lucha por la creación de un Estado independiente *sikhs* en el Punjab (India), donde está taxativamente prohibido, al igual que el resto de India, además de pertenecer a los movimientos, *Jaish-e-Mohammed* (el ejército de Mahoma) y *al Lashkar-e-Taib* (Ejército de los puros), para muchos analistas dos organizaciones utilizadas por la inteligencia militar pakistaní, para operar, con esa cobertura, en territorio indio. Lo que hace de manera esporádica, como fueron las operaciones de 2016, contra la base de la *Fuerza Aérea India* en Pathankot, en el estado de Pujab, que produjeron doce muertos y veinticinco heridos, o los ataques en enero del 2023, contra la ciudad de Rajouri, en el estado de Jammu-Cachemira, que dejaron unos diez muertos.

Expiación internacional

Sin duda, las recientes denuncias de Pakistán, van en la misma dirección de las realizadas por Canadá y Estados Unidos, tras haberse comprobado que el asesinato de Hardeep Singh Nijjar en Surrey y el intento frustrado de Nueva York, apunta a eliminar a los activistas de la diáspora del movimiento *khalistani*.

El asesinato de Nijjar, que todavía no ha sido resuelto, y que en su momento sacudió las relaciones entre Ottawa y Nueva Delhi. Cuando India calificó a aquellas acusaciones de “absurdas”, dando inicio a un cruce de acciones diplomáticas como la suspensión de visas y el congelamiento de algunos

acuerdos económicos y la decisión de Ottawa de expulsar cuarenta diplomáticos indios.

El gobierno de Canadá, continúa llevado una importante investigación, monitoreada personalmente por el primer ministro Justin Trudeau.

India en Canadá, suma, además de la sospecha cada vez más evidente, del asesinato del dirigente *sij*, una nueva acusación, quizás, todavía más sensible, que es la de haber interferido o intentando interferir, en las elecciones del país norteamericano en 2019 y 2021. Para lo que se ha iniciado una investigación pública, a cargo de la jueza de Quebec, Marie-Josée Hogue, quien deberá buscar más detalles, por lo que de comprobarse la intromisión india habrá otras consecuencias.

A aquel hecho de Surrey, en noviembre pasado, se le sumó la acusación de los Estados Unidos contra el gobierno del primer ministro indio, Narendra Modi, de que la inteligencia india habría intentado asesinar al ciudadano estadounidense – canadiense Gurpatwant Singh Pannun, un abogado radicado en Nueva York e importante dirigente *sij*, declarado terrorista por Nueva Delhi, lo que agentes del FBI, consiguieron desbaratar.

El acusado de organizar el frustrado intento de asesinato es Nikhil Gupta, un ciudadano indio, quien había sido contactado por un agente de su país, con quien se reunió en Nueva Delhi, en mayo pasado. Para luego viajar a Estados Unidos, donde se contactó con un sicario a quien había ofrecido cien mil dólares en efectivo, al que en el mes de junio le adelantó quince mil, aunque en realidad era un agente del FBI encubierto.

Gupta, que en la actualidad se encuentra detenido en la República Checa, en espera ser extraditado por cargos que podrían aparejarle hasta veinte años de prisión, nunca



reveló el nombre del funcionario indio que lo había contactado, de quien se presume también estuvo vinculado al asesinato de Nijjar, en Canadá.

Mientras Modi acaba de vivir el momento culminante de su vida,

después de la inauguración del templo o *Mandir de Rama*, en la ciudad de Ayodhya (Ver: India, una divinidad llamada Modi.) y mientras que por estas horas recibe la visita, por lo menos sugestiva, dado en el contexto que se realiza del

presidente francés Emmanuel Macron, el primer ministro indio, continua su acenso a los cielos, a cualquier costo.

Fuente de la Imagen:

https://www.washingtonpost.com/opinions/global-opinions/indias-dangerous-landslide/2019/05/25/899ecac0-7e56-11e9-8ede-f4abf521ef17_story.html

CLIC PARA SUSCRIBIRTE
TRIARIUS

ISSN: 2539-0015
(en línea)



Pakistán, la última puntada contra Khan

Por Guadi Calvo (Argentina)



En Pakistán, de no mediar un suceso verdaderamente extraordinario, como una guerra civil o la intervención divina, la carrera política del ex primer ministro de setenta y un años, Irmam Khan, ha terminado. Dando la última puntada para retornar a las prácticas del pasado, manteniendo a la nación centroasiática, sojuzgada al arbitrio de las fuerzas armadas, el poder omnímodo

desde la fundación del Pakistán en 1947.

Con la reciente condena a catorce años de prisión por filtrar documentos reservados, mientras, una larga fila de procesos, más de cien, esperan para seguir cayendo sobre el líder popular más importante de los últimos veinticinco años, el establishment del país centroasiático, entre lo que hay que incluir en primer lugar a las

Fuerzas Armadas y en segundo la embajada norteamericana, advierte su destino, a cualquier dirigente, que pretenda revertir el orden establecido.

La "moción de censura" que el parlamento implementó para eyectarlo del poder en abril del 2022, fue el inicio del calvario de Khan. Acusado de corrupción en un primer juicio, el que finalmente fue desestimado; a pesar de ello,



contra toda razón, desde agosto del 2023 permaneció detenido.

El gobierno de Khan poco a poco se fue desgastando, dado los desafíos que debió sobrellevar, entre ellos, más allá de la violencia integrista, estuvo acosado por una inflación desbordada, el incremento de déficits, que generó quiebres internos en la fuerza gobernante, a lo que se sumó el *Covid-19*.

La acción parlamentaria se fundó en lo que se conoce como el caso *Toshakhana*, en sánscrito “casa del tesoro”. Un departamento controlado por la *División del Gabinete de Pakistán*, que preserva para el estado todos los regalos recibidos por funcionarios de alto nivel. A Khan se lo acusó, inicialmente, de haber vendido, regalos oficiales. Según la acusación, Khan, habría querido vender un reloj de alta gama y otros obsequios por valor de quinientos mil dólares, a lo que se agregó un juego de joyas obsequiadas, por el príncipe heredero *saudita* Mohamed bin Salmán (MbS), supuestamente conservadas por su esposa, Bushra Bibi, quien también recibió una condena de catorce años, además de, al igual que su marido, la prohibición de aspirar a cargos públicos por diez años, y el pago de una multa al matrimonio, de más de cinco millones de dólares.

En la cuestión de filtrado de documentación, se refiere a un mensaje cifrado del embajador de Pakistán en Washington donde informaba acerca de una operación para lograr su destitución. Supuestamente, Khan mencionó este documento en un acto público, pocas semanas antes de que fuera derrocado.

El juicio contra Khan faltó a todas las normas establecidas, ya que bajo el pretexto de que un tribunal puede constituirse en el lugar que los jueces lo consideren, en este caso se desarrolló, en la prisión de Rawalpindi, donde ya se encontraba detenido. Todo el proceso se llevó a puertas cerradas, lo que, según los abogados de Khan, es inconstitucional. El ex primer ministro denunció al juicio como: “una

broma y una farsa”. Dado que los equipos de la fiscalía, como los de la defensa, eran abogados nombrados por el gobierno y a los del propio “reo” no se les permitió interrogar a los testigos, incluso altos mandos del ejército llamados a testificar por la defensa.

No es para nada casual que el veredicto se halla conocido a pocos días de las controvertidas elecciones del próximo día ocho, a la que obviamente ni Khan, ni su más importante colaborador, el exministro de relaciones exteriores, Shah Mahmood Qureshi. Candidato por el partido de Khan *Pakistan Tehreek-e-Insaf*, PTI (Movimiento por la Justicia de Pakistán), el que, según todas las encuestas, se habría impuesto en las próximas elecciones, pero también ha sido condenado a diez años de prisión e inhabilitado para ocupar cargos públicos, en virtud de la ley de secretos oficiales.

Con estas resoluciones y en vista de que, desde abril del 2022, este partido ha sido literalmente demolido, ya que se encuentran encarcelados centenares de militantes, entre los que se incluye toda su dirigencia. Se le ha prohibido realizar actos de campaña y publicidad, dejando el camino abierto para la vuelta por cuartas vez del *Pakistan Tehreek-e-Insaf* a Nawaz Sharif, tres veces primer ministro, que cuenta después de haber estado enfrentado, con el apoyo del ejército.

Sharif, quien dejó su último mandato en 2017, tras duros enfrentamientos con los militares, fue encarcelado por corrupción. Para más tarde conseguir escapar a Londres, de donde a pesar de las causas en su contra, volvió el año pasado con el obvio guiño de la cúpula militar. Rápidamente, las acusaciones fueron levantadas, incluso la prohibición que tenía de por vida para realizar cualquier actividad política. Por su parte, el ejército sacó un comunicado en que negó cualquier vinculación con Sharif, miembro de una de las familias políticas más importante del país.

¿Cómo, evitar una victoria?

Ni bien expulsado de su gobierno, al que llegó en 2018, y lo que muchos habían señalado como el hombre del ejército, Khan, utilizando su extraordinaria carrera deportiva, siendo capitán del único equipo nacional de críquet, el deporte más popular del país, que alcanzó en el título máximo de esa disciplina, en la *Copa Mundial ODI*, de 1992.

A su retiro de la actividad deportiva después de una relevante carrera en la liga inglesa, donde se cimentó su fama de *playboy*, Khan vuelve a su país y tras encarar varios proyectos humanitarios, funda en 1996 el PTI, con escaso éxito hasta 2011, cuando, muchos ciudadanos desilusionados por la crónica corrupción en todos los estamentos, políticos, empresariales y del ejército, y el empeoramiento de los índices de desempleo, comenzaron a seguirlo. Proceso que le generó muchísima popularidad, al punto que para 2018, cuando se impone en las elecciones a primer ministro, comenzó a ser llamado “el primer ministro en espera” asumiendo el cargo en agosto de ese año.

Desde entonces, los sectores más postergados del país se fueron incorporando a su partido, dándole un sustento cada vez más importante y que incluso se multiplicó tras su caída, más allá de toda la propaganda en su contra.

En vista de las necesidades del establishment para evitar un golpe militar que blanquee el verdadero estado de situación en Pakistán, fue primordial dinamitar el partido de Khan, para lo que se instrumentaron una gran cantidad de medidas: Desde persecución al asesinato de militantes y candidatos, como sucedió el pasado siete de enero, en la provincia de Khyber Pakhtunkhwa (K.P.), contra un postulante a la *Asamblea Provincial*, que hacía campaña puerta a puerta cuando fue ejecutado por un desconocido.

Esta semana se produjeron al menos tres muertes, relacionadas con la campaña. La primera fue la



de Rehan Zaib Khan, quien apoyaba al partido de Khan, quien fue ejecutado a balazos, junto a cuatro asistentes que resultaron con diversas heridas, en el distrito de Bajur, en K.P.

Los otros dos se produjeron horas después de conocerse la sentencia contra Khan el pasado miércoles, que fue reivindicado por el *Daesh*, quien habría colocado un artefacto explosivo en un mitin en Baluchistán, también en el *baluch* fue asesinado un líder local del izquierdista *Partido Nacional Awami*, en el distrito de Chaman, próximo a la frontera afgana

Miles de militantes están siendo detenidos y perseguidos para impedir manifestaciones, mientras

que casi todos los altos dirigentes han sido arrestados o presuntamente presionados para que abandonen el partido. Los medios de comunicación han dado instrucciones a sus periodistas y canales de noticias que no se mencione al PTI durante sus coberturas.

Otro de los golpes decisivos dado contra el PTI, ha sido la obligación de retirar de las boletas electorales el símbolo del PTI, un bate de críquet, un dato no menor en consideración de los altos índices de analfabetismo de la población, por lo que la imagen era una indicación precisa, para elegir.

Con todas estas medidas, el establishment pakistaní aspira a

superar el peligro que ha significado la irrupción de Imran Khan, quien llegó al gobierno con importantes planes de mejoras para los sectores más postergados, recortar el poder del ejército y alejar al país de la injerencia de Washington.

Por ahora, la prisión de Khan cumple el cometido que no se logró con el intento de asesinato en noviembre del 2022, (Ver: Pakistán, los muertos que vos matáis...) en medio de una multitudinaria marcha, que hubiera terminado de arrastrar a Pakistán a un espiral de violencia, del que todavía no se aleja.

Fuente de la Imagen:

<https://curioustimes.in/news/imran-khans-three-year-timeout/>





LISA Institute
Security Education

**Fórmate Online con Expertos.
Cuando quieras. Donde quieras.**



**+20%
DESCUENTO**

Código: TRIARIUS20

(Descuento disponible hasta fin de existencias)

CURSOS CON INSCRIPCIONES ABIERTAS

INTELIGENCIA

- Curso de Experto en Análisis de Inteligencia
- Curso de Analista de Inteligencia Especializado en Redacción de Informes de Inteligencia
- Curso de Analista de Inteligencia Especializado en Sesgos Cognitivos y Esquemas Mentales

TERRORISMO

- Curso de Gestión de Objetos Sospechosos y Explosivos
- Curso de Asistencia y Tratamiento a Víctimas del Terrorismo
- Curso de Análisis Interno de Procesos de Radicalización en Terroristas Yihadistas
- Curso sobre Drones como Tecnología Dual: Seguridad y Defensa vs Terrorismo y Crimen Organizado

RELACIONES INTERNACIONALES

- Curso-Certificado de Analista Internacional
- Curso de Experto en la Unión Europea

**100%
ONLINE
INTERACTIVO
FLEXIBLE**



www.LISAINSTITUTE.com

Aproximación teórica a la violencia

Por: Douglas Hernández (Colombia)



¿Sabemos identificar la violencia cuando la vemos?

En la imagen que ilustra este texto, vemos ejemplos inequívocos de acciones violentas, no hay ninguna duda, hasta un niño podría reconocerlo. Sin embargo, la violencia es mucho más que eso, de hecho, hay acciones violentas donde no tienes que mover un dedo, donde la víctima ni siquiera tiene que estar presente o incluso puede que aún no haya nacido, y esos otros tipos de violencia son masivos y pueden llegar a ser incluso más terribles. Un pensador noruego aportó una muy interesante teoría a las Ciencias Sociales sobre esto.

Johan Vincent Galtung nació el 24 de octubre de 1930, en Oslo, Noruega, y falleció el 17 de febrero de 2024, en la población de Stabekk, en su país natal. Este sociólogo y matemático, fue un activo protagonista de los estudios sobre la paz y los conflictos sociales, prolífico escritor, produjo 50 libros y le fueron publicados unos mil artículos durante su paso por este mundo lleno de tragedia y conflictos, pero también de belleza y esperanza.

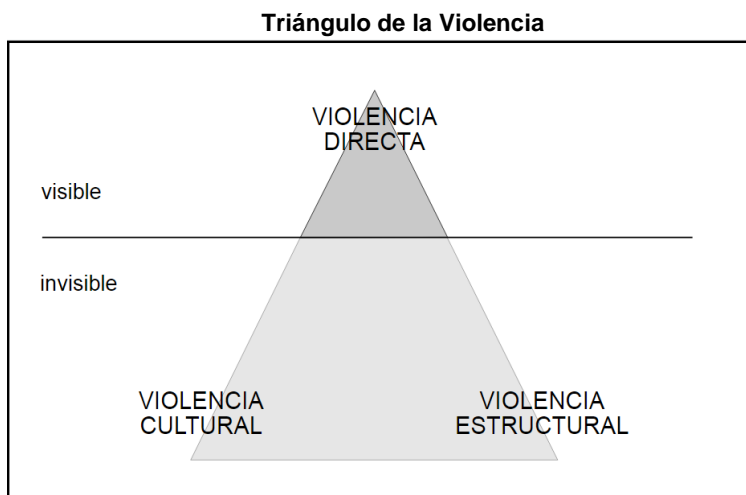
Para empezar, Galtung establece que la paz no es tan solo la ausencia de un conflicto violento, pues podría tratarse de una "paz negativa", donde los actores tan solo están haciendo una pausa en el enfrentamiento, o uno de los actores está sometido por la potencia destructiva de su oponente, sin que sea su deseo cesar el conflicto, al estilo de la "pax romana". Él señaló que una verdadera paz, la "paz positiva", se alcanza cuando los actores, previamente enfrentados, establecen relaciones de colaboración y apoyo mutuo, dejando atrás el deseo de dañar/destruir a su otrora adversario. La paz positiva parece algo bastante difícil de lograr, teniendo en cuenta la naturaleza humana, y, sin embargo, Galtung insistió en ello durante toda su vida, actuando como mediador en múltiples conflictos en distintos continentes.

Otra de las propuestas innovadoras de Johan Galtung es el Triángulo de la Violencia. Señala este pensador que hay tres tipos de violencia, siendo la "violencia directa" la más evidente de las tres. A propósito, grafica esta idea en un triángulo, donde ubica en la punta superior a la violencia directa, y al modo de un iceberg, señala que lo que vemos es solo una pequeña parte del conjunto, siendo mucho más grande lo que está por debajo, oculto a la vista. Y lo que está por debajo, en las otras dos puntas, son "la violencia cultural" y la "violencia estructural", cada una, con sus particularidades, alimenta a las otras dos.

Es una postura común creer que la peor de las violencias es la directa, por ser evidente y la más conocida, sin embargo, precisamente por ser visible es más fácil actuar contra ella, lo cual es bueno. Las otras dos son en realidad peores, por ellas sufre más gente y por ellas dos hay más muertes, y son mucho más difíciles de intervenir. Bajo esta percepción de la realidad, todas las personas somos, de una u otra manera, voluntaria o involuntariamente, víctimas y/o victimarios, de hechos o procesos violentos, que, obviamente, debemos



identificar para poder tomar una postura de manera consciente. Que, esperamos, por el bien de la sociedad, sea la opción de la noviolencia.



Violencia Directa

Este tipo de violencia es fácil de reconocer, pues se concreta en comportamientos que involucran la agresión física o verbal de un ser humano hacia otro u otros. Este tipo de violencia se manifiesta en conductas visibles, por las que un actor intencionado, una persona, realiza una acción que daña a otro ser vivo, que resulta herido mental o físicamente. Hay efectos materiales que son perfectamente visibles e identificables, habiendo otros menos evidentes, pero que están allí, como el sufrimiento, los traumas, el odio, el deseo de venganza, la percepción del otro como enemigo, la lucha de clases, las relaciones internacionales injustas y asimétricas, entre otros asuntos, que no son considerados tan importantes o prioritarios como los efectos materiales.

Dependiendo de quién sea la víctima de la violencia directa, se pueden identificar tres tipologías, así:

1. **Contra la naturaleza:** toda acción agresiva que cause daños a la biodiversidad, destruya ecosistemas, contamine espacios naturales, ponga especies en peligro, degrade ambientes, aprese y trafique con especies silvestres, envenene suelos o cuencas, entre otros.
2. **Contra las personas:** toda acción que cause daño temporal o permanente, físico o psicológico, a otra persona, como, por ejemplo: asesinatos, violaciones, violencia intrafamiliar, golpizas, amenazas, agresiones físicas o verbales, humillación, segregación, aislamiento, entre otros. La mayoría de estas acciones constituyen delitos tipificados en el código penal de cada país.
3. **Contra la colectividad:** se refiere a acciones intencionadas que afectan a grupos, comunidades o naciones enteras, como, por ejemplo, el terrorismo, las guerras, el daño a infraestructura crítica, esencial para la vida de las personas y el desarrollo normal de la sociedad, o el ataque indiscriminado a la población civil, en resumen, lo que hace Israel a diario contra los palestinos.

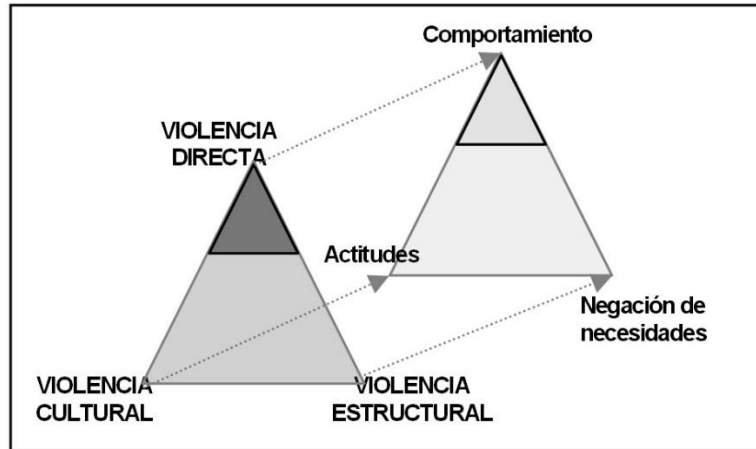
Hay que tener en cuenta, muy especialmente, que la violencia directa suele ser la manifestación de algo subyacente, el síntoma de un problema y no el problema en sí mismo. Por ello, es necesario escarbar en los orígenes del problema, buscar las causas y solucionarlas. Concentrarse solo en los síntomas sin encontrar la enfermedad, no conduce a una solución definitiva y de largo plazo, y no es la estrategia más inteligente.

A propósito, Galtung establece una relación entre la violencia directa y dos percepciones comunes e igualmente erróneas. La identificación de la paz con la ausencia de violencia (donde no hay violencia, hay paz), y con la percepción del conflicto social como algo totalmente negativo. Debido a esta manera de entender la paz, la violencia y el conflicto, la sociedad ha desarrollado mecanismos represivos para manejar a través de las leyes y de acciones policiales, las situaciones de violencia o conflicto que son cotidianas, y, en general, inherentes a la vida en sociedad. Es importante entender que, la relativa paz que se impone por medio de la represión, no es una paz verdadera, el conflicto sigue latente, in crescendo, y tarde o temprano estallará. De



ahí que cuando nos concentramos en reprimir las manifestaciones del conflicto, en lugar de buscar las causas de ese conflicto para solucionarlas, estamos siguiendo el camino equivocado, pues el problema seguirá sin resolverse, y de hecho se incrementará, obligándonos a un mayor desgaste y generando un mayor sufrimiento, y cada vez mayores “inversiones” económicas en cárceles, personal policial, dotaciones, y armas. Los conflictos sociales son inherentes a la naturaleza humana, deben tramitarse apropiadamente para limitar sus consecuencias y prevenir escaladas, en lugar de intentar aplastar a la parte contraria, la “paz negativa” no soluciona nada. Tampoco en las relaciones internacionales.

Triángulo de Galtung (teoría y práctica).



Fuente: https://es.wikipedia.org/wiki/Triángulo_de_la_violencia

Violencia Cultural

En los años 90 del siglo pasado, Galtung propuso el concepto de “violencia cultural”, definiéndola como una violencia simbólica, que se materializa a través de múltiples vehículos, como el lenguaje, la religión, la filosofía, el derecho, los simbolismos, la ideología, la educación, el arte, los medios de comunicación, las costumbres, etc. y que cumple la poco honrosa función de legitimar a la violencia directa y a la violencia estructural, la violencia cultural logra que los individuos que la sufren, repriman su respuesta ante el agravio, y ofrece justificaciones a los agresores. Este tipo de violencia no la manifiesta ninguna otra especie, en la nuestra, nos destruimos mutuamente, y en algunos casos se nos recompensa por hacerlo.

La violencia cultural se apoya en un conjunto de valores que desde pequeños nos son inculcados desde distintas fuentes, y al crecer encontramos que están presentes también en la estructura legal que nos obliga. Se trata de una cultura acrítica, que nos forma para colaborar de manera pasiva (y en algunos casos activamente) con estructuras sociales injustas. Hemos sido educados en una cultura de violencia, donde se nos hace creer que el proceder violento no puede ser cambiado, no se nos permite pensar que hay alternativas a la violencia. En las escuelas estudiamos la historia como una sucesión de guerras y conflictos, “la historia del hombre, es la historia de las guerras”. Nos enseñaron que los conflictos deben ser reprimidos, por distintos actores en diferentes escenarios, pero siempre reprimidos. De esta forma justificamos sin cuestionar la autoridad paterna, reconocemos mansamente la autoridad del macho sobre la hembra, aceptamos sumisamente las leyes nacionales e internacionales, aunque sean injustas. Los medios de comunicación nos presentan la guerra como la única vía para solucionar conflictos, y en algunos casos hasta la disfrazan como “intervenciones humanitarias”. De tal forma que vivimos sumergidos constantemente en multitud de hechos y procesos violentos, en todos los niveles y ámbitos de nuestra vida.

A través de la violencia cultural, se logra la aprobación de posturas fanáticas en lo político, en lo religioso, en lo racial, en lo económico, en las relaciones con la naturaleza, en las relaciones de género. Por eso, luchar contra este tipo de violencia es difícil y complicado, pues nuestra sociedad nos hace aferrarnos a la visión negativa de los conflictos, de ahí que sea tan difícil encontrar alternativas al sistema en el que vivimos.



Violencia Estructural

Hay situaciones en las que se impide la satisfacción de necesidades humanas básicas, como, por ejemplo, la propia supervivencia, la libertad, el bienestar o la identidad. El concepto “violencia estructural”, refiere a la existencia de un conflicto entre grupos sociales, caracterizados por su etnia, género, clase, edad, nacionalidad, entre otros, en el que el acceso, reparto o posibilidad de uso y disfrute de los recursos, se resuelve repetidamente a favor de una de las partes y en perjuicio de las demás, esto en razón de mecanismos de estratificación social. Como resultado de estos procesos (que seguramente están justificados por la violencia cultural) no hace falta la violencia directa.

La violencia estructural se manifiesta cuando no es posible identificar a una persona concreta que haya realizado el acto violento, sino que se trata de una estructura, y el acto violento se materializa en la negación de satisfactores a las necesidades de un conjunto de personas en la sociedad. La violencia estructural se origina por un conjunto de estructuras, tanto físicas como organizativas, que impiden la satisfacción de las necesidades humanas de grupos concretos. Si se piensa, esta podría ser la peor de las tres violencias definidas por Galtung en su propuesta, porque en la mayoría de los casos es la fuente de las otras dos, es la más dañina, y al ser tan difícil identificarla, así como a sus ejecutores, es mucho más difícil luchar contra ella.

Es importante acotar que, si en un conflicto, una de las partes siempre sale ganando a expensas del otro actor, no se trata entonces de un conflicto sino de violencia estructural. La violencia estructural es, de cierto modo, un tipo de violencia indirecta, lo cual ocasiona que las causas que producen este tipo de violencia no sean evidentes a simple vista, por el contrario, en el caso de la violencia directa, las acciones son evidentes para todos, así como sus autores y sus víctimas.

La violencia estructural tiene dos subdivisiones, en primer lugar, se subdivide en interna y externa:

1. Violencia Estructural Interna: emana de la estructura de la personalidad de cada persona.
2. Violencia Estructural Externa: se origina en la estructura social, surge entre seres humanos o en las sociedades. Sus dos manifestaciones más importantes, a partir de la política y la economía, son la represión y la explotación. Ambas actúan sobre el cuerpo y sobre la mente.

En otro enfoque, la segunda subdivisión nos señala que la violencia estructural puede ser vertical u horizontal:

1. Violencia Estructural Vertical: se expresa en “la represión política, la explotación económica o la alienación cultural, que violan las necesidades de libertad, bienestar e identidad, respectivamente”.
2. Violencia Estructural Horizontal: este tipo de violencia “separa a la gente que quiere vivir junta, o junta a la gente que quiere vivir separada. Viola la necesidad de identidad”.

A los efectos de esta teoría, se consideran casos de violencia estructural, todos aquellos en los que el sistema de cosas causa en la población o parte de esta, miseria, hambre, enfermedad y muerte. Además de múltiples situaciones de injusticia que se observan por el mundo, como el apartheid; las hambrunas por bloqueo económico; la obligatoriedad del servicio militar (para los hijos de los pobres); las dictaduras militares; el sistema político y económico que enriquece a los países del hemisferio norte a costa de los países del sur, la situación general del pueblo palestino, victimizado por sus verdugos israelíes, ante el silencio cómplice de la comunidad internacional. Entre muchos otros.

Conflicto y Violencia

No debemos confundir conflicto y violencia, porque son cosas distintas, aunque generalmente relacionadas. Muchos conflictos pueden resolverse sin el uso de la violencia, aunque no es posible que haya violencia sin conflicto. Aclarando que dicho conflicto puede adquirir dimensiones o gravedad completamente distinta para los diferentes actores. En ocasiones la víctima de la violencia no era consciente de que hacía parte de un conflicto.

Los conflictos son positivos en tanto son oportunidades de transformación, son connaturales a las relaciones humanas, y en realidad han permitido a la sociedad avanzar. Los conflictos son el motor del cambio social. La violencia también es un fenómeno social, pero que tiene muy poco de positivo, la violencia se aprende, y por lo tanto también puede ser desaprendida.

Gestionar conflictos, y emplearlos como herramienta pedagógica y/o para transformación social, rechazando la violencia como inevitable resultado, implica una preparación y un trabajo. En TRIARIUS queremos contribuir



con ese propósito. A través de este breve escrito, esperamos despertar inquietudes y el deseo por conocer más sobre el tema. La obra de Galtung los espera.

Fuentes:

https://es.wikipedia.org/wiki/Triángulo_de_la_violencia

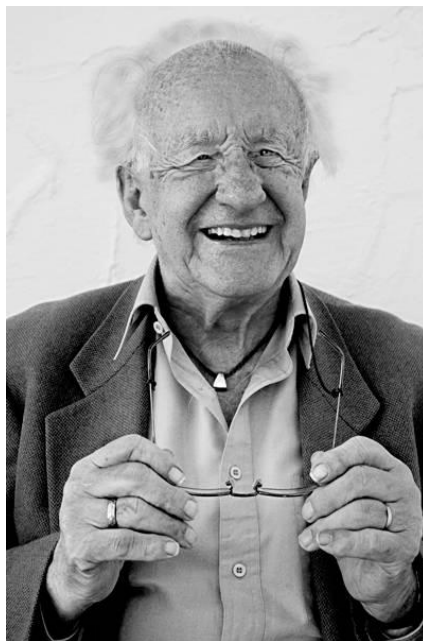
Fisas, Vicenç. (1998). Cultura de paz y gestión de conflictos. Barcelona: Icaria Editorial / Unesco.

Fuente de las Imágenes:

Fuerzasmilitares.org

https://es.wikipedia.org/wiki/Triángulo_de_la_violencia

<https://metodosderesoluciondeconflictos.wordpress.com/tag/johan-galtung/>



En memoria de Johan Galtung (1930-2024) - QEPD

Douglas Hernández

(Colombia) Sociólogo y Magister en Educación por la UdeA; Doctor en Gerencia por la UNY. Master en Ciencias de la Seguridad, mención Seguridad Electrónica por el United States Security College (USSC). Master en Seguridad de la Información por el USSC y el Master Security Consulting (MSC). Certificado como Auditor Interno de Seguridad de la Información (IASI), por el MSC. Diplomado en Relaciones Internacionales por la UdeA. Curso de Experto en Análisis de Inteligencia por el Learning Institute of Security Advisor (Lisa Institute). Fundador y director del website www.fuerzasmilitares.org y editor de la revista TRIARIUS.



Sudán, la geometría del caos

Por Guadi Calvo (Argentina)



Cerca de cumplirse diez meses del desde el inicio de la guerra civil de Sudán, el quince de abril del año pasado, el conflicto parece no evolucionar a favor de ninguno de

los dos bandos: el *Ejército Nacional Sudán* (ENS) a las órdenes del general Abdel Fattah al-Burhan y el grupo paramilitar conocida como *Fuerzas de Apoyo Rápido* (FAR)

comandada por el seudo general, Mohamed Hamdan Dagalo, alias Hemetti.

La guerra que comenzó en pleno centro de Jartum, la capital



del país, se ha expandido de manera inmediata hacia todos los estados del país, afectando muy particularmente a la región de Darfur, de una superficie cercana al medio millón de kilómetros cuadrados, cercano al tamaño de España, y con una población aproximada a los once millones. Dividido en tres estados: Norte, Occidental y Sur, donde, además, como en la guerra de principios de siglo, se encubre de una limpieza étnica contra las etnias (negros): *Masalit*, *Fur* y *Zaghawa*, por parte de los ex *Janjaweed* (jinetes armados), que han dado origen a las actuales FAR, compuesta por *abbala* (árabes) también conocidos como *Baggara* (los de las vacas).

El conflicto que radica, fundamentalmente, que el primer grupo son campesinos, poseedores originarios de las tierras en disputa y los segundos son criadores de ganado, especialmente de camellos. Un duelo ancestral, que se da en gran parte de los países del continente y muy particularmente en el Sahel, que de manera azarosa detona combates, que dejan decenas de muertos.

Algunos analistas consideran que las FAR, llegados a la región de Darfur tras las invasiones árabes del siglo octavo, han visto en este proceso la oportunidad de conquistar ese territorio para finalmente escindirse del poder central, como ya lo ha hecho tras una guerra civil, de décadas, Sudán del Sur.

La virulencia de los combates ha generado un número de muertos todavía muy discutido, que, según las fuentes, va de los diez mil a los veinticinco mil, dejando destruida prácticamente, toda la infraestructura del país y que ha provocado el desplazamiento interno de más de diez millones de personas, obligando a más de un millón, a buscar refugio en países vecinos, (Chad, Egipto, Etiopía y Sudán del Sur), por la que la mayoría de los campamentos para refugiados dentro y fuera del país están al borde del colapso.

Entre todos ellos, quizá el más emblemático sea el de Zamzam, en

el norte de Darfur, a catorce kilómetros al sur de la al-Fashe, la capital estadual, uno de los más antiguos y poblados de Sudán, que se comenzó a formar a partir de los años noventa, en el trascurso de una de las tantas guerras civiles que con frecuencia asolan al país africano.

Hasta el último censo, realizado antes del inicio de esta nueva guerra, se habían registrado cerca de ciento veinte mil habitantes. Por lo que, tras casi diez meses de iniciado el conflicto, y dado que uno de los principales escenarios de la guerra, es Darfur, su ocupación se ha multiplicado por cinco o por seis y en este contexto, solo se puede esperar que todos esos números se sigan incrementando, con el consiguiente desborde de todas sus necesidades, a lo que se le suma que, dada la falta de acuerdos de las dos partes para establecer vías de seguridad para el transporte de suministros, el abastecimiento resulta casi imposible.

Las noticias de Zamzam son espeluznantes, y sin necesidad de entrar en los detalles de las cifras, según el último reporte de la organización *Médicos Sin Fronteras* (MSF), presente desde mucho antes de abril pasado, revela una situación catastrófica.

La escasez de agua potable, obliga a las personas a beber agua de los bañados y circunstanciales charcos, con el altísimo riesgo de contraer enfermedades como el cólera, habiéndose producido ya unos diez mil casos.

Prácticamente, sin alimentos y menos medicamentos, la ONG, denuncia que apenas se pueden paliar, superficialmente, las dolencias más leves; mientras que cualquier cuadro más grave, fácilmente solucionable en circunstancias normales, corre un alto grado de riesgo de vida.

Obviamente, la crisis se agrava más en la población infantil, de los que la cuarta parte los estudiados padecen desnutrición aguda, y el siete por ciento, desnutrición aguda grave (SAM). Entre los niños de seis meses a dos años, las cifras, todavía son más alarmantes,

marcando que casi el cuarenta por ciento está desnutrido, y el quince padece SAM. Entre las mujeres embarazadas, casi la mitad y lactantes están desnutridos.

El número diario de muertes de menores se estima en trece, y los médicos advierten que, en el marco de desnutrición severa en que muchos se encuentran, el riesgo de morir entre las próximas tres y seis semanas de no reciben tratamiento, es altísimo.

El hambre se agudiza en toda esa región, además que, a la falta de llegada de suministros, se le ha sumado el fracaso de las cosechas de diciembre, ya que durante el año los campesinos no han podido atender sus cultivos, no solo debido a la inseguridad sino también a la sequía, que se extendió de abril a septiembre. Lo que se podría haberse resuelto de contar con los medios para explotar el mayor acuífero de agua fósil del mundo, que abarca dos millones de kilómetros cuadrados.

La guerra cruza las fronteras

A medida que las *Fuerzas de Apoyo Rápido* (FAR), bombardean la ciudad de el-Fasher en posesión del ejército sudanés, que de conseguir tomarla los paramilitares de *Hemetti*, terminaran de controlar la totalidad de Darfur, la guerra civil parece haber cruzado la frontera de Sudán del Sur.

La semana pasada se comenzaron a librar intensos combates étnicos tribales entre los *Ngok Dinka*, (negros) campesinos, asentados históricamente en Sudán del Sur, y los *Misseriya*, (árabes) pastores nómades, que llegan hasta esas áreas en búsqueda de pasturas para su ganado, y que hasta el comienzo de la guerra civil, adherían a Jartum, y hoy, se cree, se encolumnan, junto a las *Fuerzas de Apoyo Rápido*, en el *Área Administrativa Especial de Abyei*, rica en recurso naturales principalmente petróleo, por lo que todavía se encuentra en disputa entre Jartum y Juba.

Abyei, ha quedado desde los acuerdos de 2011, con los que



terminó la prologada guerra independentista, que dio paso, a la creación del nuevo país, que en la actualidad se encuentra bajo control de Juba.

Este pasado fin de semana se produjeron unos cuarenta muertos en los condados de Rum-Ameer, Alal y Mijak y hacia el este en Rumamier. Mientras, a lo largo de la semana anterior, las bajas habían superado las cincuenta entre todos, dos *Cascos Azules de Las Fuerzas Provisionales de Seguridad de las Naciones Unidas para Abyei* (UNISFA) que además provocaron sesenta y cuatro heridos. Para lo que se ha utilizado, además de fusiles y granadas, armas pesadas como cohetes,

granadas propulsadas y morteros. La intensidad de los enfrentamientos, ya han obligado a cerca de cien mil personas a desplazarse hacia áreas más seguras, lo que profundiza la crisis humanitaria de toda esa región.

El ataque, según el *Ministro de Información* de Sudán del Sur, habría sido iniciado por combatientes leales a un misterioso líder espiritual llamado Gai Machiek de la etnia *Neur*, que fue acusado de azuzar el conflicto contra los grupos armados del estado de Warrap, con cercanía a los *misseriya*.

Los atacantes saquearon e incendiaron el mercado, varios locales y viviendas, además de

robar unas mil cabezas de ganado. Tras lo que el presidente sursudanés, Salva Kiir le ordenó, taxativamente, que abandonara la región y se abstuviera de seguir alentado los choques.

La situación no es para nada sencilla, dado que ambos grupos, si bien se asientan en Sudán del Sur, responden a intereses diferentes, a lo que se le suma la potencialidad petrolera de la región, lo que, como tantas veces, en tantos escenarios diferentes, se necesita muy poco más para el estallido de un conflicto armado, en este caso transfronterizo, lo que significa un elemento más para considerar, en esta exacta geometría del caos.

Fuente de la Imagen:

<https://www.economist.com/middle-east-and-africa/2023/11/16/a-genocidal-militia-is-winning-the-war-in-sudan>



Pakistán, el retorno de los viejos fantasmas

Por Guadi Calvo (Argentina)



Este pasado jueves ocho de febrero, 128 millones de pakistaníes, con su voto, han intentado reactivar la democracia de su país, paralizada desde abril del 2022, tras el golpe constitucional, contra el Primer Ministro Imran Khan, hoy condenado a catorce años de prisión, y a la espera de cien procesos judiciales más, por lo que tuvo vedada la posibilidad de aspirar a cualquier cargo público. Desde entonces, y cómo durante la mayor parte de los setenta y siete años de existencia de la República Islámica de Pakistán, el poder real del país ha vuelto a manos del ejército, que nunca ha permitido que ningún gobierno civil termine su mandato.

Tras el derrocamiento de Khan, la misma asamblea nominó a Anwar ul Haq Kakar, un oscuro

parlamentario de Baluchistán como jefe del gobierno interino, encargado de preparar al país para las elecciones.

La misma suerte de Khan han corrido su mujer y una gran cantidad de funcionarios de su gobierno y de su partido *Pakistan Tehreek-e-Insaf* (PTI o Movimiento por la Justicia de Pakistán) (Ver: Pakistán: La última puntada contra Khan.).

De esta manera, sumado a la persecución de sus militantes, que incluyó una larga gama de ejemplos que han ido desde asesinatos, detenciones arbitrarias, prohibición de mítines y publicidad, a lo que se le suma la quita del símbolo del partido, un bate de críquet, elemento nada menor, si se tiene en cuenta que el cuarenta por ciento de los 240 millones de pakistaníes, son

analfabetos, por lo que los distintivos partidarios, funcionaban como santo y seña para los electores.

Más allá del esfuerzo, el establishment logró su cometido solo parcialmente. A pesar de que el PTI no pudo presentarse formalmente, si lo hicieron muchos de sus candidatos, apareciendo como "independientes" en distintas zonas de país y a pesar de los escasos medios con que contaron, realizaron fuertes campañas en redes sociales, pantallas de video en medio de las plazas públicas, con discursos de Khan en la cárcel, logrando excelentes resultados. A tal punto, que esta sería la razón por lo que todavía no puedan conocerse los resultados a casi un día de cerradas las mesas de votación.



Acción que fue acompañada por el cierre del servicio de Internet y telefonía móviles en gran parte del país durante prácticamente todo el día jueves.

Al electorado pakistaní, solo le ha quedado un “más de lo mismo”, teniendo en cuenta que han vuelto los viejos fantasmas de siempre y de ellos quién ya se ha proclamado ganador de los comicios, nada menos que la *Liga Musulmana de Pakistán-Nawaz (PML-N)*, del ya tres veces Primer Ministro y las tres veces derrocado por el ejército: Nawaz Sharif.

Nawaz, ha llegado a esta instancia después de un exilio de cuatro años en Inglaterra, ya que en su país tenía varios procesos por acusaciones de corrupción. Finalmente, tras acordar con la cúpula militar, retornó en octubre último logrando que se le limpien sus causas y ponerse en carrera para un cuarto mandato. La maniobra tiene tal envergadura, que ha dejado claro, que más allá del descarado apoyo de los militares, estos le han asegurado, y se han asegurado, la victoria electoral.

El matrimonio entre Sharif y los militares, tampoco es un contrato de por vida, ya que al posible primer ministro, lo han traicionado en varias oportunidades, por lo que cada vez que llegó al gobierno, finalmente ha sido eyectado con asonadas militares, claro, siempre bendecidas desde Washington, que más allá del breve interregno de los cuatro años del gobierno de Khan (2018-2022) la embajada que es un poder fundamental dentro de la nación *islámica*, ha tenido amplia injerencia en la política del país.

Otro de los que han pujado en las elecciones, con expectativas ciertas, ha sido un miembro más de la dinastía Bhutto, del *Partido Popular de Pakistán (PPP)*, Bilawal Bhutto-Zardari, hijo del ex

presidente, Asif Ali Zardari y de la dos veces ex primera ministra Benazir Bhutto, asesinada durante la campaña electoral en diciembre de 2007. Un sino trágico de la familia, abierto por el padre de Benazir, Zulfikar Ali Bhutto, Presidente del país entre 1971 y 1973 y Primer Ministro desde 1933, hasta que fue derrocado en 1977, y tras dos años de prisión fue ahorcado en 1979.

La carrera por alcanzar la mayoría de los 266 escaños de la *Asamblea Nacional*, de los que se necesitan 134 para asegurarse la mayoría, aunque también se puede formar coalición para alcanzar ese número, de donde emergerán las autoridades que gobernarán el país por los próximos cinco años. También se eligen las legislaturas, de las cuatro provincias del país (Baluchistán, Khyber Pakhtunkhwa (KP), Punyab, y Gilgit-Baltistan)

El terror también elige

Más allá de quien se imponga, se enfrentará a un panorama excesivamente complejo, en el marco de una gigantesca deuda externa, con una inflación incontrolable, además de que Pakistán está sufriendo las consecuencias del cambio climático, con sequías, inundaciones y olas de calor cercanas a los cincuenta grados.

Como si todo eso fuera poco, tres de sus cuatro fronteras internacionales se encuentran amenazas por conflictos latentes, que se podrían disparar de un momento a otro. Al norte, Afganistán, con quien comparte unos 2.500 kilómetros, que son utilizados por el grupo *Tehrik-i Taliban Pakistan*, (TTP) por donde sus combatientes ingresan para realizar ataques de manera constante. Lo que ya ha provocado varios enfrentamientos, por hora

solo diplomáticos, con los *mullahs* de Kabul, que niegan estar dando apoyo a los *muyahidines* del TTP.

Al sur, los 2.240 kilómetros con India, con quien Islamabad ha mantenido una compleja relación, que incluye tres guerras y miles de incidentes fronterizos, desde la partición de 1947, por la cuestión de Cachemira. Además, de que los casi mil kilómetros que comparte con Irán, al oeste, se han complicado en los últimos años, por las operaciones de los grupos independentistas de Baluchistán, que operan a los dos lados de la frontera. Mientras, los quinientos kilómetros con China al este, si bien son los más apacibles, esto podría cambiar, si el nuevo gobierno accediera a las presiones de los Estados Unidos, de alentar algún tipo de agitación contra Beijing.

En este contexto, la violencia interna que durante 2023 produjo más de mil muertos en todo el país, fundamentalmente por acciones del TTP, es lo más acuciante.

Por una media docena de grupos, que operan de manera irrelevante, aunque, como en tantas oportunidades, podrían convertirse en brazo ejecutor de algún enemigo político del nuevo gobierno.

Que no es el caso del *Daesh Khorasan*, una de las más importantes *khatibas*, que operan de manera indistinta en India, Irán y Pakistán y que se acaba de adjudicar los tres ataques explosivos, el día anterior a los comicios.

Los primeros dos en el suroeste de Baluchistán y el otro, en la ciudad de Karachi, la ciudad más poblada del país, capital de la provincia de Sindh, que dejaron en total cerca de cincuenta muertos.

Además, mientras se desarrollaba el acto eleccionario, a pesar de que el ejército había dispuesto



130 mil hombres para su custodia, se han denunciado más de cincuenta ataques terroristas, que dejaron una docena de muertos y cuarenta heridos, diez de los muertos eran miembros de las fuerzas de seguridad. Las acciones se realizaron principalmente en las provincias de Khyber Pakhtunkhwa

(KP) y Baluchistán, casualmente las dos fronteras con Afganistán. Según el Ejército neutralizaron, docenas de “amenazas potenciales” y que, en diferentes operaciones, habían asesinado a cinco terroristas.

Mientras todas las fuentes indican que se estarían imponiendo

los candidatos independientes, que pudiendo eludir las trabas, consiguieron postularse para representar finalmente al *Pakistan Tehreek-e-Insaf*, de Imran de Khan, los viejos fantasmas de siempre sobrevuelan Pakistán.

Fuente de la Imagen:

<https://www.vecteezy.com/photo/22097381-family-old-ghosts-ai-render>

Colombia



Visítanos, el único riesgo es que luego no quieras marcharte...



Fuerzas Antiterroristas del Mundo

Audentes Fortuna iuvat



Ceremonia Militar en La Habana, recibiendo a una delegación rusa, encabezada por el Presidente Vladimir Putin.

República de Cuba

Milicia de Tropas Territoriales

Las Milicias de Tropas Territoriales (MTT) de la República de Cuba, son las continuadoras de las Milicias Nacionales Revolucionarias (MNR), que derrotaron a la Brigada Mercenaria 2506 en Bahía de Cochinos, en 1961, y a las bandas terroristas auspiciadas por la CIA en los años 60 del siglo pasado.



Fueron creadas el 20 de enero de 1980, ante las amenazas contra Cuba por parte del gobierno de Ronald Reagan” (1980-1988) en los Estados Unidos de América. Son el segundo escalón de la defensa nacional de Cuba, y están integradas por más de 3 millones de voluntarios, mujeres y hombres. Su creación marcó el inicio de la adopción oficial en Cuba de la doctrina militar de la Guerra Popular, que se mantiene vigente desde entonces. De igual manera que la Milicia Nacional Revolucionaria (MNR) de principios de la década de 1960, la formación del MTT reforzó la noción de la voluntad popular de defender la Revolución cubana. La milicia es una fuerza a tiempo parcial dotada con armas ligeras.

Son parte de las Fuerzas Armadas Revolucionarias y constituyen una de las formas de organización popular para llevar a cabo la lucha armada y cumplir otras tareas de la defensa. Ocupan un lugar destacado en la defensa del país. La mayoría de las unidades de las MTT cumplen misiones de carácter territorial, planteadas por los Consejos de Defensa Provinciales, Municipales y de Zona.

Las Milicias de Tropas Territoriales (MTT) de la República de Cuba, están integradas sobre la base de los principios de voluntariedad, selectividad y territorialidad. Los miembros de las MTT se consideran militares



cuando se movilizan para cumplir misiones propias del Servicio Militar Activo. Constituyen una de las formas de organización popular para llevar a cabo la lucha armada y cumplir otras tareas de la defensa. Se organizan en divisiones, regimientos, batallones y compañías independientes; también existen Formaciones Especiales.

La preparación de la tropa incluye la de los suboficiales, sargentos, cabos y soldados (marineros) permanentes y de reserva; y también la de los milicianos y combatientes de las Brigadas de Producción y Defensa, y la del resto de los ciudadanos que por diversas razones no integran los grupos anteriores.

Las unidades de las MTT están armadas al ciento por ciento con armamento de infantería, artillería y artillería antiaérea. Estos medios de combate se encuentran desconcentrados en lugares cercanos al lugar de residencia de los milicianos, lo que garantiza su rápida entrega en caso de necesidad. Es decir que el plazo para pasar de la paz a la movilización general, es mínimo.



Milicias de Tropas Territoriales (MTT) de la República de Cuba, en ceremonia militar.

Los esfuerzos que realiza la nación se dirigen a que los millones de hombres y mujeres dispuestos a defender su patria, tengan la instrucción y capacidad necesarias para hacerlo con efectividad. Como es lógico, la preparación y el armamento de las fuerzas defensivas del país no son los mismos en todos los casos. No es posible aspirar a tener igual nivel de adiestramiento en las fuerzas regulares y las populares. Estas últimas participan periódicamente en los denominados "Días de la Defensa", con el fin de adquirir los conocimientos y realizar los entrenamientos necesarios, diferenciados en dependencia de las misiones previstas.

Formaciones Especiales

Las entidades económicas civiles pueden crear, de acuerdo con las necesidades de la defensa territorial y a cuenta de sus propios recursos, agrupaciones de fuerzas y medios con el carácter de Formaciones Especiales de las MTT. Los jefes de las entidades mencionadas están en la obligación de prepararlas y darles los aseguramientos necesarios.



Las Formaciones Especiales de las MTT no difieren en lo fundamental de la organización del servicio o producción a partir del cual están constituidas y se destinan a asegurar las acciones combativas y el funcionamiento de los Consejos de Defensa provinciales y municipales.

Financiamiento

Los gastos que ocasiona el mantenimiento de las MTT son financiados en buena medida mediante el aporte voluntario de los ciudadanos, tanto desde el punto de vista monetario como de su tiempo libre para realizar los entrenamientos necesarios.



Milicias de Tropas Territoriales (MTT) de la República de Cuba, en ceremonia militar.

Las MTT se sostienen en parte gracias al aporte voluntario de los trabajadores cubanos que donan al año 1 día de su salario. El Ministerio de las Fuerzas Armadas Revolucionarias, MINFAR, a las que se subordinan las MTT, rinde cuenta anualmente de cómo se invierten estos recursos.

Un poco más de la mitad de los gastos de capacitación se destinaron a la compra de útiles de estudio y otros materiales de capacitación; poco más de un tercio se dedicó a la compra de armas de fuego, equipos de comunicaciones, uniformes y repuestos. Otras organizaciones también establecen objetivos de financiación anuales con respecto a sus propias contribuciones al MTT, entre tales organizaciones se encontraban los Comités de Defensa de la Revolución (CDR), la Federación de Mujeres Cubanas (FMC), la Asociación Nacional de Agricultores Pequeños (ANAP), e incluso la Organización de Pioneros José Martí (OPJM).

Dotación

La mayoría de los miembros del MTT son mujeres, ancianos o ciudadanos jubilados. Los adolescentes varones que son demasiado jóvenes o que aún no han sido llamados a llevar a realizar el servicio militar también son elegibles para unirse al MTT, al igual que los hombres que no están obligados a servir como reservistas.



El MTT se expandió de 500.000 miembros en 1982 a 1,2 millones a mediados de 1984. El tamaño de la fuerza se mantuvo en alrededor de 1 millón, a pesar de la crisis económica. El gobierno cubano asegura que actualmente la MTT cuenta con cerca de tres millones de voluntarios.

Misiones

La misión del MTT durante una crisis sería luchar junto con el personal de las fuerzas armadas regulares y proporcionar reemplazos para el mismo; para ayudar a proteger las infraestructuras estratégicas como puentes, carreteras y vías férreas; y llevar a cabo cualquier otra medida que pudiera ser necesaria para inmovilizar, desgastar o, en última instancia, destruir al enemigo imperialista.

A principios de la década de 1980, los miembros del MTT estaban muy involucrados en la construcción de túneles en toda la nación, que serían utilizados como refugios contra explosiones, por parte de la población, en caso de un ataque militar enemigo.



Uniforme característico de las *Milicias de Tropas Territoriales (MTT)* de la República de Cuba.

Como resultado de las continuas dificultades económicas de Cuba, desde la década de 1990, se redujo el tiempo que los miembros del MTT han dedicado a capacitarse y prepararse para sus diversas actividades relacionadas con la defensa nacional.

La reducción incluye una disminución en el tiempo que los miembros del MTT han dedicado a realizar ejercicios militares y maniobras conjuntas con las tropas regulares de las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Cuba (FAR). Sin embargo, dichos entrenamientos continúan, y las tropas están prestas a atender el llamado para el combate.



Las Milicias Nacionales Revolucionarias (MNR)

Las Milicias Nacionales Revolucionarias fueron una organización paramilitar creada el 26 de octubre de 1959 en Cuba con el objetivo de defender a la isla de las amenazas de agresión militar provenientes de Estados Unidos de América y para la protección de objetivos civiles en territorio cubano.

Historia

Las Milicias Nacionales Revolucionarias (MNR) fueron constituidas por Fidel Castro el 26 de octubre de 1959, con el objetivo de ser un brazo armado civil que defendería el nuevo sistema y el proceso de cambios, así como la protección del país en caso de una invasión extranjera. El antecedente inmediato de este cuerpo, fueron Los Malagones, una milicia que protegía a los trabajadores en el Valle de Santo Tomás, donde se encontraba en función la cooperativa Moncada.



Milicias de Tropas Territoriales (MTT) de la República de Cuba, en ceremonia militar.

Las MNR estaban subordinadas al MINFAR para actuar en defensa del país, organizándose en un principio por sectores sociales: milicias obreras, campesinas, y estudiantiles. Estos destacamentos recibían clases de infantería, arme y desarme, además de vigilar en los centros de trabajo y objetivos priorizados. Para marzo de 1960, a menos de cinco meses de creadas las MNR, aproximadamente medio millón de hombres y mujeres estaban organizados en sus filas.



Invasión de Playa Girón

Al inicio de los años 60, las tensiones entre los Estados Unidos y Cuba aumentaron, llegando a su clímax durante la invasión de Bahía de Cochinos. Las MNR actuaron de manera activa durante el desembarco, resistiendo al asalto y sufriendo importantes bajas. Después se desarrolló la ofensiva ininterrumpida por todas las vías de acceso a la cabeza de playa ocupada por los invasores. Los miembros de las MNR constituyeron la mayoría de las tropas de infantería y la totalidad de las dotaciones de las baterías de artillería terrestre y antiaérea que participaron en la batalla. Junto a las columnas especiales de combate, las dotaciones de tanques y el batallón de la PNR, cuyos combatientes provenían del Ejército, sufriendo la mayoría de las bajas (cerca de 2.000 milicianos muertos y heridos).



Aportes de los trabajadores a la financiación de la MTT.



Entrenamiento de tropas regulares en esgrima a la bayoneta, las MTT participan de estos entrenamientos básicos.





Debido a sus problemas económicos, Cuba recicla su armamento, aquí vemos un injerto entre un vehículo de transporte a ruedas y la torreta de un tanque.



La Milicia de Tropas Territoriales, es la reserva de empleo inmediato del Ejército Cubano (en la foto).

Fuentes:

- <https://dpej.rae.es/lema/milicias-de-tropas-territoriales>
- [https://www.ecured.cu/Milicias_de_Tropas_Territoriales_\(MTT\)](https://www.ecured.cu/Milicias_de_Tropas_Territoriales_(MTT))
- https://es.wikipedia.org/wiki/Milicias_de_Tropas_Territoriales
- https://es.wikipedia.org/wiki/Milicias_Nacionales_Revolucionarias





TRIARIUS

Por un mundo más seguro, estable y en paz