

TRIARIUS

Volumen 6 - Nº 117
15 de julio de 2022

ISSN: 2539-0015
(en línea)

Boletín de Prevención y Seguridad ante el
Terrorismo y las Nuevas Amenazas



Bahrain



2539-0015



ISSN: 2539-0015 (en línea)
Medellín - Colombia
Volumen 6 - Número 117
15 de julio de 2022

Editor

Douglas Hernández

Analistas Triarius

Guadi Calvo, Luis Munar Durán,
Douglas Hernández.

Esta es una publicación del **Observatorio Internacional sobre el Terrorismo y las Nuevas Amenazas**. Se produce de manera quincenal, en formato pdf, y su distribución es gratuita.

Información de Contacto:

Douglas Hernández
Medellín, Colombia
Móvil: (+57) 321-6435103
director@fuerzasmilitares.org
hernandez.douglas@hotmail.com



Esta publicación tiene versión en inglés.

Editorial

En el primer artículo de esta entrega, nuestro analista senior Guadi Calvo, nos adentra en el problema de la República Árabe Saharaui Democrática (RASD), y la geopolítica regional en torno a ese conflicto, que involucra a España, a Marruecos y a Argelia.

En su segundo artículo, Guadi evalúa las consecuencias del declarado interés de la OTAN por intervenir en El Sahel, persiguiendo, no tanto contener al terrorismo, sino debilitar la influencia de Rusia y de China en esta región aun rica en recursos naturales.

A continuación, un interesante artículo de nuestro analista español Luis Munar, quien explora las posibilidades que se le abren a los grupos terroristas, a la luz de los conflictos recientes y actuales, y las tácticas, técnicas y procedimientos, que allí se han puesto en práctica, mismos que ellos podrían adaptar a su accionar criminal, especialmente en escenarios urbanos.

Vamos luego a Nigeria, para revisar los pormenores del reciente ataque a un penal, para liberar a un grupo de cabecillas del terrorismo, y las implicaciones que tales acciones tienen para el país y la región.

El siguiente artículo nos lleva de vuelta al Sahel, para analizar los movimientos de Francia, tras su retirada de Mali y el fracaso de la operación Barkhane. En esa región están en juego intereses geopolíticos de las potencias occidentales, de Rusia y de China.

Viajamos luego de la mano de Guadi a Sri Lanka, para conocer más detalles del levantamiento popular que hizo salir huyendo al tirano que dirigía y explotaba a esa nación.

En el último artículo que nos regala Guadi Calvo en esta edición, repasamos la compleja situación de Europa, producto de la guerra en Ucrania y la seguidilla de malas decisiones que han tomado los líderes de las potencias occidentales, principalmente su sumisión a los intereses estadounidenses. Ahora los europeos ven acercarse lentamente el invierno, viendo comprometida su capacidad para soportarlo e incluso para sobrevivirlo sin los suministros de petróleo y gas ruso.

Cerramos nuestra edición 117 con un análisis referido a las hipótesis de conflicto colombianas, y a su posible modificación debido a la orientación política del nuevo gobierno.

¡Conocer para vencer!

Douglas Hernández

Editor



TRIARIUS 117

Contenido:

Melilla, asesinatos en la frontera, p.4
Por Guadi Calvo (Argentina)

La OTAN extiende su sombra al Sahel, p.7
Por: Guadi Calvo (Argentina)

La influencia de los últimos conflictos en el futuro terrorismo, p.10
Por: Luis Munar Durán (España)

Nigeria, un acertijo conocido para la OTAN, p.16
Por: Guadi Calvo (Argentina)

Sahel: Más caras extrañas, p.19
Por: Guadi Calvo (Argentina)

Sri Lanka, la toma del palacio de verano, p.22
Por: Guadi Calvo (Argentina)

Europa, acaricia con pavor las cabezas de sus hijos, p.25
Por: Guadi Calvo (Argentina)

¿Cambiarán las hipótesis de conflicto de Colombia?, p.28
Por Douglas Hernández (Colombia)

TRIARIUS

Existen múltiples estrategias para controlar a la población, pero la de mayor impacto es la que se adelanta a través de los medios de comunicación de masas. Los mass media tienen como función: informar, entretener, educar, y persuadir, inmediatamente surgen las preguntas, ¿informar sobre qué temas y con qué línea editorial?, ¿entretener (distrar) con qué formatos y por cuánto tiempo?, ¿educar con qué herramientas y con qué objetivos?, y finalmente, ¿persuadir para hacer qué?, esta última cuestión se refiere a la publicidad y a la propaganda, la primera para vender productos y servicios, y la segunda para vender ideas o para adoctrinar. Así las cosas, los medios de comunicación son un arma muy poderosa, que está principalmente en manos de gente poderosa. Se necesitan más medios alternativos.

En portada, **Tropas de la Fuerza de Defensa de Bahrain.**

En esta edición, conoceremos más sobre las BDF. Ver más información al final de la revista.

TRIARIUS privilegia la libertad de expresión, sin embargo, la responsabilidad por lo dicho en los artículos, es exclusiva de sus autores.

Agradecimiento muy especial a los analistas internacionales que de manera gratuita y desinteresada nos han enviado sus artículos para este número.

Melilla, asesinatos en la frontera

Por Guadi Calvo (Argentina)



Si haberse cansado del desprecio de Joe Biden a sus ofrecimientos como fregona oficial de la OTAN, el primer ministro español, Pedro Sánchez, nuevamente a mostrado su inexistente talla moral, esta vez frente a la muerte de cerca de cuarenta personas perpetradas por sus sicarios marroquíes, a los pies de la barda en Melilla, donde una vez más, desangelados del mundo fueron inmolados en defensa de la democracia, la libertad y el libre mercado.

En la madrugada del pasado viernes veinticuatro, unas quinientas personas de las dos mil que irrumpieron a las áreas de los controles fronterizos entre Marruecos y España, intentando atravesar las defensas construidas con alambradas de púas y rejas de hierro, que separan a los dos países, trepándolas o abriéndolas con alicates, para atravesarlas a como dé lugar para dejar atrás la realidad opresiva que viven la

mayoría de los pueblos africanos, generada por los paridores de personajillos como Sánchez.

Algunos de los que intentaran pasar la valla encontraron su muerte al caer desde sus de diez metros de altura. La represión conjunta entre ambas guardias fronterizas se dividió en lanzamiento de gases lacrimógenos por parte de los marroquíes y de balas de goma por parte de las fuerzas españolas.

El sistema de vallas, protegidos por cercas reforzadas con alambre de púas, cámaras de video y torres de vigilancia, que se extiende a lo largo de doce kilómetros entre Melilla y ocho en Ceuta, han sido violados ininidad de veces, más allá que las policías de ambos lados han trabajado en su metodología represiva de excelencia, entrenados por sionistas y norteamericanos, para impedirlo. Estos treinta y siete muertos, solo han sido una muestra gratuita de lo

que les espera a los miles que lo intentarán una vez más.

Según las autoridades del régimen *alauita* las personas murieron a consecuencia de una estampida, aunque para algunas de las ONGs, las muertes las habrían provocado el accionar represivo de los policías del rey Mohamed VI en el intento de evitar la entrada a Melilla.

Según se ve en diferentes imágenes cientos de migrantes ya detenidos y tirados en el suelo fueron brutalmente golpeados con cachiporras por agentes marroquíes. Mientras en otras pueden observarse lo que parecen cadáveres diseminados en las áreas de represión, y personas heridas sin recibir atención médica. Un día después la *Asociación Marroquí para los Derechos Humanos* (AMDH) publicó imágenes donde se muestran alrededor de veinte tumbas destinadas a los migrantes asesinados el viernes. Sin que se

les haya identificado, ni realizado autopsias para la verificación de la causa de muerte, con el evidente fin de ocultar el crimen, y saltar la obligación por parte de Marruecos de la entrega de los cuerpos a sus familias para el entierro.

La gran mayoría de los refugiados que llegan a Marruecos, lo hacen particularmente desde la región de Darfur en Sudán, donde desde hace meses ha repuntado la violencia habiendo provocado más de 130 muertos y unos cincuenta mil desplazados. También llegan ciudadanos provenientes de zonas de guerra en el África Subsahariana, tras periplos de meses.

Para el Ministerio del Interior del reino se produjeron 216 heridos de los cuales 140 fueron policías y el resto civiles, mientras que cincuenta policías españoles también habrían sido heridos en las trifulcas con quienes habrían podido ingresar al enclave español, en territorio africano.

Sánchez, por su parte, tan acostumbrado a señalar culpables, describió la incursión de los refugiados, como “ataque violento, a la integridad territorial española”. Y responsabilizó a las mafias que trafican con seres humanos. Al tiempo que aplaudió la colaboración española y marroquí en la frontera que ha “resuelto bien” el intento de migración masivo.

Poca información ha transitado sobre los habituales *progroms* que la policía marroquí perpetra contra los campamentos improvisados por los refugiados, que se han establecido en el bosque de Gourougou, próximo a la frontera esperando el momento para saltar las grandes vallas. Esas esperas a veces llevan años de vivir en condiciones precarias soportando palizas y arrestos constantes.

Días antes de los hechos del viernes, las hordas de Mohamed VI atacaron a los migrantes mientras

dormían prácticamente a la intemperie, a los que les fueron arrebatados alimentos, documentación y dinero. Se cree que dichas requisas, que sin duda agudizaron sus niveles de precariedad, agotamiento y ansiedad, han sido uno de los detonantes que podrían haber alentado el intento del viernes.

La policía marroquí, con intención de excusar sus crímenes y agigantar las acciones de los refugiados, informó el pasado domingo 26 que habían frustrado un “complot de inmigrantes” para cruzar la frontera hacia Ceuta, deteniendo a unas sesenta personas.

Olvidate del Sahara Occidental

El frustrado intento del viernes fue el primero que se produce tras la mejora sustancial de las relaciones entre Rabat y Madrid en marzo pasado, tras una controversia de casi un año, centrada en la cuestión de los territorios de la República Árabe Saharaui Democrática (RASD); la ex colonia española a la que Francisco Franco, poco antes de su muerte en noviembre de 1975, le había dado su independencia. La que fue cuestionada tras su muerte entre su continuador Juan Carlos Borbón y el otrora rey marroquí Hassan II, dado que los territorios saharauis, son extremadamente ricos en yacimientos de fosfatos y frente a sus costas existe uno de los más importantes caladeros de pesca del mundo. El que desde entonces es explotado por empresas marroquíes y españolas, con muy “aceitadas” relaciones con el rey “dimisionado”

La controversia entre Marruecos y España se habían iniciado en abril del 2021, cuando Madrid admitió el ingreso a su territorio de Brahim Ghali, presidente de la RASD y el líder del

Frente Polisario, brazo armado de la república Saharaui, para tratarse del cuadro de *Covid-19*, que atravesaba.

Ese hecho más allá de las disputas diplomáticas, derivó en que un mes después, de conocerse la internación de Ghali, en un hospital de La Rioja, con la anuencia del déspota marroquí, unas diez mil personas invadieron Ceuta, mientras sus guardias fronterizos hacían la vista gorda. (Ver: Ceuta, despojos en la playa.) Lo que provocó una brutal acción represiva de la policía española.

La mejora de las relaciones entre España y Marruecos, ha logrado que desde el mes de abril, se haya producido una importante caída en las llegadas de refugiados, particularmente a las Islas Canarias, con un significativo setenta por ciento en relación a febrero, según cifras del gobierno español. Ya que Mohamed VI ha dejado de utilizar a los refugiados como arma para presionar a Madrid, particularmente con todo lo que tenga que ver con la RASD.

Sánchez, ha informado que en los campamentos de refugiados en torno a las vallas de Melilla se estaba gestando un nuevo intento de cruce, había advertido a principios de junio: “que no toleraría el uso de la tragedia de la inmigración ilegal como medio de presión”.

La visita de Sánchez del pasado abril a Marruecos, dio un giro esencial a la situación de la RASD, ya que en sus declaraciones, mostró claramente como España, una vez más ha traicionado al pueblo *saharai*, asociándose y apoyando a sus verdugos marroquíes, ya que Madrid pasaría a considerar “la iniciativa de autonomía marroquí como la base más seria, realista y creíble para resolver el diferendo”.

Rabat pretende desde el alto el fuego de 1991, a la guerra con el

Polisario iniciada en 1975, que el Sáhara Occidental con un estatus autónomo se aliste bajo la soberanía marroquí, por su parte el la RASD exige tal con acordado con el alto el fuego, un referéndum supervisado por la ONU sobre la autodeterminación a lo que la tiranía alauita se ha niega desde entonces.

La nueva actitud de España refuerza, si fuera necesario la decisión de Donald Trump, quien poco antes de abandonar la

presidencia, reconoció los territorios usurpados en la invasión de 1975, conocida mediáticamente como “la Marcha Verde”, organizada por el Rey Hassan II, a cambio de que Rabat, traicionando a Palestina, reconozca la existencia del enclave *sionista* que usurpa los territorios y bienes del pueblo palestino.

Tras los recientes acuerdos entre Madrid y Rabat, Marruecos adquiere el discutible privilegio de convertirse en el gendarme de la

Unión Europea (UE), lo que va en detrimento de la relación de Europa, con Argelia, país que ha cortado sus relaciones con Marruecos. Lo que podría generarle más problemas a Sánchez, ya que importa desde Argelia gas natural, un detalle nada menor en estos tiempos de alza de precios y escasas. Por su parte Argel ya ha retirado a su embajador en Madrid, en señal de su molestia por el cambio de rumbo español en el norte africano.

Fuente de la Imagen:

<https://actualidad.rt.com/actualidad/433674-200-inmigrantes-melilla-saltar-frontera-marruecos>

Guadi Calvo

(Argentina) es escritor y periodista. Analista Internacional especializado en África, Medio Oriente y Asia Central.



fuerzasmilitares.org
el portal militar colombiano

La OTAN extiende su sombra al Sahel

Por: Guadi Calvo (Argentina)



Líderes de la OTAN en la cumbre de Madrid, realizada recientemente.

Las conclusiones tras la cumbre de la *Organización del Tratado del Atlántico Norte* (OTAN) que acaba de concluir el pasado día treinta de junio en Madrid, entiéndase como las nuevas órdenes impartidas por Washington a sus socios europeos englobadas en “el Nuevo Concepto Estratégico”, se centran, principalmente, en mayores aportes para continuar la guerra contra Rusia en Ucrania, para lo que Biden anunció un nuevo aporte de ochocientos millones de dólares. Además de reafirmar que: “Vamos a apoyar a Ucrania durante el tiempo que sea necesario”, aunque no especificó en qué consistían esos apoyos.

Además, se conoció el levantamiento del veto turco, para que finalmente ingresen a la organización Finlandia y Suecia, a lo que ya el presidente Putin respondió, que mientras no se emplacen en esos territorios fuerzas atlantistas, permitirá esa incorporación. Aunque lo realmente novedoso ha sido que el reconocimiento de parte de la OTAN, de lo que era un secreto a voces: China, pasó a ser una amenaza para los valores

democráticos de Occidente. En buen romance: Beijing, está en la mira de los atlantistas.

¿Cómo se entiende esto?: Que muy posiblemente occidente fuerce situaciones sensibles para China como Taiwán, que, a la brevedad, profundizarán las constantes provocación que ya viene llevando contra Beijing, hasta conseguir colmar la paciencia de Xi Jinping, obligándolo, como obligaron al presidente Vladimir Putin, a tomar una decisión, que sin duda hubiera preferido no tomar.

Pronto la “prensa libre”, lanzará otra vez campañas donde se describirá, más allá de la realidad, las nuevas agresiones *comunistas* contra el “mundo libre”, ya que como se dijo en Madrid: “La nueva amenaza (China), desafía nuestros intereses, seguridad y valores occidentales”. Se reactivará la información acerca de la represión, torturas y campos de concentración que Beijing articula, para ahogar los reclamos de los *uigures*, *musulmanes* túrquicos de la provincia autónoma de Xinjiang; los que hasta hace algunas semanas inundaban todos los medios

occidentales y por alguna razón misteriosa repentinamente desaparecieron de los medios. O la reactivación de las protestas de los “heroicos” estudiantes hongkonenses, que solo con paraguas enfrentan la brutal represión del régimen chino; a lo que se podría agregar la puesta en marcha de los sempiternos reclamos independentistas de los *budistas* del Tíbet.

También sería lógico que las tensiones se vuelvan a incrementar en algunas de las naciones centroasiáticas, dónde operaciones como el golpe en Pakistán, el intento de desestabilizar a principio de año a Kazajistán, (Ver: Kazajistán: Afganistán, por otros medios), las recientes protestas en la región autónoma de Gorno-Badakhshan en Tayikistán, (Ver: Tayikistán, tormentas en las montañas), a lo que hay que sumarle las protestas que se acaban de producir el pasado viernes, en la provincia autónoma noroccidental de Karakalpakstán (Uzbekistán) donde dieciocho personas murieron y otras 243 resultaron heridas en los disturbios producidos a raíz de decisiones del

gobierno central para limitar su autonomía. Todas naciones donde tanto Rusia como China tienen importantes intereses económicos y geoestratégicos.

Biden no se refirió a cuánto invertirá la CIA, para poner en movimiento todos estos vectores, pero que progresivamente se irán poniendo en movimiento es un hecho. Por lo que el consorcio genocida, en defensa de los valores democráticos y las libertades de los pueblos como los de Libia, Irak, Siria, Afganistán o Yemen, se verá obligado a intervenir de alguna manera, más temprano que tarde, para frenar las atrocidades de China, a quien acaba de lanzar a los brazos de su socio ruso.

En conclusión, el mundo sigue pendiente de un estornudo, para que todos saltemos por los aires, situación a la que nos aproximamos a la velocidad del rayo.

Las diatribas y acciones guerrilleras de los Estados Unidos y sus socios, acordadas en Madrid, no se han detenido respecto a Rusia y China, sino que han encontrado el lugar donde se podría producir, esta vez sí, el primer enfrentamiento armado directo entre fuerzas rusas y fuerzas de la OTAN, que son las cada vez más calientes arenas del Sahel. Esa franja que corre desde el Mar Rojo al Atlántico, entre el sur del Sahara y el norte del África subsahariana, donde poderosas *khatibas* tributarias de *al-Qaeda* y el *Daesh*, desde hace más de una década, a consecuencia de la caída del Coronel Mohammad Gaddafi, asesinado por esbirros de la organización atlantista, quién había actuado como un muro natural para expansión del terrorismo *wahabita*, ahora ha generado miles de muertos y el desplazamiento de millones de personas y la ruina económica de docenas de ciudades

y cientos de pequeñas aldeas, particularmente en el norte y centro Mali, norte de Burkina Faso y oeste de Níger.

Sahel como área de interés estratégico

Con la reciente decisión de la OTAN, de considerar al Sahel como “área de interés estratégico”, con la excusa de combatir al terrorismo “islámico” encarnado en grupos como el *Jama’at Nusrat ul-Islam wa al-Muslimin* (Grupo de apoyo al islam y los musulmanes) tributario de *al-Qaeda*, o la franquicia del *Daesh* conocida como *Estado Islámico del Gran Sáhara*, organizaciones nacidas en el seno del Pentágono, aupadas y financiadas por Arabia Saudita, socio fundamental, para las operaciones de la OTAN en Medio Oriente y todo el mundo *islámico*, los atlantistas pretenden afianzar su presencia en África, para recobrar el control del continente y cerrar el paso a la expansión tanto comercial, política y militar de Rusia y China.

Tras años de silencioso trabajo, Beijing, ha conseguido establecer lazos de cooperación con muchos de los países africanos, construyendo caminos, vías férreas, centrales hidroeléctricas, infraestructuras edilicias, puertos y explotaciones hidrocarburíferas a los que ha incorporado al ambicioso plan estratégico de la *Nueva Ruta de la Seda*, con la que prácticamente desplazó a los Estados Unidos como principal potencia comercial del mundo.

Desde el punto de vista militar Rusia ha conseguido establecer fuertes enclaves en el continente vía la presencia del *Grupo Wagner*, la empresa de seguridad (mercenarios) de origen ruso, que, frente a la inoperancia y los abusos de los ejércitos occidentales,

particularmente los de Francia y los Estados Unidos, se ha incrementado el sentimiento antioccidental generalizado en muchas regiones del Sahel, por lo que han sido llamados los rusos para colaborar con diferentes países africanos, desbordados por la violencia producida tanto terrorista como en Mali o Burkina Faso y para la contención de guerras civiles como es el caso de la República Centroafricana o Libia.

Los resultados de las acciones del *Wagner*, han permitido que otras naciones del continente, comiencen a considerar su contratación en vista del fracaso de las potencias occidentales.

La nueva ecuación que se baraja en África, a lo que habría que agregar la molestia de Argelia, tras los espurios acuerdos de España con Marruecos, suma un factor más para que África comience a observar a Rusia como un verdadero aliado e intenten alejarse de la influencia atlantista, lo que ha apurado la decisión de la OTAN, acerca del Sahel, desde se comenzará a irradiar a al resto del continente.

En el cierre de la cumbre de Madrid, Jens Stoltenberg, secretario general de la OTAN, advirtió sobre el regreso de *Daesh*, cómo si alguna vez se hubiera retirado, utilizando la consabida excusa de las amenazas que significan para todos los países, lo que parece descubrir la OTAN, después de doce años y cómo ya dijimos miles de muertos y millones de desplazados.

Lo que demuestra claramente que este nuevo “interés estratégico” de la OTAN, no es más que el interés de frenar a Rusia, para mantener al continente, en su perpetuo estado de servidumbre.

Fuente de la Imagen:

<https://www.agenciapi.co/noticia/mundo/lideres-de-la-otan-invitaron-formalmente-finlandia-y-suecia-unirse-la-organizacion>



LISA Institute
Security Education

**Fórmate Online con Expertos.
Cuando quieras. Donde quieras.**



**+20%
DESCUENTO**

Código: TRIARIUS20

(Descuento disponible hasta fin de existencias)

CURSOS CON INSCRIPCIONES ABIERTAS

INTELIGENCIA

- Curso de Experto en Análisis de Inteligencia
- Curso de Analista de Inteligencia Especializado en Redacción de Informes de Inteligencia
- Curso de Analista de Inteligencia Especializado en Sesgos Cognitivos y Esquemas Mentales

TERRORISMO

- Curso de Gestión de Objetos Sospechosos y Explosivos
- Curso de Asistencia y Tratamiento a Víctimas del Terrorismo
- Curso de Análisis Interno de Procesos de Radicalización en Terroristas Yihadistas
- Curso sobre Drones como Tecnología Dual: Seguridad y Defensa vs Terrorismo y Crimen Organizado

RELACIONES INTERNACIONALES

- Curso-Certificado de Analista Internacional
- Curso de Experto en la Unión Europea

**100%
ONLINE
INTERACTIVO
FLEXIBLE**



www.LISAINSTITUTE.com

La influencia de los últimos conflictos en el futuro terrorismo

Por: Luis Munar Durán (España)

Difícil tratar de transmitir en unos pocos párrafos el asunto al que se refiere el título de este artículo, pero cuando menos -como se dice en España- que sea “un aviso a navegantes”, que ilustre sobre el potencial de la amenaza que se avecina y que será difícilmente contenible. Que no venga después, como dice la Sagrada escritura, el llanto y el rechinar de dientes.

A lo largo de los cuatro últimos lustros, situaciones como las vividas en Marawi (Filipinas), Mosul (Irak), Alepo (Siria), y ahora más recientemente en Ucrania, pergeñan un más que posible cambio en el fenómeno terrorista que afectará en mayor medida a las zonas con mayores núcleos de pobreza como Hispanoamérica (en 2015 por ejemplo se estimaba por la ONU que en Hispanoamérica 110 millones de personas vivían en cinturones de miseria), sin que esto implique que los países denominados desarrollados se vean indemnes.

Esos grandes cinturones de pobreza que encontramos por ejemplo en Brasil, Colombia, Nicaragua, etc. son el perfecto caldo de cultivo para organizaciones criminales y terroristas. No olvidemos por ejemplo que los cárteles de la droga en México cuentan con auténticos ejércitos que se han enfrentado en muy diversas ocasiones con la policía y el ejército. Recordemos la “batalla de Culiacán”, el 17 de octubre de 2019 que doblegó incluso al propio gobierno mexicano.

Parece ser que tanto políticos como mandos policiales y militares están empeñados en no aprender lecciones y ser previsores, haciendo cierto el dicho de que “los malos siempre van un paso por delante de los buenos”. Sin embargo, en la cuestión teórica existen estudios ciertamente interesantes que arrojan luz de lo que está por venir, como por ejemplo el publicado por el CEEAG en abril de 2021 que se titula “Panorama actualizado de los conflictos del siglo XXI” (<https://www.ceeag.cl/?p=1030>) y del que recojo parte de su conclusión: “...en los conflictos sintetizados en el presente informe, es factible identificar patrones comunes como son su nivel de complejidad sistémica y humana, su carácter dinámico, con presencia de grupos armados, tanto militares como insurgentes, en los cuales se presume que existen factores críticos que perpetúan, e incluso normalizan algunos de ellos, como son: los intereses geopolíticos de los actores regionales e internacionales por recuperar o mantener sus zonas de influencia; los intereses contrapuestos entre actores estatales y no estatales; el impacto de la acción del crimen organizado y su vinculación transnacional entre diferentes áreas geográficas con la intención de degradar la institucionalidad y facilitar su accionar. Todo lo anterior con un importante impacto económico, político, social y humanitario...”.

El terrorismo y la delincuencia organizada, tienen desde hace mucho tiempo no sólo acceso a armas de todos los tipos, a tecnología “comercial” (drones, GPS, visión infrarroja, etc.), además con el imperio de la red, tienen acceso a todo tipo de informes, manuales (militares y policiales), videos, cursos, y a más INRI, además para ellos no existen las ROE (Rules of Engagement) con las que cuentan los estados democráticos en los que se mueven a placer. Ya hasta terroristas acceden a los parlamentos (véase España con Bildu) e incluso aliados de dictaduras a gobiernos (véase también España con Podemos) o incluso a la presidencia de un país como es el caso de la republica Colombia que desde hace unos días cuenta con un presidente que en su juventud militó en el Movimiento 19 de abril (M-19), una guerrilla urbana, según Wikipedia, pero que no fue como las FARC y el ELN más que un grupo terrorista, aunque ahora prefieren llamarlo conflicto armado interno. ¡Señoras y señores!, el diccionario de la RAE (Real Academia de la Lengua española) es claro, meridiano. Terrorismo: 1.- Dominación por el terror. 2. m. Sucesión de actos de violencia ejecutados para infundir terror. 3. m. Actuación criminal de bandas organizadas, que, reiteradamente y por lo común de modo indiscriminado, pretende crear alarma social con fines políticos.



Pero no son cuestiones políticas las que deseo abordar, si bien hay que dejar claro el terreno o “teatro de operaciones” que presenta el presente siglo. El terrorismo siempre ha estado presente en lo que ahora es el campo de batalla, las ciudades. Guerrilla urbana, ¡llámenlo como deseen!, lo cierto es que los últimos conflictos van a asentar más todavía ese carácter urbano en el fenómeno terrorista, el ISIS declarada una organización terrorista, llegó a dominar un territorio más grande que Inglaterra y “extraerlo” de ciudades como Mosul, llevó muchos meses de combates, con un altísimo coste en vidas y dinero.



Cañón de ánima lisa 2A28 "Grom" de 73 mm perteneciente a un BMP-1 ruso habilitado en un vehículo en Libia

El vehículo referido en la fotografía, fue observado también en Siria, pero en este caso dispuesto en un remolque. Pudiendo utilizar munición antitanque de alto explosivo (HEAT; proyectil PG-15V HEAT fijo asistido por cohete estabilizado con aletas). Después de 1974, se introdujeron los proyectiles de fragmentación HE OG-15V. La ojiva HEAT puede penetrar 280-350 milímetros de blindaje de acero, más que suficiente para penetrar el blindaje frontal de los principales tanques, como el M60A1 de EE.UU., el Chieftain británico o el Leopard alemán 1. El proyectil PG-9 modernizado es capaz de penetrar hasta 400 milímetros de blindaje de acero.

El PG-9 demostró ser capaz de alcanzar un objetivo de 2 metros de altura a un rango de 765 metros, mientras que su rango máximo de fuego directo es de 1.300 metros, reducido a 400 metros por la noche, debido a las limitaciones del sistema de visión nocturna. En condiciones de campo de batalla, tiene un alcance efectivo máximo de 500 metros.



LTTE light tank.TAMIL



Carro de combate "casero" construido a partir de una torre de un FV601 Saladin por los tamiles



Despiece de un carro de combate destruido para el aprovechamiento de piezas en Siria



Cañón autopropulsado construido por los rebeldes sirios con base en el cañón de un T-62 ruso, con el tiempo se le habilitó un sistema para evitar que el chasis del cajón absorbiera el retroceso



Varios sistemas de armas improvisadas en Siria

“...sobrestimar sus propias capacidades y subestimar la dificultad de la lucha que se avecina (terreno urbano). Las complicaciones que Rusia ha encontrado en los conflictos urbanos en las ciudades de Mariupol, Kharkiv y Kyiv en Ucrania no son simplemente una función de la incompetencia rusa. Son un reflejo de las dificultades que cualquier ejército enfrentaría en una guerra urbana. Los rusos están recibiendo una paliza, pero la guerra urbana ha humillado a fuerzas muy superiores, incluido el ejército estadounidense”. (4 DE ABRIL DE 2022. Por Margarita Konaev y Kirstin JH Brathwaite)

Los sistemas de inteligencia sofisticados: recopilación de imágenes aéreas, reconocimiento electrónico han demostrado una vez más su poca eficacia en el entorno urbano, lo que ya desde el fin de la segunda invasión de Irak forzó a una vuelta “a lo antiguo”, esto es un sistema centrado en la “humint” (inteligencia humana), si bien en un país extraño se vuelve ciertamente compleja. No se puede, ni se debe olvidar que en plena era global la cobertura mediática de las crecientes víctimas civiles y la destrucción de la infraestructura urbana suponen igualmente un duro hándicap, además que el terrorismo no se ve frenado por las ROE (reglas de enfrentamiento) y que la precisión de las denominadas armas inteligentes disminuye notablemente. Estos son factores que sin duda va a aprovechar al máximo el terrorismo, como ya hizo el ISIS en Siria e Irak.

Tampoco debe dejarse de lado a “San Google”, cualquier cosa puede encontrarse en las redes, la información es infinita, y cómo pude comprobar en Siria, la tipología del terrorista cambió, ya no son campesinos incultos, sino que nos enfrentamos a personas con un alto nivel de preparación en muy variados campos.

Hay sin duda, en estos momentos disperso por este planeta que llamamos tierra, un gran número de “ollas a presión” que están a punto de estallar, y no tardarán mucho, viéndose afectadas principalmente grandes regiones de Hispanoamérica, África y Asia. Se viene hablando desde hace mucho tiempo de esto, tanto por instituciones internacionales como por especialistas de muy diversos países. Estos estudios no hacen más que ahondar en la “urbanización mundial”, se está empujando a los potenciales terroristas, revolucionarios, etc. a un entorno que les es francamente útil y, como vemos ya, el ISIS sacó enorme partido en Siria e Irak y lo intentó en otros países como Filipinas (Marawi). Ya no podemos refugiarnos en cuestiones de cultura, de tradición cristiana, para taparnos los ojos ante lo que se



aproxima a pasos agigantados. No se trata ya de tener raíces cristianas (*los primeros suicidas modernos, por ejemplo, fueron rusos, después llegaron los Kamikazes japoneses*), musulmanas o budistas, de ser una cultura basada en el respeto a los demás, amantes de la paz, democráticas, etc. Son múltiples los ejemplos de cristianos que se unieron a las filas del terror, por cuestiones políticas, ideológicas, ahora, cada vez más millones de personas sienten que la única llave que puede abrir la puerta de la injusticia, de la desesperación, es la violencia, y ésta se ve favorecida por lo que nos muestran a diario los últimos acontecimientos. No hay nadie más peligroso que alguien que no tiene nada que perder.

Son, como he indicado, muchos los estudios sobre lo que denominan “cinturones de pobreza”. Las Naciones Unidas, ya informaban hace tiempo que en estos asentamientos informales y barrios marginales viven alrededor de mil millones de personas que, diariamente, se enfrentan a graves carencias de agua, saneamiento, gestión de residuos o asistencia médica, entre otros. Es fácil ver como estos van creciendo de forma exponencial. Sirvan como ejemplo: Mukuru, uno de los slums de Nairobi, con más de 600.000 personas; los asentamientos urbanos de las periferias de la Ciudad de Guatemala y municipios aledaños, donde malviven más de millón y medio de personas; en Ciudad Neza, Estado de México (México) habitan aproximadamente 17 mil personas por kilómetro cuadrado, mientras que el promedio nacional es de 57 personas por kilómetro cuadrado; la favela de Rochina en Rio de Janeiro (Brasil), o la de Petare en Caracas (Venezuela) con más de 500.000 habitantes, la Villa 31, Buenos Aires (Argentina), Dharavi, Bombay (India, con 1 millón de personas, Khayelitsha, Ciudad del Cabo (Sudáfrica) con 400 mil personas, Ciudad de Orangi, Karachi (Pakistán) con 2.000.000 de habitantes, la Comuna 13 de Medellín con casi 200.000 habitantes, o en Bogotá (Colombia, donde el 20% de la población urbana vive en zonas de pobreza y delincuencia) en los barrios de Chapinero, ciudad Kennedy, y 7 de agosto. Sirva como dato que 13.000.000 de colombianos viven en la pobreza.

¿Nos hemos preguntado qué ocurriría si todas estas personas se hartaran?, ¿Qué ocurriría si un día decidieran cruzar “la delgada línea roja”? Aunque fueran tan solo unos pocos de muchos. Son auténticos ejércitos, ¿Estamos preparados para entablar combate en zonas urbanas que no conocemos ni de lejos?



Habilitación de un Bulldozer como lanzador múltiple de mortero casero en Siria

Es bien sabido que es un buen negocio el tráfico de armas, y que ya no son simples pistolas a lo que un terrorista puede tener acceso, o un cartel (véase México), sin dejar de lado el libre acceso a información de cualquier tipo que permiten las redes, ¿y quién no tiene un celular con datos? Creo que hasta las personas más pobres cuentan con este dispositivo. Esto es lo que va creciendo en los adentros de las grandes ciudades, que se alimenta con la pobreza, la corrupción, la desigualdad, la injusticia, etc., cuenta con multitud de nutrientes. Obviamente la solución está en suprimir todo ese “veneno” que lo alimenta, pero dado el carácter del ser humano, hoy en día resulta imposible. Tenemos que plantearnos pues si podríamos contener a esos miles que tomarán el camino del terror para tratar de solventar su situación.

Creo que realmente no estamos preparados, porque ni siquiera nos planteamos que esto pueda suceder. Estamos centrados en la guerra de Ucrania, como estuvimos con Irak, Afganistán, Siria, o Yemen, y mientras, este cáncer se extiende. Isis, Jabat Al Nusra (Al Qaeda en Siria) y los enfrentamientos en las ciudades de Mosul, Aleppo, Raqqa, o Marawi, son claras advertencias de lo que puede estar por venir. Con independencia de los motivos, la resistencia numantina de los ucranianos en Mariupol, Severodonetsk, que aun siendo sustentados por la comunidad internacional también han acudido a la imaginación e improvisación para aplastar al enemigo causando un innumerable número de bajas, nos deja ver claramente que no hay enemigo pequeño, que no se debe minusvalorar al mismo, que cuenta con terreno e información que le es ventajosa frente a los ejércitos de hoy en día que además están encorsetados por ejemplo por las ROE y a mayor abundamiento, en el combate urbano, la conocida como “golden hour” para salvar heridos está muy capitidismínuida.

Por no extenderme más y en aras a algunas opiniones que podrían surgir sobre lo referido a la improvisación de armas: imprecisas, poco operativas, etc. Ciertamente es, por lo que pude observar durante mis primeros meses en el conflicto sirio, que, en un comienzo, en un momento inicial, era así. Rudimentarias, imprecisas, peligrosas para quien las manejaba, pero en esto observé igualmente una muy rápida evolución, mejorando notablemente a través del método heurístico para obtener conocimiento, tanto proposicional como procedimental, “prueba, error”.

El terror siempre ha buscado ser intangible, no tener vanguardia ni retaguardia, desea flotar sin consistencia para ganar invulnerabilidad, y el terreno urbano favorece esto. Además, lo comentado a lo largo de este pequeño esbozo: redes, ROE, tecnología comercial, e imaginación, aumentan superlativamente el potencial dañino del ya desgraciadamente tan próximo terrorismo o insurgencia, cómo prefieran llamarle.

Fuente de las Imágenes: Colección del autor.

Luis Munar Durán

(España) Experto en Inteligencia. Miembro del SECINDEF (Security, Intelligence and Defense). Consultor en temas de inteligencia, seguridad y antiterrorismo.

Nigeria, un acertijo conocido para la OTAN

Por: Guadi Calvo (Argentina)



Paradójicamente, a pocos días del anuncio de la *Organización del tratado del Atlántico norte* (OTAN), en qué declarara al Sahel como “área de interés estratégico” (Ver: La OTAN extiende su sombra al Sahel), con la excusa de contener el avance de los *khatibas* de *al-Qaeda* y el *Daesh*, el pasado martes cinco de julio, en horas de la noche, el grupo terrorista nigeriano, *Provincia de África Occidental del Estado Islámico* o ISWAP, por sus siglas en inglés, liberó tras un ataque perfectamente coordinado, a más de 1300 detenidos del *Centro de Custodia de Kuje*, en el área de la ciudad de Abuja, la capital del país. A 47 kilómetros de la residencia presidencial de *Aso Rock* y a 24 del Aeropuerto Internacional Nnamdi Azikiwe.

En la operación que participaron unos trescientos *muyahidines*, tras derribar con cargas explosivas uno de los muros, instaron a los 1.476 detenidos en su interior, al grito de *Allahu Akbar* (Dios es grande) a escapar. Llamado al que solo se rehusaron 111, algunos de ellos funcionarios y políticos encarcelados por corrupción o detenidos por causas menores. Entre los más notorios se encuentra el ex

governador del estado de Taraba, Jolly Nyame y Farouk Lawan, ex miembro de la *Cámara de Representantes*, aunque quizás el “inquilino” más notorio de la prisión de Kuje, sea Abba Kyari, un popular jefe policial, suspendido de su cargo mientras se lo investiga por sus conexiones con Ramón “Hushpuppi” Abbas, también conocido como *Gucci King*, un oscuro personaje mediático vinculado al lavado de activos por lo que enfrenta cargos en los Estados Unidos.

Dada la popularidad del subcomandante, las autoridades de la prisión se encargaron, con particular insistencia, de aclarar que el policía no se encontraba entre los detenidos que prefirieron no escapar. Al tiempo que cerca de la mitad de los evadidos fueron rápidamente recapturados en bosques cercanos.

La prisión de Kuje construida en 1989, para 550, que al igual que la mayoría de las cárceles del país tiene exceso de población, recibió hace tres semanas a varios terroristas de alto perfil, los que se encuentran entre los evadidos y para lo que se cree, se montó el rescate.

Mientras que nada se sabe de los otros 64 hombres que pertenecen a la ISWAP, la organización terrorista que en 2015 se escindió de *Boko Haram*, y que hoy es la principal expresión del integrista en Nigeria y una de las más activas del continente.

El terrorismo *wahabita* desde 2009 en ese país ha causado más de 120 mil muertos y el desplazamiento de varios millones de personas, fundamentalmente en el noroeste nigeriano y la región del lago Chad, donde son frecuentes sus operaciones. En la actualidad el grupo se encuentra en una campaña de ataques cada vez más osados y desafiantes en cercanías de la capital, los que son apenas repelidos por las fuerzas de seguridad desbordadas, mal equipadas, peor pagadas y sin prácticamente ningún entrenamiento.

En todos estos años los *takfiristas* han conseguido infiltrarse en diferentes estamentos de la seguridad nacional, bien por fe, extorsiones o sobornos. Razones por las que las autoridades investigan por qué a pesar de la advertencia que dio el servicio de inteligencia el martes por la

mañana, el ataque no pudo ser contenido y se les permitió a los integristas un despliegue como hacía años que no se veía, donde además murió un guardia junto a cuatro reclusos mientras que otros tres guardias resultaron heridos.

La especulación de que los atacantes contaron con la complicidad de autoridades y guardias del penal es el hecho que un día antes del ataque, los efectivos militares desplegados en Kuje y en los alrededores de “Centro Correccional”, habían sido trasladados.

El ataque se habría iniciado a las nueve de la noche del martes, y terminado tres horas después. Mientras que las fuerzas de seguridad llamadas para contener a los terroristas, el *Batallón de Brigada de Guardias de Fuerzas Especiales 176*, de la base de Gwagwalada, a solo 22 kilómetros de Kuje, llegaron “mucho después de que los reclusos escaparan”. Algunos vecinos presenciaron el momento en que los *muyahidines*, entregaban a los fugados, unas dos mil *nairas*, algo menos de cinco dólares, para que puedan utilizar en su escape.

Al día siguiente, el presidente Muhammadu Buhari, en su visita a la prisión, declaró sentirse “triste” por el ataque y “decepcionado” con la seguridad. Recordemos que Buhari, quien llegó al gobierno en 2015, con la promesa de terminar con el terrorismo, lo que evidentemente no ha cumplido, ha debido renunciar a la candidatura para segundo mandato en las elecciones de febrero próximo.

Poco antes del ataque a Kuje, se conoció que hombres armados

habían intentado asaltar un convoy de vehículos de funcionarios nacionales, que viajaba como avanzada a la comitiva presidencial rumbo a Katsina, el estado natal del presidente, para organizar la visita del mandatario por la celebración *Sallah*, conocida en otras culturas *musulmanas* como *Eid al-Adha* (el festival del sacrificio o fiesta del cordero.) una de las celebraciones más importantes del *Islam*.

Los atacantes abrieron fuego, contra los vehículos, desde distintas posiciones, manteniéndose ocultos entre la maleza junto al camino, en un punto próximo a la ciudad de Dutsinma (Katsina), los que fueron rápidamente repelidos por el personal militar, policial y hombres del *Departamento de Servicios del Estado* (DSS) que acompañaba a la caravana. Dos miembros de la columna resultaron con heridas leves, mientras que el resto llegó sin más novedades a la ciudad de Daura, en el Estado de Katsina.

Una sorpresa recurrente

Desde el 2020 los ataques a prisiones como las de Oyo, Plateau, Imo y Edo se ha convertido en una constante, tanto por parte de los grupos *takfiristas*, como las bandas del crimen organizado, han dejado en libertad a más de cinco mil reclusos.

El año pasado, solo del penal de Owerri, en el estado de Imo, al sureste del país, escaparon poco menos de dos mil detenidos, en una operación muy similar a la de Kuje.

Las autoridades no han podido dilucidar si estas acciones, cada vez más recurrentes, son en verdad

operaciones genuinas de los grupos *takfiristas* o resultado de la connivencia entre los *muyahidines* y el crimen organizado, que, en muchos casos, estos últimos, sólo operan como “contratistas”. Como ha sido el asalto al tren de Abuya-Kaduna, en marzo pasado (Ver: Nigeria, la perfecta metáfora africana) en el que fueron secuestrados más de trescientos pasajeros en procura de rescate. Muchos de ellos hasta hoy siguen desaparecidos igual que cientos de alumnos que bandas locales del noreste han secuestrado para que alguna de las tres organizaciones integristas que operan en Nigeria: *Boko Haram*, *ISWAP* y *Ansaru* o *Vanguardia para la Protección de los Musulmanes en África Negra*, también escindida de *Boko Haram*, negocie su liberación.

En la noche del viernes 22 de octubre del año pasado, hombres armados, tomaron el *Centro Correccional de Abolongo*, en la ciudad de Oyo establecido en 2007 para uno 150 reclusos y en los que, al momento del ataque, su población era de casi mil detenidos.

Es por lo menos llamativo que este tipo de acciones, donde unos trescientos hombres bien armados, puedan asaltar un penal fuertemente vigilado, próximo a la capital del país, con casi un millón y medio de habitantes, puedan liberar a casi mil quinientos hombres, que tengan el suficiente tiempo para repartir dinero y escapar con éxito sin una sola baja. Lo que conforma un acertijo del que, quizás la OTAN y sus mandantes, conozcan mucho más de lo que imaginamos.

Fuente de la Imagen:

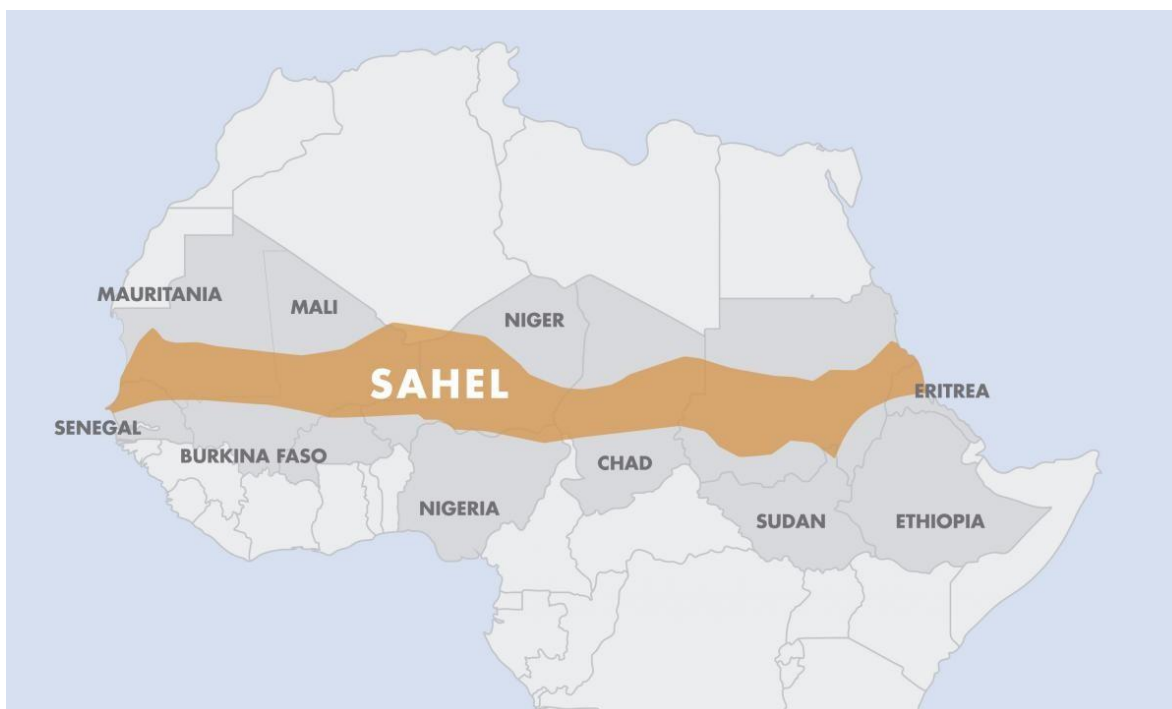
<https://noticierouniversal.com/actualidad/donde-termina-la-ampliacion-de-la-otan/>

CLIC PARA SUSCRIBIRTE
TRIARIUS

ISSN: 2539-0015
(en línea)

Sahel: Más caras extrañas

Por: Guadi Calvo (Argentina)



Intentando evitar los errores, por los que fueron expulsados de Mali, tras el fracaso de casi diez años en su lucha contra el terrorismo *wahabita*, el ejército francés, tras una drástica reducción de sus efectivos, acaba de mudar a Níger, la base de la *Operación Barkhane*, la que pasó de cinco mil efectivos a solo mil.

El mando francés, a espera de las nuevas estrategias de la OTAN, para la región del Sahel, (Ver: La OTAN extiende su sombra al Sahel.) y disminuir los efectos de su fracaso en Mali, lo que ha profundizado el resentimiento del pueblo malí hacia la antigua metrópoli, ha decidido que, por lo menos de manera formal, el mando y la organización de las acciones contraterroristas queden en manos del ejército nigerino.

Las precauciones de París han hecho que los anuncios de su ampliación y despliegue a los

países de las áreas del golfo de Guinea, como Togo y Beni, donde las operaciones del terrorismo integrista se han empezado a producir con alarmante frecuencia, queden por ahora postergadas. Mientras que la presencia francesa se mantendrá en Níger y Chad, donde ya había establecidas unidades de forma permanente.

Queda por develar, cuál será la decisión de la junta militar que gobierna Burkina Faso, desde el golpe de enero pasado, que ha marcado fuertes diferencias con el *Eliseo*, acercándose a posiciones similares a la de los coroneles de Bamako, incluso anunciando conversación con la empresa de seguridad rusa conocida como *Grupo Wagner*.

El comandante de la *Operación Barkhane*, el general Laurent Michon, en recientes declaraciones especificó que sus fuerzas no superaran los 2.500 hombres para

toda la región, aunque, aclaró, que finalmente eso dependerá de la decisión de los gobiernos africanos. Con esta nueva postura, Francia aspira a realizar operaciones acordadas con esos ejércitos locales, tomando la forma de "apoyo" y no de "reemplazo" de esas fuerzas, como sucedió en el caso de Mali, desde el inicio de la *Operación Serval* (2013-2014) predecesora de la *Barkhane* y disminuir los riesgos de nuevos fracasos.

En esa dirección es que el ejército francés ya el año pasado, cuándo la crisis con los coroneles malíes había estallado, resolviéndose en enero último, con la expulsión del embajador francés, puso bajo las órdenes de un general nigerino, una unidad que operaba en la frontera entre Malí y Níger.

En marzo último, el cuartel general de la *Operación Barkhane*

se estableció en Niamey, la capital nigerina, con el fin de establecer mejores contactos con la oficialidad local. Por lo que Francia transfirió el mes pasado a las *Fuerzas Armadas de Mali* (FAMa), la base cercana a la ciudad de Menaka, en el noreste del país, al igual que la base de Gossi, transferida en abril último.

Se espera que la retirada total de las fuerzas francesas de Mali, se produzca a fin de septiembre próximo, en la que entregará a las FAMa, su último enclave en el país: la base de Gao.

Si bien ya han retirado de Menaka, cerca de cuatro mil contenedores y unos mil vehículos, el mando francés aclaró que ese material no quedaría en la región. Tratando de que la intervención francesa en el Sahel sea lo menos notoria posible. Y si bien la decisión del presidente Emmanuel Macron, acerca de la retirada de Mali, había sido tomada con anterioridad al inicio de la contraofensiva rusa en respuesta de las operaciones de la OTAN en Ucrania, conflicto que sigue en plena evolución, nadie sabe cuánto Paris, podría llegar a necesitar de ese material, esta vez sí, en defensa propia.

Mientras el repliegue francés continúa en Mali, y la presencia del *Grupo Wagner*, limitado solo al entrenamiento y al asesoramiento de las FAMa, todavía no termina de hacer pie en la región, las campañas mediáticas en su contra que recién han llegado a Mali entre noviembre y diciembre del año pasado, han comenzado a arreciar. Culpándolos de perpetrar matanzas contra la población civil y alentando a muchos pobladores a abandonar sus lugares y buscar refugio en el campamento de M'bera, (Mauritania), agitando el fantasma del terrorismo, para configurar un panorama de desastre, olvidando que dicho centro fue creado en 2013 con la presencia de 75 mil refugiados al inicio de la llegada de

la *Operación Barkhane*, cifras que, a lo largo de todos estos años, París, no había logrado disminuir.

Por lo que, tanto el aumento de los refugiados maliés a M'bera, como el incremento de las operaciones de las *khatibas* del *Daesh* y *al-Qaeda*, bien podrían enmarcarse en la campaña mediática, tal como también se libra contra Moscú en Ucrania.

Un incidente curioso

Cuando las relaciones entre Malí y Francia se encuentran en su punto límite de tensión, un episodio, por lo menos extraño, se registró el domingo diez en el aeropuerto de Bamako, donde fueron detenidos cuarenta y nueve efectivos del ejército de Costa de Marfil, que las autoridades maliés considera como mercenarios.

Según el Estado Mayor marfileño, los efectivos detenidos pertenecían a la dotación de la *Misión Multidimensional Integrada de Estabilización de las Naciones Unidas en Malí* (MINUSMA) y que ha sido un problema administrativo de las autoridades malienses, las que habrían alegado que el avión no estaba en la lista de los arribos autorizados. Según algunos medios locales, ni las FAMa, ni el Ministerio de Defensa malí quisieron aclarar nada acerca del malentendido. Que obligó a los soldados detenidos a tener que pasar la noche encarcelados. Y a lo que pasado ya más de un día del "incidente", todavía no se había solucionado ni investigando cuál fue el verdadero motivo de la llegada de los marfileños.

A fines de enero pasado, un caso similar se suscitó con efectivos daneses, que habían llegado a Bamako para incorporarse a la *Operación Takuba*, un conglomerado de fuerzas europeas, entre ellas alemanas, británicas, danesas,

además de Níger y de Mali, las que no llegan en total a los mil hombres, todos bajo mando francés, con la que se intentó, en el momento de su creación, marzo del 2020, remediar el fracaso de la *Barkhane*.

En el marco de la inestabilidad que vive el Sahel desde el 2012, la que se ha expandido en casi todas las direcciones del continente, sumada la llegada del *Grupo Wagner*, convocada por varios países africanos, entre ellos Malí, y a la espera de la anunciada reacción de la OTAN, en la reciente cumbre de Madrid, es de sospechar que la crisis tenderá a profundizarse.

Sumado a la inquietante declaración del general Stephen Townsend, jefe del *Comando de Estados Unidos en África* (AFRICOM), quien tras la finalización del ejercicio militar internacional *African Lion 22*, que se extendió desde el seis al treinta de junio e involucró a 7500 efectivos de los ejércitos de Marruecos, Ghana, Senegal y Túnez, junto a los de Brasil, Reino Unido, Chad, Francia, Italia, los Países Bajos y obviamente Estados Unidos, además de una treintena de países observadores, entre los que se incluyen por primera vez Israel, declaró que: "Estamos viendo la llegada de actores malignos, y específicamente estoy pensando en mercenarios rusos de Wagner". Además de advertir que "todas nuestras fuerzas, están preparadas, si son llamadas a combatir este tipo de problemas en el futuro".

Los "juegos de guerra" se realizaron en el desierto Cap Draa, a 700 kilómetros al sur de Rabat, la capital del reino *alauita*, en los territorios reclamados por la República Árabe Democrática Saharaui (RADS), y próximo a sus propias fronteras y los campos de refugiados *saharauis* en Argelia, principal sostén de la resistencia del

Frente Polisario, brazo armado de la RADS.

El ejercicio militar se produjo en medio del incremento de las tensiones entre Rabat y Argel, quienes han vuelto a cortar relaciones diplomáticas, desde que el expresidente estadounidense Donald Trump, a cambio del establecimiento de relaciones

diplomáticas entre Rabat y Tel-Aviv, reconoció la soberanía marroquí sobre los territorios reclamados por la nación *saharai* desde 1975, tras independizarse de España.

La cuestión de Sahel, lejos de pacificarse, claramente no ha alcanzado su pico de violencia. Para contrarrestar la llegada de efectivos rusos, como ha sucedido

en Siria, el Departamento de Estado y la CIA, junto a otras oficinas occidentales, no solo permitirán a hacer libremente a los *muyahidines*, sino que volverán a financiar sus acciones a expensas de la vida de miles de africanos, como lo hicieron a expensas de miles de sirios.

Fuente de la Imagen:

<https://www.accioncontraelhambre.org/es/te-contamos/blog-testimonios/estacion-del-hambre-en-sahel>



Sri Lanka, la toma del palacio de verano

Por: Guadi Calvo (Argentina)



Quizás en este momento tan particular de la historia, cuando todo está en debate y el sistema que rige al mundo, por lo menos desde el fin de la *Segunda Guerra Mundial*, cruje en sus cimientos, se tambalea dubitativo como el mismísimo presidente norteamericano Joe Biden, responsable junto a sus asesores de la actual situación internacional, en la que nada es absolutamente cierto. Si no que lo digan los figurones de papel maché, como el británico Boris Johnson, el italiano Mario Draghi, o Primera ministra estonia, Kaja Kallas, quienes hasta hace apenas un par de semanas enfriaban champagne, para brindar por la caída del presidente Vladimir Putin y hoy mirar alejarse a la historia sin ellos como protagonistas.

Un perfil lejano, pero muy simbólico, que da la dimensión de la magnitud de la crisis internacio-

nal, y muestra claramente el cómo puede repercutir, ya no importa la distancia, aunque sea de 6.700 kilómetros, lo que existe entre la batalla de Ucrania y la revuelta de Sri Lanka.

En esa remota isla, que siempre nos evocó, más a salgarianas aventuras de piratas, que a una nación concreta, en la que no se obviaron, claro, guerras, dictaduras y terrorismo, parece ahora haberse convertido en el mascarón de proa de la tormenta que se nos avecina a todos, a la velocidad del rayo.

Las razones que derivaron en el drama que está viviendo la antigua Ceylán, tan detalladamente narrados en todos los medios, solo con cambiarle algunos nombres y coordenadas, parecieran hablar de tu país, no importa cuál sea.

Con solo un hilo de palabras inconexas, pero íntima y trágicamente ligadas a una sigla,

cualquier persona podría entender la reacción del pueblo esrilanqués: Corrupción. Desocupación. Inflación. Ajuste. Deuda. Pobreza. Desabastecimiento. Inestabilidad. Violencia. Represión y FMI, por lo que todo queda explicado.

Lo demás son detalles, regodeos narrativos y espeluznantes, que se centran en las protestas masivas que obligaron al presidente Gotabaya Rajapaksa, en el cargo de 2019, hasta hace unas pocas horas, conocido, como "Terminator", por su capacidad de exterminio, no sólo ha renunciado, sino que debió fugarse del país, como lo que es, un verdadero criminal.

Las grotescas imágenes de él y miembros de su familia corriendo por un muelle arrastrando sus valijas, para abordar con desesperación de náufragos, un buque de la armada para que lo

aleje del país al que masacró y esquilmo junto a su hermano Mahinda, por décadas, para llevarlo a Maldivas, y seguir después, en un vuelo a Singapur, desde donde seguiría a Arabia Saudita, como destino final.

Sri Lanka se encuentra frente a la mayor crisis económica, que ha vivido desde su independencia en 1948. La que se inició en marzo pasado y se profundizó a lo largo de junio tras una serie de medidas, que incrementaron el precio de los alimentos, en un ochenta por ciento interanual. Lo que hace que más de un cuarto de los más de veintidós millones de ciudadanos, se encuentren al borde de una crisis alimentaria. Según funcionarios del *Programa Mundial de Alimentos*.

Llevando al Primer Ministro Ranil Wickremesinghe, quien acaba de asumir como presidente interino, a admitir frente al parlamento a principios de semana que: “la economía había colapsado por completo”. Además de advertir que el país podría quedar sin arroz, el consumo básico de la población, en el próximo septiembre, ya que muchos agricultores no habían podido sembrar por los altos precios de las semillas y los fertilizantes.

A lo que hay que sumar la corrupción patológica de la familia Rajapaksa, cuyos miembros se han ido sucediendo en diferentes cargos desde la presidencia y ministerios, con una sola política de estado: robar. Panorama que agravó el Covid, degradando todavía más a la economía de la isla, para la que el turismo era una fuente constante de importantes recursos. Actividad que ya venía seriamente complicada tras los ataques terroristas en abril de 2019, en los que murieron cerca de 270 personas (Ver: Sri Lanka: Muerte en Pascuas.)

La piedra de toque, para el estallido de la crisis, ha sido, al igual

que para la totalidad de la economía mundial, la extensión de la contraofensiva rusa contra la OTAN. Por lo que, en naciones como Sri Lanka, importadores de muchos insumos básicos, se ha profundizado la situación, por la disparada de los precios del combustible, los alimentos y medicamentos. Desde hace semanas la venta de nafta y gasoil, ha sido prohibida para vehículos no esenciales y como en la pandemia, se ha vuelto a trabajar desde las casas en procura de un ahorrar de energía. A pesar de esas medidas, desde hace semanas los cortes en el servicio eléctrico han sido constantes y las escuelas han debido cerrar.

Los Rajapaksa, una familia muy normal

Desde hace años, mucho antes de las elecciones presidenciales en Sri Lanka, el miedo se convertía en una sensación palpable para la población, ya que el apellido Rajapaksa, presente en la política del país desde antes que existiera como una nación independiente constituyéndose en una verdadera dinastía, era ineludible y ese nombre carga una oscura memoria para esa nación.

Los actuales jefes de la familia: Gotabaya, Mahinda, Chamal y Basil, han dirigido al país a su verdadero antojo. Nombrando a sus hijos y otros familiares en puestos claves, consiguiendo vaciar el poder del Primer Ministro y fortalecer la figura presidencial.

El ahora prófugo y expresidente Gotabaya Rajapaksa, cómo *Secretario de Defensa*, durante la presidencia de su hermano Mahinda, dirigió la represión contra el grupo guerrillero *Liberation Tigers of Tamil Eelam* (Tigres de Liberación del Eelam Tamil), en la guerra civil que vivió la isla entre 1983 y 2009, a un costo de 40 mil

muerdos, de lo que existe una profusa documentación, donde se responsabiliza a los Rajapaksa, de crímenes de guerra, desapariciones forzadas, secuestros y torturas.

En estos últimos días, el paradisiaco paisaje de la isla, que también se conoce, como “la lágrima de la India”, se ha visto absolutamente trastocado por el toque de queda establecido el pasado jueves catorce, para Colombo, la principal ciudad del país, y el despliegue de fuerzas militares en las principales rutas del interior, las que fueron autorizadas a usar “toda la fuerza necesaria, para evitar la destrucción de propiedades y vidas”.

Intentando evitar que se vuelvan a repetir acciones como la del pasado sábado nueve, cuando miles de manifestantes, tras duros enfrentamientos callejeros, las fuerzas de seguridad no pudieron evitar el avance de la gente hacia los edificios gubernamentales. Entre ellos, el asalto a la casa presidencial, imágenes ampliamente difundidas en las redes y los medios, en las que se veía a centenares de personas ingresando a las habitaciones de tirano en fuga, revisando sus cajones, saltando sobre su cama y zambulléndose en su pileta de natación. Lo mismo sucedió con las oficinas del primer ministro Ranil Wickremesinghe, y con la toma del edificio de la televisión estatal. En esos choques más de cuarenta personas resultaron heridas, y hasta ahora se ha reportado un solo muerto.

El protagonismo de las multitudes parece hasta ahora no estar dirigido por ningún grupo político, ni social, aunque el movimiento *Aragalaya* (Lucha) parece estar consiguiendo un importante predicamento.

A pesar de la presencia de la gente en las calles, no solo en Colombo, sino en cada ciudad y

pueblo del país, no pudo impedir el enroque que hizo Rajapaksa, antes de enviar su renuncia vía *mail*, al parlamento, nombrando al primer ministro, Wickremesinghe, como “presidente interino”, quien es un conocedor de los resortes del poder en la isla, ya que ha ocupado en los últimos veinte años importantes cargos en diferentes gobiernos.

La medida desesperada del nombramiento del nuevo presidente

dio suficiente tiempo para declarar el estado de emergencia, el toque de queda nocturno y pedir al ejército y la policía que hicieran “lo necesario” para impedir que los manifestantes ingresaran a los edificios gubernamentales. Mientras llamaba a los líderes de la oposición a presentar un nuevo candidato a Primer Ministro.

Intentando contener a los manifestantes que ya han

anunciado que no volverán a sus casas. Lo que podría en breve, generar más disturbios, lo que finalmente termina en matanzas que intentan evitar que las protestas lleguen más lejos que la toma de un palacio de verano y se convierta en la conquista del verdadero poder.

Fuente de la Imagen:

<https://www.eltiempo.com/mundo/asia/sri-lanka-presidente-y-primer-ministro-renuncian-tras-protestas-685997>

Europa, acaricia con pavor las cabezas de sus hijos

Por: Guadi Calvo (Argentina)



Joe Biden y Emmanuel Macron

Estos últimos días occidente se ha encargado de demostrar que la crisis de Ucrania hasta ahora sólo está beneficiando a Moscú y no deja de producir efectos no deseados por los agentes del *Departamento de Estado*.

Confirmando el nivel de improvisación del plan del *Pentágono* que, con la pretendida defensa de Ucrania, esperaba poner de rodillas al presidente Putin y desmembrar a la Federación de Rusia. Lo que no se está verificando, al punto de que las consecuencias, más allá de la muerte de rusos y ucranianos, la están comenzando a pagar los ciudadanos europeos y norteamericanos con inflación, desabastecimiento y una sensación cada vez más notoria de que algo está por cambiar de modo irreversible. Circunstancias que también sufre el resto del mundo.

Gracias al seguidismo sumiso de la OTAN, frente a los mandatos

de Washington, Europa se acerca al borde del colapso energético, con todas las derivaciones que esto acarrea, fundamentalmente para la industria, dado la dependencia de muchos países europeos de los hidrocarburos rusos.

Es llamativo que nadie haya alzado la voz para advertir a los dirigentes europeos que se estaba gatillando en la boca, cuando decidieron seguir a pie juntillas los planes del *Departamento de Estado*. Lo que también cabe para los políticos norteamericanos, que no se interpusieron a los nefandos planes de Biden y la canalla que lo maneja, que ha llevado al país a una inflación del diez por ciento.

No cabe duda de que Rusia fue arrastrada a un conflicto que jamás tuvo intención de comenzar, ya que de haberlo querido y no estar apremiado por la amenaza de la OTAN, hubiera esperado el invierno, cortando los suministros energéticos, lo que rápidamente

habría puesto a Europa de rodillas, mendigando algo de calor para el inhóspito invierno. Lo que sucederá irremediablemente, si el conflicto se extiende hasta entonces. Lo que posiblemente detone el sistema político que desde hace ya casi cinco meses ha mostrado que no es más que una cáscara hueca.

Rusia no se ha amilanado en estos meses de operaciones en Ucrania, y a pesar de la monumental catarata de armamento y medios norteamericanos y europeos, puestos a disposición del ejército ucraniano, los mercenarios y los grupos *nazis*, que sostienen a Volodímir Zelensky, no han logrado hacer retroceder en nada a la *Operación Z*. Que con la exactitud de un ajedrecista avanza cumpliendo ciclo tras ciclo de manera incontenible.

Sin duda, alguna sonrisa habrá brotado en el presidente Putin, al ser informado que algunos de sus

conspicuos enemigos ya han comenzado a marchar a cuarteles de invierno, como: el británico Boris Johnson, el italiano Mario Draghi o la estoniana Kaja Kallas.

Lo que quizás sea para tomarse más en serio es el patético paso de comedia que protagonizaron el presidente francés Emmanuel Macron y su par norteamericano Joe Biden, a la salida de una de las tantas reuniones de la cumbre del *Grupo de los 7*, que se desarrolló el mes pasado en el castillo de *Schloss Elmau*, en los Alpes Bávaros (Alemania). Donde se vio a Macron, agarrando del brazo, casi con brusquedad, a un Biden ausente, para entre el ruego y la exigencia, olvidando que estaba frente a docenas de periodistas, reclamando acerca de la imposición norteamericana de que Europa deje de comprar petróleo ruso antes de fin de año. Pleno invierno europeo, por si alguien no lo advirtió.

En ese momento, Macron informó al geronte norteamericano, además de a todos los periodistas, que en estado de éxtasis presenciaban la “mini cumbre”, que, en una entrevista telefónica, con Mohamed bin Zayed (MbZ) el *sheikh*, de Emiratos Árabes Unidos (EAU) le dijo: “Estoy al máximo, al máximo (refiriéndose en la capacidad de producción petrolera)”, para seguir con que: “Los saudíes pueden aumentar en 150 mil (barriles por día). Tal vez un poco más, pero no tendrán una gran capacidad antes de seis meses”.

Tal información fue lo que disparó a Macron a correr detrás de Biden a la vista de todo el mundo y entre el ruego y la exigencia pedirle que incrementara su producción petrolera. Algo que políticamente es muy difícil, frente a las legislativas norteamericanas del próximo noviembre, dada la presión de los lobbies ambientalistas, lo que podría hacer tambalear, todavía más, al tambaleante presidente norteamericano.

Europa necesitará compensar la faltante de dos millones de barriles al día, para sustituir las importaciones rusas, y hasta ahora nadie parece con posibilidades de cubrir ese blanco, que se generará

si Estados Unidos no rectifica la prohibición de la importación de los vitales insumos rusos.

La emotiva entrevista, entre el desencajado Macron y el ausente Biden, fue interrumpida por el asesor de *Seguridad Nacional de los Estados Unidos*, Jake Sullivan, quien aconsejó a los egregios mandatarios, terminarán con el papelón público y se alejarán de los periodistas, que transmitían en directo para los casi 450 millones de ciudadanos de la *Unión Europea* (UE), muchos de los cuales, en ese momento empezaron a acariciar con pavor las cabezas de sus hijos.

Cómo si faltasen noticias para profundizar la tragedia que vive Europa, se conoció que un nuevo misterio se precipitó a tierra en la noche del sábado, del que cómo todos los misterios la información es escasa. Un avión carguero ucraniano, fabricado en la era *soviética*, cayó entre las localidades de Antifilippi y Palaiochori, en el norte de Grecia.

El *Antonov An-12*, operado, según se dice ahora, por la carguera ucraniana *Meridian*, cubría la ruta Serbia-Bangladesh, con doce toneladas de “carga peligrosa”. Según vecinos de la zona, el avión explotó en el aire y se precipitó ya en llamas. Denys Bohdanovytch, director general de *Meridian*, informó que los ocho tripulantes, todos ucranianos, habían muerto.

Mientras, las autoridades locales han ordenado a los vecinos del área, no salir de sus casas, sellar puertas, ventanas y utilizar mascarillas, en previsión de no aspirar “vapores peligrosos y tóxicos” emitidos por el material que transportaba la aeronave. Enseguida, hacia el lugar partieron patrullas entre los que se incluyen, además del personal de rescate, expertos en explosivos y llamativamente agentes de la *Comisión de Energía Atómica* griega. Por lo que ya se está presumiendo que el vuelo no se dirigía al sudeste asiático, sino que transportaba algún tipo de armamento ¿nuclear? hacia Ucrania. Grecia ya presentó reclamos ante Serbia y Ucrania, por

no haber informado las características de la carga.

Quizás sea hilar muy fino, pero sin duda es llamativo que el avión con la “carga peligrosa” haya partido de Serbia, algunos días después de las declaraciones de su presidente, Aleksandar Vucic, que con el dramatismo que la situación amerita declaró en una entrevista a medios rusos que cumplidos algunos próximos objetivos del Kremlin: “Vladimir Putin, presentará una propuesta. Y si Occidente no la acepta, se desatará el infierno”.

Mientras tanto, las malas noticias para el comediante Zelenski no terminaron en Grecia y en las declaraciones de Vucic, ya que a pocas horas de conocerse la caída del *Antonov* con “carga peligrosa”, se informó, sin poder confirmar que ambas noticias están relacionadas, que Zelenski, despidió nada menos que a Ivan Bakanov, jefe del *Servicio de Seguridad de Ucrania* (SBU) y la fiscal de crímenes de guerra Iryna Venediktova, después de que se descubriera que aparentemente, dirigían una red de espionaje rusa. Bakanov, hasta hace pocas horas, fue uno de los hombres más poderosos del gobierno del comediante e íntimo amigo desde la infancia. Mientras que la Venediktova, desempeñó un aguerrido papel en los juicios contra los prisioneros rusos acusados de crímenes de guerra. Según se ha conocido, la red de espías manejada por Bakanov y Venediktova, tendría a más de sesenta agentes entre los funcionarios gubernamentales, habiéndose conocido por lo menos 651 casos de supuesta traición y colaboración con Moscú. Muchos de los agentes descubiertos ya estarían trabajando, desde los territorios controlados por Rusia.

Estados Unidos, con grandes costos y sin haber logrado absolutamente nada, más que provocar la muerte de miles de personas, la destrucción de decenas de ciudades y pueblos, además de una crisis financiera mundial, que está poniendo todo de cabeza, por lo que nadie puede avizorar las consecuencias finales de este conflicto, en el que Rusia ya

ha conquistado una cuarta parte de Ucrania y las tres cuartas partes de su capacidad industrial. Un logro demasiado contundente para revertirlo.

Un viaje al caluroso desierto de la Realpolitik

En una pirueta solo posible en el campo de la Realpolitik, el presidente Biden, viajó al Golfo Pérsico, seguramente llevando en sus oídos el pedido desesperado de su amigo Macron, donde debió soportar el zamarreo de los *saudíes* a quienes, durante la campaña electoral del 2019, para diferenciarse de Donald Trump, trató al reino de “estado paría”, por aquello del asesinato del periodista Jamal Khashoggi en 2018, tras lo que se negó en su momento a entrevistarse con el príncipe heredero Mohamed bin Salman (MbS), hombre fuerte del régimen

wahabita y responsable principal de la muerte del periodista, sin mencionar a Yemen, donde los muertos de MbS, son centenares de miles más.

En la gira relámpago de la semana pasada, en la que también visitó el enclave *sionista* para ratificar la alianza con su principal socio en el mundo, donde se volvió a comprometer con que Irán no tendrá acceso a energía nuclear, pero al menos no escuchó la insistencia de los *sionistas* de iniciar una guerra urgente contra Teherán. Al tiempo, Biden cumplió con la formalidad de pasar por Palestina.

Para enfrentar más tarde al verdadero motivo de su llegada a Riad, donde se reunió, con el rey Salman y con su hijo el príncipe MbS, lo que muchos interpretaron como un indulto de Biden al príncipe, para avanzar enseguida hacia lo que importa: el petróleo. De lo que, hasta ahora, no ha

conseguido traerse un litro, lo que sin duda angustiará a Macron y al resto de los europeos, que se preparan para un fresco invierno. Tampoco Biden consiguió convencer a los *sauditas* de tomar una actitud más beligerante frente a Rusia.

A pesar del fracaso, Biden intervino en la cumbre del *Consejo de Cooperación del Golfo* (CCG) que se celebró en la ciudad saudita de Yedda, con la presencia de sus seis socios: Arabia Saudita, Qatar, Bahrein, Kuwait, Omán y los Emiratos Árabes Unidos, en la que también participaron Jordania, Egipto e Irak, donde insistió con que: “No nos alejaremos y dejaremos un vacío para que lo llenen China, Rusia o Irán. Y buscaremos aprovechar este momento con un liderazgo estadounidense activo y basado en principios”, sin especificar claro cuáles principios.

Fuente de la Imagen:

<https://elpolitico.com/biden-se-reunira-con-macron-para-intentar-reparar-las-relaciones/>



¿Cambiarán las hipótesis de conflicto de Colombia?

Por Douglas Hernández (Colombia)



Con el nuevo gobierno de Gustavo Petro en Colombia, es posible que las relaciones internacionales de este país se modifiquen, teniendo en cuenta que el presidente electo es de izquierda y tiene una visión bastante diferente acerca de cómo deberían funcionar las cosas, en contraposición a los políticos de derecha que han gobernado a Colombia desde su independencia.

Pero también el manejo de los asuntos internos parece que será distinto, de hecho, el principal grupo armado ilegal que opera actualmente en Colombia, el ELN, ha manifestado su voluntad de negociar con el gobierno que inicia el 7 de agosto, y el mismo Petro ha venido mostrando un ánimo conciliatorio con las distintas fuerzas políticas que le adversan, lo que podría presagiar un periodo de disminución de la conflictividad y la violencia.

En este contexto, es posible que las hipótesis de conflicto de Colombia se modifiquen. Hay que recordar que las hipótesis de conflicto se construyen a partir de la evaluación de diferentes amenazas para la seguridad nacional, teniendo en cuenta múltiples factores, en un ejercicio de prospectiva. En este país se determinaron tres hipótesis de conflicto:

En primer lugar, está el conflicto político militar interno, en el que diferentes grupos armados ilegales han pretendido por décadas la toma del poder político a través de la lucha armada. El hecho de que exista un enemigo tangible contra el que se ha estado combatiendo, hace que este caso técnicamente deje de ser una hipótesis, puesto que la misma se ha materializado. Sin embargo, se conserva debido a que el conflicto interno ha sido dinámico y cambiante, por lo que la hipótesis es constantemente actualizada. Con el paso del tiempo se han venido dando procesos de paz con algunos grupos, y otros se han debilitado tanto que han desaparecido, por lo que la amenaza ha ido disminuyendo. Si Petro logra pactar a paz con el ELN, necesariamente esta hipótesis debería modificarse, puesto que todo el potencial de las Fuerzas Militares y de Policía podría/debería enfocarse en el combate del narcotráfico y las nuevas amenazas.

En segundo lugar, la no delimitación de las aguas marinas y submarinas del Golfo de Venezuela/Coquivacoa, hace que Colombia mantenga un diferendo de límites con Venezuela. Habiéndose llegado al borde de la guerra en 1987, cuando la llamada “crisis de la corbeta Caldas”. Valga anotar que desde 1987 Venezuela mantiene la soberanía de hecho (no de derecho) sobre estos territorios marítimos, realizando patrullajes constantes con su marina de guerra, mientras que la Armada Nacional de Colombia no ha vuelto a hacer presencia por allí. Se entiende que en la zona hay un potencial petrolero, que no ha podido explotarse, pero que constituye el principal interés en la zona. Dados los acercamientos entre Petro y Maduro, y en el interés

de mejorar las relaciones binacionales, es factible que allí se llegue a alguna negociación pacífica y duradera, que haría necesario modificar la hipótesis, por lo menos en cuanto a su motivación. Del lado colombiano se recibiría con agrado lo que Petro pudiese conseguir, pues la situación actual podría eternizarse sin ningún beneficio para Colombia, pero sí muchas tensiones, mientras que del lado Venezolano Maduro sí podría encontrar mucha resistencia, teniendo en cuenta que actualmente tienen la sartén por el mango y no tienen necesidad de negociar nada.

La tercera hipótesis de conflicto tiene que ver con Nicaragua y su pretensión territorial sobre las islas de San Andrés y Providencia y los territorios marítimos asociados. Valga recordar que Nicaragua interpuso una demanda contra Colombia en la Corte Internacional de Justicia a propósito de este diferendo, y que la CIJ falló a su favor, concediéndoles la soberanía sobre una importante zona de mar, aunque no le otorgó ningún derecho sobre los territorios insulares. Colombia no ha cumplido en su totalidad con el fallo de la Corte y continúa patrullando el mar al este del meridiano 82, lo cual obviamente no agrada a los nicaragüenses. Nicaragua no posee buques de guerra de gran tamaño ni ninguna unidad misilística, tampoco posee aviones de combate. Sin embargo, su cercanía con Rusia y con China, podría hacer que en poco tiempo ese país mejorase su potencial militar con el apoyo y asesoría de esas potencias, incrementando la amenaza para los intereses colombianos. No hay que perder de vista que Nicaragua obtuvo extensos territorios marítimos a expensas de Colombia, sin disparar un tiro, pero en el futuro podría querer recuperar por la fuerza lo que la Corte le ha concedido. Esta hipótesis se modificaría de inmediato si Petro ordena cumplir con el fallo de la Corte, y decide entregar los territorios que ahora son nicaragüenses.

Así las cosas, las modificaciones a las hipótesis de conflicto podrían ser beneficiosas para Colombia, en el entendido de que a largo plazo reducirían la conflictividad y la violencia interna, y también las tensiones internacionales. Y si por el lado de Nicaragua perdemos territorios, por el lado de Venezuela podríamos obtener derechos para la explotación petrolera en el Golfo de Venezuela / Coquivacoa, para suplir la demanda interna, en un panorama de permanente insuficiencia de reservas nacionales.

Para lograr negociar los tres problemas que generan nuestras hipótesis de conflicto, Gustavo Petro necesitaría mucha cooperación de las fuerzas políticas del país, así como de los medios de comunicación, y aun así eventualmente podría pagar un gran costo político e incluso jurídico a manos de sus opositores.

Otra arista a tener en cuenta en estas reflexiones, tiene que ver con la inversión en seguridad y defensa. Son precisamente las hipótesis de conflicto las que determinan las necesidades de las Fuerzas Militares y de Policía, en aras de enfrentar los retos que se les asignan. En este sentido, si disminuye el nivel de amenaza en los tres escenarios que generan las actuales hipótesis de conflicto, necesariamente hay que modificarlas, estudiar los nuevos escenarios y tal vez generar hipótesis nuevas que reordenen la inversión del sector.

Es mi opinión que se debe priorizar un escenario en el que nuestro gobierno entre en conflicto con Estados Unidos y las demás potencias occidentales, y seamos víctimas de un conflicto de cuarta generación, que deberemos pelear en todos los escenarios. En este sentido, nuestros Estados Mayores y Think Tank deben preparar estrategias y medidas de contingencia para enfrentar estos grandes retos, y de esta forma, esta hipótesis de conflicto debería ser la prioritaria, reorientando el gasto en seguridad y defensa, y de hecho todo el presupuesto nacional, para enfrentar una agresión multidimensional, del tipo que se ha aplicado contra Rusia, China, Irán, Cuba, y Corea del Norte, entre otros, pero particularmente contra Venezuela. En este escenario, tendría sentido buscar ayuda y asesoría de los gobiernos y Fuerzas Armadas de esos países, para la elaboración de la hipótesis de conflicto correspondiente, así como para su actualización constante. Sin descartar posibles alianzas en caso de que la misma llegara a materializarse.

Fuente de la Imagen: adaptación del autor.

Douglas Hernández

(Colombia) Sociólogo y Magister en Educación por la UdeA; Doctor en Gerencia por la UNY. Master en Ciencias de la Seguridad, mención Seguridad Electrónica por el United States Security College. Master en Seguridad de la Información por el USSC/MSC. Certificado como Auditor Interno de Seguridad de la Información (IASI), por el MSC. Diplomado en Relaciones Internacionales por la UdeA. Curso de Experto en Análisis de Inteligencia por el Learning Institute of Security Advisor. Fundador y director del website www.fuerzasmilitares.org y editor de la revista TRIARIUS.

Fuerzas Antiterroristas del Mundo

Audentes Fortuna iuvat



Bahréin

Fuerza de Defensa de Bahréin



La Fuerza de Defensa de Bahréin (BDF) es la fuerza militar del Reino de Bahréin. La Fuerza de Defensa de Bahréin está bajo el mando directo y la dirección de un comandante en jefe, mismo que tiene el grado militar de Mariscal de Campo. El Gobierno tiene un Ministro de Asuntos de Defensa responsable de la representación de la BDF en el Gabinete.

Cuenta con alrededor de 18.000 efectivos y consiste en la Fuerza Aérea Real de Bahréin, el Ejército Real de Bahréin, la Armada Real de Bahréin y la Guardia Real. Aparte de la BDF, están las fuerzas de seguridad pública y la Guardia Costera, que dependen del Ministerio del Interior.

El Consejo de Cooperación para los Estados Árabes del Golfo

El Consejo de Cooperación para los Estados Árabes del Golfo, también conocido por sus siglas: CCEAG) es una organización regional formada por seis naciones del Próximo Oriente, antiguamente denominada como: Consejo de Cooperación del Golfo (CCG; siglas en inglés: GCC). Creado el 25 de mayo de 1981, el Consejo lo forman Baréin, Kuwait, Omán, Catar, Arabia Saudita y los Emiratos Árabes Unidos.

No es una casualidad que estos seis países se unieron en una organización, ya que todos ellos comparten varios aspectos como la identidad cultural, religiosa, histórica, lingüística, y sus marcos jurídicos y legales, y además una condición económica común.

La principal fuente de riqueza de los miembros del consejo es el petróleo. No obstante, se trata de una región vulnerable política y económicamente, fundamentalmente por su dependencia de una única fuente de riqueza, su escasa población, su gran superficie y su escasa capacidad militar.

A lo largo de los años el CCG extendió su interés a nuevas áreas, como la educación, la cultura, la política interna y externa y la economía.

Existe una unión aduanera entre todos los miembros del Consejo, los cuales pertenecen también a la Organización Mundial del Comercio. El Consejo negoció un acuerdo de libre comercio con la Unión Europea.

El Organismo ha sido testigo de conflictos entre miembros como el caso de las tensas relaciones entre Catar y Baréin.

El CCG nació como acuerdo de cooperación entre los seis países, para garantizar la seguridad entre los países miembros frente a un período de gran inestabilidad en el área del Golfo, motivado por la guerra entre Irak e Irán, la Revolución Chiita del Ayatolá Jomeini, la invasión soviética de Afganistán o la constante tensión generada por el conflicto israelí-palestino. Todos estos acontecimientos eran vistos como amenazas directas a la seguridad de unos Estados que, si bien se encontraban en buenos términos con Estados Unidos, no contaban con capacidad propia de defensa. Si bien la fecha oficial de creación del CCG es la mencionada más arriba, su origen se puede encontrar en una reunión celebrada por los ministros de Asuntos Exteriores de los miembros fundadores -Arabia Saudí, Kuwait, Catar, Omán, Baréin y Emiratos Árabes Unidos- el 4 de febrero de 1981 en Riad y donde se acuerda de manera formal el poner en marcha un mecanismo de integración y cooperación mutua.



Producción petrolera

Las economías de los países del Golfo se basan prácticamente en la producción de un único producto: el petróleo. Los países del Golfo basan su economía en las actividades económicas y comerciales y transacciones financieras que provienen de los beneficios producidos por el petróleo. En los años 90, estos países empezaron a producir también gas natural.

En 2020 el *Statista Research Department* publicó un ensayo en el que señaló la importancia de los países del Oriente Medio por tener grandes yacimientos de petróleo en el mercado global. A pesar de que Estados Unidos sean el mayor importador de petróleo, el estado líder productor de petróleo en Oriente Medio es Arabia Saudí. En 2015, Kuwait y los Emiratos Árabes Unidos tenían la segunda y la tercera reserva de petróleo más grandes en el CCEAG. A partir de 2018, se produjeron más de 10 millones de barriles de petróleo crudo en Arabia Saudí, de los cuales se consumieron 3 millones de barriles a diario. Este petróleo crudo se refina aún más para producir productos como diésel, fuel oil, gasolina, GLP, queroseno, etc. Por refinerías como Saudi Aramco. De estos, la mayor producción fue de diésel con 319 mil barriles en 2017.

La Fuerza Escudo de la Península

La *Peninsula Shield Force* (PSF) o Fuerza Escudo de la Península, fue creada como ala militar del CCG, cuando este último lanzó una fuerza de despliegue rápido y llevó a cabo ejercicios militares conjuntos con el nombre en código 'Peninsula Shield' y 'Gulf Shield II' en 1983 y 1984, durante la guerra Irán-Irak. Lo que quedó como un ejército simbólico de 5.000 soldados estacionados en la base de Hafr al-Batin de Arabia Saudita, que no había logrado proteger a Kuwait en el período previo a la Guerra del Golfo de 1991. Por lo tanto, la política de Omán cuestionó la hipótesis de un ejército pequeño con base en un solo lugar para asegurar las fronteras de todos los Estados del CCG. Después de que Omán presentó esta iniciativa, el período principal de negociación tuvo lugar entre 1991 y 1995. A finales de 2006, el PSF tenía 7.000 efectivos y funcionaba como fuerza de intervención conjunta para defender la frontera conjunta de Arabia Saudita, Kuwait e Irak. En

noviembre de 2006, la CGG discutió la posible expansión de su fuerza conjunta a raíz de una propuesta realizada por el Custodio de las Dos Mezquitas Sagradas, el Rey Abdullah. A medida que aumentaban las protestas en marzo de 2011, el gobierno de Baréin invitó a otros países vecinos del Consejo de Cooperación del Golfo a recibir asistencia en materia de seguridad. Debido a la vulnerabilidad del país en ese momento, la Fuerza del Escudo de la Península se activó para asegurar la integridad de las fronteras territoriales de Bahréin.



Apoyo de EE.UU.

Después de la Guerra del Golfo, Bahréin recibió apoyo militar adicional de los Estados Unidos, incluida la venta de 54 tanques M60A3, 12 aviones F-16C/D y 14 helicópteros Cobra. También se han planificado y ejecutado ejercicios navales, aéreos y militares conjuntos para aumentar la preparación en todo el Golfo Pérsico. Bahréin y los Estados Unidos firmaron un Acuerdo de Cooperación de Defensa en octubre de 1991, otorgando a las fuerzas estadounidenses el acceso a las instalaciones de Bahréin y asegurando el derecho a colocar material para futuras crisis. En 2003, George W. Bush designó a Bahréin como un importante aliado de los Estados Unidos fuera de la OTAN. Desde 2003, Bahréin ha recibido más de 100 millones de dólares en fondos militares extranjeros para pagar varios sistemas de armas de alto perfil, que incluyen un radar de alerta temprana AN/TPS-59 (v)3B, contramedidas infrarrojas para aeronaves grandes (LAIRCM), Sistemas de Evasión de Misiles para el Avión del Rey (Boeing 747-400), así como Vehículos de Defensa Aérea Avenger.

Fuentes:

<https://archive.unescwa.org/bahrain-defense-force>

https://military-history.fandom.com/wiki/Bahrain_Defence_Force

https://en.wikipedia.org/wiki/Bahrain_Defence_Force

https://es.wikipedia.org/wiki/Consejo_de_Cooperación_para_los_Estados_Árabes_del_Golfo



TRIARIUS

Por un mundo más seguro, estable y en paz