

ISSN: 2539-0015 (en línea)

TRIARIUS

Volumen 4 - N° 81



15 de Octubre de 2020



Boletín de Prevención y Seguridad ante el
Terrorismo y las Nuevas Amenazas





ISSN: **2539-0015** (en línea)
Medellín - Colombia
Volumen **4** - Número **81**
15 de octubre de **2020**

Editor

Douglas Hernández

Analistas Triarius

Ulises León Kandiko, Guadi Calvo,
Douglas Hernández.

Este boletín es una publicación del **Observatorio Internacional sobre el Terrorismo y las Nuevas Amenazas**. Se produce de manera quincenal, en formato pdf, y su distribución es gratuita.

Información de Contacto:

Douglas Hernández
Medellín, Colombia
Móvil: (+57) 321-6435103
director@fuerzasmilitares.org
hernandez.douglas@hotmail.com



EDITORIAL

¿Qué tanto sabes sobre inteligencia estratégica y sus tendencias actuales? Te invitamos a hacer un repaso sobre estos temas, leyendo el interesante artículo del analista argentino Ulises León Kandiko, con el que abrimos esta edición.

Enseguida, nuestro analista senior, Guadi Calvo, también desde Argentina, nos ilustra sobre la situación en el Cáucaso, y cómo lo que allí está ocurriendo (y lo que podría ocurrir) afecta los intereses estratégicos y de seguridad de Rusia.

A paso seguido presentamos un breve análisis referido a la Infantería de Marina Colombiana y su proyección futura.

En su siguiente artículo, Guadi Calvo nos ilustra sobre la situación de seguridad en el Asia Central, en relación con los distintos grupos terroristas que operan allí y que no solo enfrentan a las autoridades legítimas, sino que se enfrentan entre sí por el control territorial, de la población y sus recursos.

Cerramos esta edición con un nuevo aporte de Ulises León Kandiko, referido a la Ciberguerra. En este artículo nos presenta una relación de operaciones de tipo ofensivo, que permiten afectar negativamente a los enemigos/adversarios, sin necesidad de desplegar fuerzas convencionales, la explicación es muy interesante y se vale de casos reales para ejemplificar.

Como siempre, esperamos que este material sea de interés y utilidad para nuestros amables lectores. A quienes invitamos a hacer sus aportes en la forma de artículos o análisis sobre los temas que dominen. Se trata de hacer un intercambio productivo de información, que nos nutra intelectualmente y nos haga ser mejores en nuestras funciones.

¡Conocer para vencer!

Douglas Hernández

Editor



Este boletín tiene versión en inglés.

TRIARIUS 081

Contenido:

Inteligencia Estratégica. El Siguiendo Paso, p.4

Por Ulises León Kandiko (Argentina)

Cáucaso: ¿Una pequeña Libia en las fronteras rusas?, p.7

Por Guadi Calvo (Argentina)

El futuro de la Infantería de Marina Colombiana, p.10

Por Douglas Hernández (Colombia)

Un califato en Khorasan, p.12

Por Guadi Calvo (Argentina)

Ciberguerra: Una década de aprendizaje, p.15

Por Ulises León Kandiko (Argentina)

TRIARIUS

La edición número uno de esta revista fue publicada el primero de febrero del 2017, de manera que nos acercamos rápidamente a un nuevo aniversario. Han sido años de experiencias y aprendizajes, así como de crecimiento en varios sentidos. Como editor es mi deber leer con detalle cada uno de los artículos y análisis que publicamos, para ofrecer a nuestros amables lectores una breve reseña en el editorial, que le oriente sobre lo que cada edición le ofrece. Haber leído todo eso me ha enriquecido de conocimientos, pero también me ha hecho muy infeliz, pues mientras más se conoce sobre la situación del mundo, es inevitable sentirse agobiado, preocupado, e incluso lleno de desesperanza. En este punto, es donde recuerdo el por qué lo hacemos, aquello que nos motivó a crear este medio de comunicación especializado, y entonces todo vuelve a tener sentido.

Triarius existe para que un conjunto de gente buena y útil a la sociedad, perteneciente a los sectores de la seguridad, la defensa, la inteligencia, el contraterrorismo y la ciberseguridad, intercambien información en aras de fortalecerse y seguir haciendo el bien.

En portada, **Soldados de Kenia**.
Ver más información al final de la revista.

TRIARIUS privilegia la libertad de expresión, sin embargo, la responsabilidad por lo dicho en los artículos, es exclusiva de sus autores.

Agradecimiento muy especial a los analistas internacionales que de manera gratuita nos han enviado sus artículos para este número.



Inteligencia Estratégica. El Siguiete Paso

Por Ulises León Kandiko (Argentina)



Pese al Covid19, el mundo sigue girando, algunos países casi que han retomado su ciclo habitual, sea este bueno o no tanto, algunos han vuelto a reactivar sus economías en forma excepcional, otros han vuelto a no resolver nada, pero lo que ciertamente las Potencias y países desarrollados no han dejado de hacer es Inteligencia.

Ciertamente, hoy día la Inteligencia abarca y opera cada vez más en sectores que jamás hubiéramos pensado antes y a los que consideraríamos completamente ajenos a su ámbito. Sumemos a esto que se está gestando una combinación particular de Inteligencia Estratégica, Geopolítica y Análisis Financiero.

Es así como podemos visualizar que actualmente existen tres tipos de transformaciones de Inteligencia, a saber, conceptual, tecnológica y operativa.

En el primer caso, se trata de un paradigma de Inteligencia nuevo y original. Se podría decir que se trata de un mecanismo basado en la identificación de la necesidad de información - investigación - procesamiento y análisis - difusión - retroalimentación, pasamos a lo que algunos ya llaman "inteligencia de posición". En otras palabras, estamos llegando a un mecanismo de información que continuamente percibe datos y los procesa, y luego los difunde de manera permanente y continua a quienes tienen que utilizarlos.

Si bien el antiguo modelo de Inteligencia era "positivista", es decir, se trataba de datos objetivos y empíricos únicos para ser incluidos en un proceso de toma de decisiones que no está determinado por la Inteligencia, actualmente se trata de construir un

seguimiento continuo, no de datos, sino de comportamientos políticos, percepciones de la realidad por parte del enemigo-oponente, así como fenómenos complejos que llegan constantemente a la matriz de Inteligencia desde diferentes partes y áreas.

Si bien en el pasado la Inteligencia era rapsódica y temporal, a la carta de los políticos y, en ocasiones, incluso no solicitada, actualmente se convierte en el núcleo estable de las decisiones políticas, estratégicas, económicas e industriales. Lo que obviamente, genera como resultado una nueva relación entre los políticos y los Servicios de Inteligencia.

Si bien, en una época que ya hemos definido como "positivista", contaban los hechos, las noticias y las novedades desconocidas del enemigo-oponente, lo que importa actualmente es la integración cada vez más evidente entre el sistema de Inteligencia y los políticos.

Evidentemente, existe un peligro que no debe pasarse por alto, es decir, el peligro que, sin siquiera darse cuenta, los Servicios de Inteligencia asuman responsabilidades y roles que deben ser propios de los órganos electivos únicamente. Pero ciertamente la Inteligencia juega actualmente un papel mucho más importante que en el pasado.

Otro elemento clave de la transformación conceptual de la Inteligencia es el uso no solo de tecnologías de la información altamente avanzadas y potentes, sino también de paradigmas científicos que desconocíamos hace tan solo unos años. Pensemos solamente en la inteligencia artificial, pero también en la computación en la nube, la teoría de algoritmos y

las cadenas de Markov, y aquí nos limitamos a las matemáticas que sustentan la informática y tecnologías actuales.

Pero también está la etología humana, una evolución extraordinaria de la etología animal de Konrad Lorenz, así como la psicología social, el análisis sociológico y la psicología científica profunda. No cabe duda que debe utilizarse para analizar, por ejemplo, los comportamientos de masas que parecen impredecibles, así como las reacciones psicológicas tanto de las clases dominantes como de las masas, y las interacciones entre los diversos comportamientos de grupo de un país.

Nada que ver con el antiguo Kuk Evidenzbureau, que informaba al Estado Mayor Austro-Húngaro de los movimientos de las tropas enemigas o de las amantes de los distintos generales.

Estamos vivenciando una unión sustancial entre Inteligencia y toma de decisiones políticas o, mejor dicho, entre el pensamiento que produce la Inteligencia y los fundamentos de la toma de decisiones políticas.

En aquellas viejas épocas de los Servicios de Inteligencia, veíamos operaciones de como la CIA a menudo intentó envenenar la barba de Fidel Castro. Hoy, más allá de la dudosa racionalidad de esa operación, sería cuestión de utilizar, por ejemplo, la publicidad, las series de televisión, las películas de Hollywood, los ciclos del mercado del azúcar, del turismo o del tabaco, no para envenenar la barba del difunto Fidel, sino para poner la economía cubana y el sistema de toma de decisiones en crisis estructural. Esto sin perjuicio de lo ético o moral que pueda resultarnos.

Podemos inferir, además, que la realidad y los hechos han demostrado que esa idea típica de la cultura política anglosajona, según la cual, una vez eliminado el "tirano", todo puede estar bien y volver a su lugar, no ha dado resultados positivos.

Otro factor de la transformación conceptual de la Inteligencia, es la velocidad, no podemos estar ajenos a la inmediatez a la que las redes informáticas permiten la recolección de datos en tiempo real respecto a hechos y, por tanto, favorecen decisiones de amplio alcance.

En lo que a tecnología se refiere, es bien sabido que tanto las redes de IA, las nuevas estructuras de cálculo, como las redes para escuchar y manipular los datos enemigo-oponente son tales, que permiten operaciones que antes ni siquiera eran imaginables. En esta coyuntura, sin embargo, hay dos problemas:

- A. Todos tienen las mismas herramientas disponibles y, por lo tanto, el peligro de no "completar con éxito" la operación es grande, a diferencia de cuando las operaciones de los Servicios de Inteligencia se basaban en las habilidades, el rol y las posibilidades de disimulación de algunos operativos, o en tecnologías confidenciales y restringidas.
- B. El otro problema es la manipulación de la inteligencia: un país que piensa ser un objetivo puede difundir - en redes ad hoc - noticias

manipuladas, malware, datos e información que son completamente falsos, pero plausibles, y pueden modificar todo el sistema de información del país bajo ataque.

Otro problema de las tecnologías de inteligencia actuales, es su distancia de los centros de toma de decisiones políticas "tradicionales". Un Jefe de Estado o un Ministro debe saber lo que sale del sistema de Inteligencia. Sin embargo, es tan especializado y sectorial que es probable que la distancia entre el procesamiento de datos técnicos y el "lenguaje natural" de la política haga que los datos sean ambiguos o poco claros y de poca utilidad.

Además, hay que señalar un factor puramente conceptual: si juntamos el análisis de los ciclos financieros, del cambio tecnológico, de las finanzas públicas y de los sistemas políticos y militares, debemos conectar sistemas que operen de forma relativamente autónoma entre sí. En otras palabras, no existe una "ciencia del todo" que pueda conectar de manera significativa sectores tan diferentes.

Por tanto, existe el peligro de proyectar los efectos de un sector sobre otro poco influenciado por él, o de creer que, posiblemente, si la economía va bien, también la deuda pública, por ejemplo, irá bien.

De tal manera, el espacio para la toma de decisiones políticas es mucho más amplio de lo que creen los analistas de Inteligencia modernos. La toma de decisiones políticas todavía está formada por la historia, las tradiciones político-culturales y las percepciones de la realidad que están moldeadas por muchos años de formación psicológica y conceptual.

Con referencia específica a la operatividad, una vez más estamos ante cambios radicales. Hace años, estaba el único "operativo" que tenía que decidir solo - o con muy poco apoyo del "Centro" - qué hacer en el lugar y con quién tratar. Hoy, obviamente, sigue estando el individuo operativo, pero está conectado con el "Centro" de otra manera y, en todo caso, imagina su rol de otra manera.

En el nivel de la toma de decisiones políticas, la Inteligencia siempre está operativa, porque la realidad es tan compleja y técnicamente sutil que ya no permite ni siquiera al estadista más experimentado "seguir su olfato". Sin embargo, la principal paradoja del problema es que la Inteligencia no puede asumir roles políticos que impliquen una elección entre opciones equivalentes. Esta es inevitablemente la esfera de la política.

Otro factor de la transformación operativa es la presencia inevitable de operativos de Inteligencia en las finanzas, en el mundo científico, en la consultoría empresarial de alto nivel, en la publicidad, la comunicación y los medios. Por tanto, la Inteligencia se ha desmilitarizado progresivamente y está operando cada vez más en sectores que antes hubiéramos pensado que eran completamente ajenos a los servicios de inteligencia. En cambio, actualmente son los centrales.

Además, actualmente estamos siendo testigos de una combinación particular de inteligencia estratégica, geopolítica y análisis financiero. ¿Por qué

el ámbito financiero? Porque es la función económica más móvil y extendida.

Asistimos al nacimiento de una nueva profesión, la geopolítica monetaria. Por lo tanto, también estamos presenciando la evolución de dos nuevos tipos de Inteligencia, a saber, la Inteligencia de mercado (MARKINT) y la Inteligencia financiera (FININT).

Un problema antiguo y nuevo es el secreto. Cuanto mayor sea el uso de la vieja y la nueva inteligencia, menos podrá guardar el secreto, que es esencial ahora como lo fue en el pasado.

¿Cuál ha sido siempre el objetivo de la Inteligencia estratégica? Predecir fenómenos a partir de un contexto determinado. Los contextos, sin embargo, cambian rápidamente y la interacción entre sectores es tal que cambia el efecto de los pronósticos.

Las técnicas formalizadas para el análisis - toma de decisiones son múltiples: minería de datos de Inteligencia, "tecnologías de cuadrícula", creación e intercambio de conocimiento, análisis semántico, necesidades clave de inteligencia (KINS Key Intelligence Needs) y muchas otras.

Operaciones todas que muchas veces son necesarias, pero que en la actualidad hay que destacar dos factores propios de la cultura de la inteligencia norteamericana que, lamentablemente, también afecta negativamente a los modelos utilizados por los aliados estadounidenses.

El primer aspecto es que, curiosamente, se proponen los mismos modelos formales tanto para empresas como para Estados. Un Estado no tiene que maximizar las ganancias, mientras que una corporación lo hace, al menos en igualdad de condiciones con sus competidores. Un Estado no es un "competidor" de los demás y, en última instancia, un Estado no tiene una "ventaja comparativa"

específica sino, por el contrario, algunas de sus empresas la tienen, si esto sucede. Por tanto, la superposición entre la Inteligencia empresarial, que actualmente es necesaria, y la Inteligencia de los Estados es un sesgo conceptual, propio de quienes creen que un Estado es, como dijo Von Mises, "la sociedad anónima de quienes le pagan impuestos". Para las empresas, es obvio que todas las operaciones de Inteligencia específicas y originales deben ser conocidas por el aparato del Estado, que puede coordinarlas o no, considerando que inevitablemente cuentan con datos adicionales. Por otro lado, algunas operaciones comerciales pueden resultar muy útiles para la Inteligencia. Por tanto, se necesitaría una estructura para unir las dos "líneas" de operaciones y, sobre todo, se necesita un nuevo concepto de Inteligencia.

En el pasado, las operaciones de los Servicios de Inteligencia eran en gran parte defensivas: saber algo justo antes de que sucediera, para evitar que las operaciones adversas de un Estado afectaran sus propios recursos, pero todo ello con límites de tiempo a menudo mínimos.

Ahora necesitamos inteligencia expresamente ofensiva que pueda atacar las redes (comerciales, económicas y estratégicas) de los oponentes antes de que se muevan y a su debido tiempo.

Estas realidades fácticas son de impacto en todos los Estados sin importar cuan grandes o pequeños puedan ser, todos son parte de la sinfonía de las Naciones y quien sepa más, mejor va a poder proceder, en un mundo altamente competitivo, demandante y expuesto a los egoísmos y miserias intelectuales, quien tenga la mejor Inteligencia será quien mejor pueda posicionarse y dar a sus ciudadanos lo mejor de un mundo seguro y próspero.

Fuente de la Imagen: <https://expresionesguerrero.com.mx/wp-content/uploads/2020/11/patrulla-1.jpg>

Ulises León Kandiko

(Argentina) Licenciado en Seguridad, egresado del Instituto Universitario de la Policía Federal Argentina. Docente del IUPFA en la carrera de Ciencias de la Seguridad, analista, Director de Planificación Aérea del Ministerio de Seguridad de la Provincia de Buenos Aires. Especialista en cyberterrorismo e inteligencia criminal.

Cáucaso: ¿Una pequeña Libia en las fronteras rusas?

Por Guadi Calvo (Argentina)



Fuente: Institute for the Study of War, junio de 2015.

Un hábito de esperanzas había corrido el pasado viernes 9, cuando se conocía que a instancias del presidente ruso Vladimir Putin y tras largas comunicaciones telefónicas con el presidente azerí Ilham Aliyev y el primer ministro armenio, Nikol Pashinian, llegaban a un acuerdo de alto el fuego, que se haría efectivo a partir del mediodía del sábado hora local u ocho GMT (Greenwich Mean Time). Por su parte el ministro de Relaciones Exteriores ruso, Sergei Lavrov, se reunió durante más de diez horas en Moscú con sus pares de Azerbaiyán y Armenia, allanando el camino hacia las conversaciones sobre la solución del conflicto por Nagorno-Karabaj, lo que representaría un nuevo éxito del tándem Putin-Lavrov, en la política internacional. El ministro ruso informó que: "El fuego cesará con fines humanitarios, como el intercambio de prisioneros y cuerpos de mediación, de acuerdo a los criterios del Comité Internacional de la Cruz Roja".

Para Moscú contener la escalada del Cáucaso sur es esencial para la relación con ambas repúblicas que han formado parte de la Unión Soviética, ya que tiene un pacto de seguridad con Ereván e importantes acuerdos económicos y producción petrolera con Bakú, además, durante el interregno soviético, se

produjeron grandes vínculos culturales entre Rusia, Azerbaiyán y Armenia, al punto que hasta el día de hoy la élite azerí usa el ruso como idioma habitual, práctica que también se ha extendido en Armenia. Además, este país es dependiente de Rusia en el campo energético, ya que no es productor ni de gas y ni de petróleo, sin llegar a ser un socio económico relevante de Moscú, Putin siguió apoyando al actual primer ministro Nikol Pashinian a pesar de no haber sido su preferido.

El pasado 26 de septiembre, un día antes que se inicien los combates, habían terminado los ejercicios militares rusos *Kavkaz 2020*, que este año se habían llevado a cabo en el Cáucaso del Norte ruso en que Armenia tuvo una activa participación mientras Azerbaiyán se limitó a observar.

La buena noticia del alto el fuego duró extremadamente poco, ya que, a los minutos de puesta en marcha, Armenia acusó a Azerbaiyán de bombardear las zonas próximas a la ciudad de Kapan, al sureste del país, con una población cercana a los 150 mil habitantes, en donde habría muerto al menos un civil. Por su parte los azeríes rechazaron la denuncia a la que catalogó como una provocación. Al tiempo que Bakú responsabilizó a Armenia de

bombardear durante la noche del sábado al domingo, las regiones azerbaiyanas de Terter y Agdam violando el acuerdo de alto el fuego. Los azeríes dijeron que al menos nueve civiles murieron y otros 30 resultaron heridos, tras los ataques con misiles del ejército armenio contra la ciudad de Ganja, la ciudad de Mingachevir, de unos 110 mil habitantes. Mientras las fuerzas separatistas de Nagorno-Karabaj, pro armenias, negaron el ataque sobre Ganja y afirmaron estar respetando el alto el fuego. Además de denunciar que cohería azerbaiyana fue disparada contra Stepanakert, la capital de la "República de Artsaj" un estado no reconocido por Naciones Unidas, que pretende darle formato legal a la zona en disputa, cuyo presidente Arayik Harutyunyan declaró en la mañana del domingo que: "La situación en la región está relativamente tranquila, con algunos combates menores a lo largo de la línea del frente, pero que en unos minutos la situación podría cambiar".

Lo que da por hecho el fracaso de la gestión rusa, ya que un alto el fuego duradero le permitiría al Kremlin bloquear "elegantemente" el intento de Turquía de expandir su influencia en lo que considera tener derechos heredados del Imperio Otomano, al que el presidente turco Recep Erdogan aspira revivir.

Los muyahidines de Erdogan

No es un secreto para nadie la intervención turca en el conflicto, ya que no solo para la asistencia de armamento y logística, sino el envío de mercenarios de origen fundamentalmente sirio, por parte de Ankara al frente azerí-armenio.

Fuentes de la inteligencia tanto rusas como sirias aseguran que, desde el inicio del conflicto este tráfico de combatientes se sigue intensificando, por lo que para Moscú es un desafío desactivar cualquier posibilidad de que además del fin establecido, combatir junto los azeríes contra Armenia, pudieran generar un foco de conflicto en cercanías de sus fronteras alentado a los integristas chechenos, que si bien están desactivados, ya que lo mayoría de sus combatientes fueron diezmados justamente en Siria, donde fueron a combatir como parte de la entente occidental anti Bashar al-Assad, aunque se sabe, no se necesita demasiado reconfigurar los viejos grupos terroristas que larvados continúan con vida dentro de Chechenia y Daguestán. Naciones que forman parte de la Federación de Rusia, con un gran porcentaje de población *musulmana*, lo que como ya ha sucedido, podría alentar a esos grupos a iniciar una vez más una guerra contra Moscú.

Se conoció que Moscú ha detectado varios campamentos donde se han agrupado a los

mercenarios sirios, tras según alguna información no confirmada, aviones de combate de las fuerzas aeroespaciales rusas bombardearon esas posiciones en prevención de que puedan articularse como una fuerza sin control, generando en la frontera rusa una pequeña libia.

La misma fuente insiste con que los ataques aéreos rusos contra los campamentos mercenarios, lograron destruirlos, al tiempo que cientos de esos combatientes habrían muerto.

Será para Rusia esta guerra una prueba de su pulso no solo político y militar sino para sus servicios de inteligencia, todo en Cáucaso fue y en gran medida sigue siendo un hervidero de terrorismo integrista, fundamentalmente tras el desmembramiento de la Unión Soviética y el desastre de Afganistán, que dio a los Estados Unidos y Arabia Saudita, una excelente oportunidad para agitar las aguas de una nueva Rusia, todavía anárquica y desorganizada, que no había acabado del todo con su pasado soviético. Por ello y empujado por la alianza *wahabita-norteamericana*, miles de jóvenes, se largaron al sueño de construir en el Cáucaso, uno o varios *estados islámicos* con el Afganistán *talibán*, como modelo. Aquello costó miles de vidas y un esfuerzo monumental de Rusia para que las formas más oscuras del *islam*, no carcoman una parte fundamental de su territorio.

Nada se sabe con exactitud de los más de mil quinientos mercenarios que Erdogan ha depositado en Azerbaiyán, y cuántos de ellos podrán ser elementos vinculados a *al-Qaeda* o al *Daesh*, por lo que la seguridad deberá ser elevada al máximo. Algunos expertos de la región creen en la posibilidad de que algunos elementos terroristas chechenos y daguestanos, incluso algunos exiliados que se encuentran en Europa, regresen a combatir junto a sus "hermanos" azerbaiyanos, como sucedió en la guerra de 1988-1994, entre los que estaba el desconocido Shamil Basayev, que años más tarde sería el jefe del comando que asaltó el *teatro Dubrovka*, de Moscú en 2002 y que dejó 170 muertos, la mayoría público que en ese momento asistía a una función agotada de la obra *Nord-Ost* (Nordeste) y se convirtió en el *emir* supremo del grupo que, tras su muerte en 2006, pasaría a conocerse como *Emirato del Cáucaso*, responsable de diversos ataques como los producidos en los metros de Moscú y San Petersburgo.

Azerbaiyán tiene una frontera de 400 kilómetros con Daguestán, un espacio lo suficientemente ancho para que la Confederación de Rusia, permita que a sus fronteras se le establezca una nueva Libia.

Guadi Calvo

(Argentina) Escritor y periodista argentino. Analista Internacional especializado en África, Medio Oriente y Asia Central.



LISA Institute
Security Education

**Fórmate Online con Expertos.
Cuando quieras. Donde quieras.**



**+20%
DESCUENTO**

Código: TRIARIUS20

(Descuento disponible hasta fin de existencias)

CURSOS CON INSCRIPCIONES ABIERTAS

INTELIGENCIA

- Curso de Experto en Análisis de Inteligencia
- Curso de Analista de Inteligencia Especializado en Redacción de Informes de Inteligencia
- Curso de Analista de Inteligencia Especializado en Sesgos Cognitivos y Esquemas Mentales

TERRORISMO

- Curso de Gestión de Objetos Sospechosos y Explosivos
- Curso de Asistencia y Tratamiento a Víctimas del Terrorismo
- Curso de Análisis Interno de Procesos de Radicalización en Terroristas Yihadistas
- Curso sobre Drones como Tecnología Dual: Seguridad y Defensa vs Terrorismo y Crimen Organizado

RELACIONES INTERNACIONALES

- Curso-Certificado de Analista Internacional
- Curso de Experto en la Unión Europea

**100%
ONLINE
INTERACTIVO
FLEXIBLE**



www.LISAINSTITUTE.com

El futuro de la Infantería de Marina Colombiana

Por Douglas Hernández (Colombia)



Unidad de Fuerzas Especiales, con botes neumáticos tipo Zodiac y "lanchas submarinas".

La información oficial que proporciona la institución sobre su futuro inmediato, es la siguiente: "La Infantería de Marina de la Armada Nacional es un cuerpo altamente entrenado y en permanente evolución, capaz de adaptarse a los actuales y futuros escenarios colombianos, buscando la simplicidad en sus estructuras, la flexibilidad en sus procedimientos, el perfeccionamiento de su formación y capacitación, pero manteniendo siempre la lealtad, el espíritu de sacrificio y la disciplina como los pilares fundamentales para el cumplimiento de su misión constitucional que proyecta las capacidades de la Armada Nacional en un escenario para en el año 2030 "ser una marina mediana de proyección regional", desarrollando de manera puntual:

- El fortalecimiento de las capacidades anfibas para la defensa de la nación y la seguridad regional enfocada en la zona costera con tareas duales para la atención de intereses estratégicos y el desarrollo de operaciones militares con el propósito de neutralizar las amenazas transnacionales. Adicionalmente el desarrollo de otras tareas entre las que se encuentran las operaciones de paz, asistencia humanitaria y desminado humanitario, cuyo propósito es materializar el aporte institucional a los desafíos que conlleva el posacuerdo y la consolidación de la paz en Colombia.
- La defensa de costas cuya obligación y compromiso es la protección de escenarios estratégicos para la nación, como el archipiélago de San Andrés y Providencia, en donde la Armada Nacional ha hecho presencia desde la década del 60. La proyección institucional para el cumplimiento de esta tarea, es adquirir sistemas de armas para la defensa del litoral, determinantes para generar una disuasión estratégica que garantice la integridad del territorio nacional.
- La capacidad fluvial en los principales ríos del país y especialmente en los ríos fronterizos. Este proceso demandará una acertada planificación y ejecución bajo la premisa de garantizar la seguridad y el control de la navegación aportando al desarrollo de los intereses marítimos y fluviales del país, en escenarios naturales que se convierten en la reserva estratégica sostenible para el progreso, crecimiento y prosperidad de los colombianos desde las regiones.
- Fortalecer la capacidad de operaciones especiales adaptándola para cumplir con los requerimientos que impone la situación actual del país; es decir, experimentamos unos procesos de cambio, los cuales exigen continuar con el reto de generar táctica y doctrina diferencial desde el escenario marítimo y crecer dentro de los requerimientos del nuevo entorno nacional que enfrentarán las Fuerzas Militares particularmente la Armada Nacional y la Infantería de Marina."

EI PLAN 2030

La Armada Nacional trazó un derrotero estratégico, pensando en su desarrollo armónico para las siguientes décadas. En relación a la infantería de marina se presentaron los siguientes objetivos. Podemos verificar tras la lectura de este artículo, que algunos de los puntos ya se han concretado, y más importante aún, podemos conocer qué es lo que vendrá.

A nivel marítimo

- Creación de unidades de seguridad integral costa afuera.
- Creación de la Brigada de Atención de Emergencia por derrame de Hidrocarburos.
- Adquisición de capacidades anfibas-apoyo de poblaciones costeras.
- Incremento de la participación en operaciones de mantenimiento de la paz y operaciones navales internacionales contra delitos transnacionales.
- Afianzar la cooperación internacional y regional en temas de capacitación, entrenamiento y lucha contra el delito transnacional.

A nivel fluvial

- Creación de unidades de guardacostas fluvial.
- Desarrollo de operaciones conjuntas, para llevar la oferta estatal a las regiones más apartadas empleando los ríos interiores y fronterizos.
- Creación del sistema nacional de seguridad integral fluvial en apoyo al desarrollo del transporte de carga y pasajeros por río.
- Incrementar el control fluvial en los ríos fronterizos.

En tierra

- Creación del Batallón de Desminado Humanitario.
- Creación de la Compañía de Atención de Desastres y Emergencias.
- Participación en el desarrollo regional y local en apoyo a la acción unificada del Estado.

Es importante destacar también que, entre los planes de la Armada Nacional, está la adquisición de un gran buque de desembarco anfíbio, para permitirle la capacidad de proyectar el poder naval hacia la tierra en la ejecución de operaciones multinacionales, o en caso de ser requerido por emergencia nacional, catástrofe, o conflicto internacional.

La Armada Nacional de Colombia, y en particular su Cuerpo de Infantería de Marina, continúan su evolución y desarrollo, comprometidos con la seguridad y la paz, nacional e internacional.

Referencias

<http://www.eluniversal.com.co/colombia/asi-sera-la-armada-nacional-en-2030-231543>

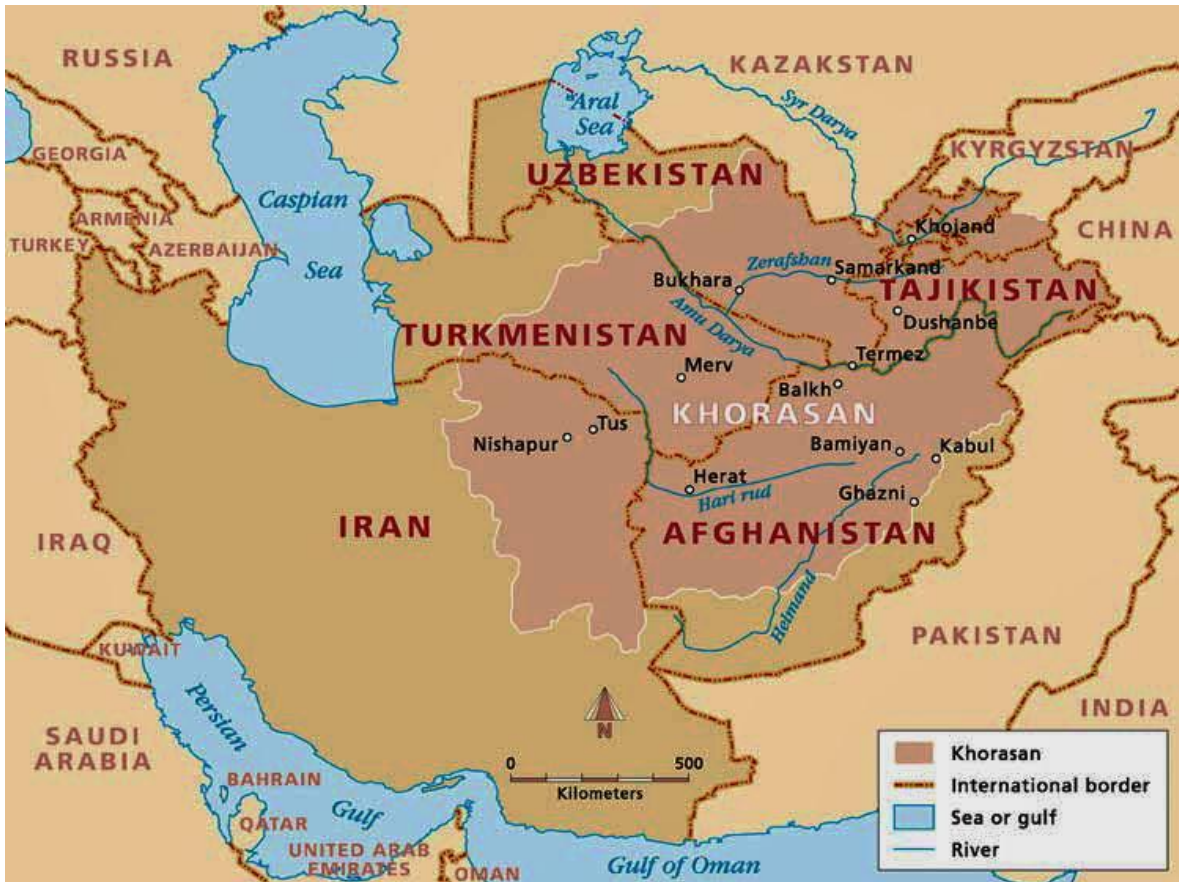
Fuente de la Imagen: Armada Nacional.

Douglas Hernández

(Colombia) Fundador y director del website www.fuerzasmilitares.org, ejerce como periodista especializado en seguridad y defensa. Es colaborador de la Air and Space Power Journal -revista institucional de la USAF-, y de la revista brasilera Segurança & Defesa. Es Sociólogo y Magister en Educación de la Universidad de Antioquia (Medellín, Colombia), estudiante de Doctorado. Posee un Diplomado en Relaciones Internacionales.

Un califato en Khorasan

Por Guadi Calvo (Argentina)



Frente a las derrotas que está sufriendo la franquicia del *Daesh* en Afganistán tras los ataques, no solo de los Estados Unidos y el *Ejército Nacional Afgano* (ENA), sino de los propios *talibanes* que nunca han admitido en su territorio otras fuerzas insurgentes, a excepción de sus aliados históricos de *al-Qaeda*, la *wilāyat Daesh Khorasan*, como se conoce al grupo que opera en Asia Central, se está batiendo en retirada. En sus filas se han destacado milicianos, no solo afganos, sino también extranjeros en su mayoría indios, tayikos y paquistaníes, muchos de ellos veteranos de la guerra en Siria e Irak.

El pasado cuatro de abril, la *wilāyat* sufrió un golpe demoledor cuando fue detenido Aslam Farooqi o Abdullah Orakzai, el *wali* (gobernador) de la organización en Afganistán desde 2018, tras la eliminación de Abu Saeed Bajawori, por fuerzas afganas y estadounidenses. La detención del alto jefe militar, junto a unos veinte de sus hombres, en una operación montada por la *Dirección Nacional de Seguridad* (NDS), junto a la CIA, se produjo en la

provincia sureña de Kandahar. Según los *talibanes* Farooqi, no fue capturado, sino que está bajo la protección de los estadounidenses. Esta no es la primera acusación de los integristas afganos sobre la connivencia entre el *Daesh* y el *Departamento de Estado*.

Se ignoraba que la organización fundada por Abu Bakr al-Bagdadí se encontrara operando en Kandahar, una provincia emblemática para el *talibán*, por ser considerada como su lugar de nacimiento en 1994. Lo que lleva a sospechar que en realidad Farooqi, tras verse obligado a abandonar sus posiciones en las provincias nordestinas de Nangarhar y Kunar, buscaba refugio seguro en la porosa frontera con Pakistán, su país de origen.

La mayoría de los demás *emires* o *walis* del *Daesh Khorasan* en Afganistán han muerto a lo largo de estos dos últimos años, por lo que habría sido este uno de los últimos golpes para terminar de decapitar al grupo que, a pesar de su enorme capacidad de resistencia, tras soportar casi cinco años el asedio

constante de los bombardeos norteamericanos, las operaciones del ejército afgano y las emboscadas del propio *talibán*, finalmente tendría que abandonar su objetivo principal en Asia Central. Lo que en tiempos de los persas se conocía como *Khorasan* (tierra del oeste o tierra del sol) estaba conformada por los actuales territorios de Irán, Afganistán, Tayikistán, Turkmenistán y Uzbekistán.

La derrota del *califato* en Irak y Siria, le ha quitado sustento financiero y logístico a sus distintas “sucursales” entre ellas a la *wilāyat Khorasan*, a lo que se le debe sumar que entre los puntos acordados con Washington y la organización dirigida por el *mullah* Hibatullah Akhundzada, está en colaborar con el combate al *Daesh* en el país, cuestión en la que el *Talibán* estuvo abocado desde los primeros momentos en que el grupo de al-Bagdadí se instaló en el país.

El alto mando que acompaña la decisión del *mullah* Akhundzada, sabe muy bien que pactar con los norteamericanos, será para mucho pactar con el propio *satán*, como ellos mismos han llamado a los Estados Unidos a lo largo de estos casi 20 años de guerra. Por lo que es lógico esperar que algunos mandos medios provinciales se rebelen a los acuerdos que sus mandos han firmado en Doha en febrero último con los delegados de Donald Trump. Lo mismo que ahora están haciendo con los “títeres” de Kabul, como en reiteradas oportunidades han llamado al gobierno del presidente Ashraf Gani.

El *Daesh*, entiende que cualquier las deserciones del *talibán*, podrían redundar en su beneficio engrosando sus filas, por lo que ahora más que nunca resistir es clave y para ellos y trasladar su guerra a las antiguas repúblicas *soviéticas* del norte afgano es una gran oportunidad, por lo amplio y permeable de las fronteras. Con Tayikistán 1210 kilómetros, con Turkmenistán 744 y con Uzbekistán 137, países donde el *Daesh* también cuenta con grupos afines que operan en esos países desde hace años y donde el fundamentalismo se encuentra arraigado fuertemente tras casi ocho décadas del “oscurantismo, ateo y materialista *soviético*”.

Desde la guerra que la antigua Unión Soviética libro contra los *muyahidines* afganos, sostenidos por una gigantesca entente de la que participaron las grandes potencias occidentales con Estados Unidos a la cabeza, que echó mano a los infinitos recursos económicos de las monarquías petroleras del golfo Pérsico y una enorme lista de naciones que incluía desde Pakistán a Egipto, pasando por Israel y una confundida China.

El desenlace final de esa guerra y la disolución de la *Unión Soviética*, en la mayoría de las naciones

islámicas, desde Nigeria a Filipinas, los integristas financiados por las monarquías del Golfo Pérsico fueron por todo, por lo que el ataque a las torres de Nueva York, no fue en absoluto un comienzo, sino una batalla más por *Allah*. Del fenómeno de la internacionalización de la causa *wahabita* las antiguas repúblicas *soviéticas*, de Asia Central, no han quedado exentas.

Por lo que el desbande del *Daesh* en Afganistán, los cimbronazos internos del *talibán*, que se están empezando a evidenciar, como por ejemplo con la ofensiva que están desarrollando en la provincia de Helmand, ha encendido las alarmas ya que podría obligar a interrumpir no solo las conversaciones intra afganas, sido demorar todavía más la retirada norteamericana del país, uno de los puntos fundamentales del acuerdo con los Estados Unidos. Desde hace varios días están siendo atacadas áreas cerca de Lashkar Gah, la capital provincial, lo que obligó la intervención del ENA, con el apoyo aéreo estadounidenses, por lo que centenares de familias debieron abandonarlo todo y escapar de la zona. Hasta el miércoles 14, efectivos del *talibán* ¿rebelde a sus mandos? seguían avanzando hacia Lashkar Gah, violando el compromiso con Washington firmando en febrero de no atacar ciudades. Al parecer esa operación se había decidido antes de que el presidente Trump anunciara, dentro de la campaña por su elección, su voluntad de repatriar a todas sus tropas antes de Navidad.

En el imaginario *takfirista*, el fanatismo que despierta la nueva escalada entre Azerbaiyán, nación *musulmana*, por los irredentos territorios de Nagorno-Karabaj contra los “cruzados” armenios y el estado de volatilidad en que se encuentra Kirguistán, tras las revueltas civiles alentadas por las sospechas de fraude eleccionario, que han obligado al presidente Sooronbái Jeenbékov, este jueves 15 a renunciar, conforman un escenario óptimo para activar a los grupos integristas que operan en la región.

El Valle de Fergana

Con un tamaño de 22 mil kilómetros cuadrados, tan grande como la República de El Salvador, y compartido por Uzbekistán, Tayikistán y Kirguistán, donde se arraigan las comunidades más conservadoras de esas naciones, surgieron organizaciones como el *Movimiento Islámico de Uzbekistán* (MIU), *Jund al Khilafah*, la *Unión Jihad Islámica*, llevan años establecidas y habiendo hecho su juramento de lealtad o *baya't* a al-Bagdadí serían un lugar perfecto para que los hombres del *Daesh* que abandonan Afganistán, esperen un cambio de

situación en ese país, que los beneficie para volver. En el valle de Fergana cuentan con sus “hermanos” que podrán abastecerlos, darle abrigo, logística y hombres.

Fueron muchos los *muyahidines* uzbekos, kirguises y tayikos, que participaron en el *Daesh* y en *al-Qaeda* en Afganistán y Pakistán, al igual que en la guerra en Siria e Irak. Quizás la figura más relevante haya sido el ex coronel del ejército tayiko Gulmurod Khalimov, ministro de guerra del *Estado Islámico*, muerto en Siria en 2017.

Los gobiernos Kazajistán, Kirguistán, Tayikistán, Turkmenistán y Uzbekistán, evalúan la posibilidad del retorno de sus ciudadanos que han sobrevivido a la guerra en Siria e Irak y pueda volver a sus países a fortalecer las organizaciones terroristas locales, ya que han demostrado tener un alto nivel de organización, se estima que unos 5500 centroasiáticos marcharon a la guerra en el Levante, divididos en unos 2 mil uzbekos, otros tantos de tayikos, 850 de Kirguistán y de 500 a 600 de kazajos. Aunque la mayoría de ellos habían sido reclutados fuera de sus países y se encontraban viviendo en Turquía, países del Golfo y Rusia.

En abril pasado, la inteligencia alemana pudo desarmar una red de *muyahidines* tayikos asociado con células albanesas, que estaban operando en Renania del Norte-Westfalia, para lanzar un gran ataque en algún lugar de Europa.

La *Katibat al-Imam al-Bukhari* (Batallón del Imam al-Bukhari) por el religioso nacido en la ciudad de Bujará, hoy Uzbekistán, en 810, mayoritariamente compuesto por uzbekos. En la ciudad de Alepo combatieron junto a dos organizaciones chechenas: *al-Muhajireen wal-Ansar* y la Jamaat pertenecientes al *Emirato del Cáucaso*, en esa alianza también participó *Tawhid wal Jihad*, grupo compuesto mayoritariamente kirguises.

Así todo, las naciones de Asia Central, con un espectro de más de 70 millones de habitantes, no ha sufrido grandes acciones terroristas, en parte a los estrictos controles de los asesores rusos, las que sucedieron fueron acciones esporádicas casi individuales y no parte de campañas orquestadas como pueden suceder en otras naciones donde operan organizaciones más estructuradas, lo que no deja de ser un aliciente para los sueños de un califato en Khorasan.

Fuente de la Imagen: https://en.wikishia.net/view/Greater_Khorasan



fuerzasmilitares.org
el portal militar colombiano

Ciberguerra: Una década de aprendizaje

Por Ulises León Kandiko (Argentina)



Los temas de Ciberataques, o Ciberguerra, no son nuevos en este entorno, ciertamente hace poco más de 18 años son temas que sigo y trato de entender y compartir con todos ustedes. Allá en los albores de la década del 2000 fuimos testigos del primer ciberataque global con el lanzamiento de ILOVEYOU, un gusano informático que infectó a millones de computadoras en todo el mundo en un esfuerzo por robar contraseñas y permitir que su creador acceda a Internet de forma gratuita. Durante los próximos diez años, los periódicos informaron sobre la infiltración de China en las redes de defensa de Estados Unidos de Norteamérica (USA) y el Reino Unido (UK), los ataques de Rusia contra Estonia y Georgia y los ataques de denegación de servicio de Corea del Norte contra Corea del Sur.

Pero lo cierto es que no fue hasta los inicios del 2010 cuando los ataques cibernéticos, u "operaciones cibernéticas ofensivas" (para las Fuerzas Armadas) realmente irrumpieron en el globo. La idea es hacer un recorrido sobre algunas operaciones cibernéticas ofensivas durante la última década para poder reconocer objetivos temáticos y ver si hay algo que las Fuerzas Armadas y/o Ejércitos puedan obtener como lección aprendida.

Si bien cada uno de los estudios de caso tiene sus propias lecciones, cada uno comparte un tema clave: demuestran que el ciberespacio es un elemento central del campo de batalla, y los efectos lanzados desde o que ocurren dentro del ciberespacio tienen

fácilmente un impacto fuera de él, y de ello deviene a mi entender la importancia de contar con un Arma (rama) o al menos especialidad en Ciberguerra.

Operaciones Ofensivas del Ciberespacio: ESPIONAJE

Las Operaciones Ofensivas en el Ciberespacio pueden proporcionar comprensión al obtener acceso a información confidencial, llevando el espionaje a la era digital. Esta forma de ataque utiliza técnicas cibernéticas ofensivas para obtener acceso no autorizado a los sistemas y robar los datos que tienen para los propósitos del atacante.

Al igual que con el espionaje convencional, muchos gobiernos de todo el mundo se han visto implicados en alguna forma de campaña de ciberespionaje. Sin embargo, es casi seguro que el delincuente más prolífico sea China, cuyo gobierno ha atacado agresivamente a otros durante la última década y más allá. Sus objetivos han sido dobles: en primer lugar, obtener propiedad intelectual para transmitirla a las organizaciones nacionales e impulsar el crecimiento económico de China y, en segundo lugar, obtener información sensible con fines de inteligencia y seguridad.

Ambos objetivos tienen un impacto en la defensa: el crecimiento económico interno permite aumentos en el gasto en defensa, y la información robada por China puede aumentar directamente su amenaza.

Por ejemplo, el programa de caza furtivo de China se ha beneficiado significativamente de la investigación y el desarrollo robados del F-35.

Sin embargo, uno de los ejemplos de Operaciones Ofensivas de Ciberespionaje fue la conocida como “Cloud Hopper”, la misma fue llevada a cabo por China. Cloud Hopper fue perpetrado por un grupo conocido en código abierto como APT10 y vinculado a la Agencia de Inteligencia y Seguridad Civil del Gobierno Chino del Ministerio de Seguridad del Estado (MSS). El ataque se dirigió a los proveedores de servicios de TI administrados (MSP - organizaciones contratadas para proporcionar y administrar TI en nombre de otros -) y explotaron el acceso legítimo que tenían a los sistemas y datos de sus clientes. Al hacerlo, el MSS pudo robar propiedad intelectual de cientos de organizaciones. Las industrias de esas organizaciones comprometidas estaban estrechamente alineadas con el plan quinquenal de 2016 de China y, por lo tanto, los datos que tenían eran muy valiosos para el crecimiento económico. Este crecimiento económico a su vez permitió aumentar los presupuestos de defensa: el gasto creció un 81% entre 2010 y 2020.

Además de demostrar la utilidad de las Operaciones Ofensivas del Ciberespacio para permitir el espionaje, el extenso robo de propiedad intelectual de China a lo largo de la última década subraya la relevancia del ciberespacio para otros ámbitos de conflicto. La ventaja que se obtiene en el ciberespacio puede conducir directamente a una ventaja en otros dominios; a la inversa, las inseguridades en el ciberespacio (es decir, el fracaso de las operaciones cibernéticas defensivas) pueden conducir directamente a inseguridades en otros dominios.

Operaciones Ofensivas del Ciberespacio: FINANCIAMIENTO

Lo rico e interesante de la variedad de Operaciones Ofensivas que pueden llevarse adelante, es que las hay de aquellas que proporcionan financiación para otras Operaciones Ofensivas, una suerte de salir a buscar fondos. Esto se puede lograr de muchas maneras, por ejemplo, desarrollando herramientas cibernéticas ofensivas y otorgando licencias de acceso para otros por una tarifa, haciendo que las organizaciones soliciten un rescate mediante herramientas cibernéticas ofensivas (por ejemplo, ransomware) o utilizando operaciones ofensivas cibernéticas para realizar fraudes. Si bien estas empresas son normalmente el dominio de organizaciones criminales, Corea del Norte es una

excepción; el régimen se ha centrado en las instituciones de servicios financieros de todo el mundo para llevar a cabo una serie de fraudes de alto rendimiento durante la última década.

El intento de fraude más grande o al menos uno de los intentos de fraude más notorios de Corea del Norte fue el robo del Banco de Bangladesh en 2016. En esta operación, los atacantes emitieron instrucciones fraudulentas a través de la red interbancaria SWIFT en un intento de robar casi mil millones de dólares estadounidenses, de los cuales lograron obtener 81 millones de dólares. Para hacerlo, comprometieron la red interna del Banco e instruyeron al Banco de la Reserva Federal de Nueva York para que transfiriera fondos a cuatro cuentas propiedad de atacantes en Filipinas, desde donde se distribuyó a una red de otras cuentas.

FireEye que es una firma de Ciberseguridad descubrió que estas operaciones cibernéticas para generar dinero, vinculadas a la Oficina General de Reconocimiento de Corea del Norte, comenzaron justo un año después de que el Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas impusiera sanciones que limitaran el acceso del régimen a divisas. Por lo tanto, es casi seguro que estos ciberataques fueron planificados y realizados para eludir estas restricciones.

No hay dudas que además del rédito económico que representan este tipo de Operaciones Ofensivas, un valor agregado es que proporcionan un campo de entrenamiento del mundo real para los operadores cibernéticos de Corea del Norte, que luego pueden atacar objetivos gubernamentales o de defensa de mayor impacto. Sin embargo, queda evidenciado la utilidad más amplia de las Operaciones Ofensivas Cibernéticas como mecanismo para proporcionar financiación encubierta a grupos ilícitos y estados rebeldes (y de ese modo reforzar su capacidad), al igual que en otros tiempos los grupos terroristas han dependido históricamente de los robos a bancos y otras formas de crimen organizado para financiar sus operaciones. Al igual que con el espionaje cibernético de China, esto muestra cómo la ventaja en el ciberespacio puede permitir la ventaja en otros dominios.

Operaciones Ofensivas del Ciberespacio: INFORMACIÓN

El ciberespacio ofensivo se puede utilizar para respaldar las operaciones de información y para influir en las poblaciones y su toma de decisiones, ampliamente he desarrollado el tema en “DESINFORMACIÓN: nada nuevo debajo del sol”,

pero ahondando un poco más, vemos en el reciente "Informe Rusia" del Comité de Inteligencia y Seguridad del Parlamento, Rusia ha utilizado operaciones cibernéticas ofensivas para respaldar una campaña más amplia de operaciones de información destinadas a socavar a los gobiernos y la sociedad occidental. Un ejemplo de alto perfil de esto es su compromiso con el Comité Nacional Demócrata de USA (DNC) y la posterior filtración de datos en un intento de socavar las elecciones presidenciales de USA de 2016.

En este ataque, la inteligencia militar rusa (GRU – Directorio Principal del Alto Estado Mayor de las Fuerzas Armadas de la Federación de Rusia) obtuvo acceso no autorizado a la red DNC, comprometiendo una gran cantidad de sistemas, incluidos los servidores de correo y archivos. El GRU obtuvo miles de documentos y los copió en computadoras controladas por GRU. Simultáneamente, el GRU creó el sitio web DCLeaks para alojar los documentos robados, diseñó las personalidades "DCLeaks y Guccifer 2.0" para publicarlos y también pasó los documentos a WikiLeaks. Esta operación fue diseñada para socavar la confianza del público estadounidense en la democracia y en Hilary Clinton, de quien el gobierno ruso creía que probablemente ganaría la presidencia; ambos objetivos beneficiarían la política exterior de Rusia.

Esta más que claro que este tipo de usos demuestra cómo las Operaciones Ofensivas en el Ciberespacio logran alcanzar un efecto de carácter estratégico, tanto durante la guerra (como lo fue la guerra ruso-georgiana de 2008 para socavar el apoyo público al gobierno georgiano), como durante la paz (con Rusia socavando la democracia estadounidense al atacar al DNC).

Operaciones Ofensivas del Ciberespacio: EFECTO CINETICO

Finalmente, pero no por ello menos importante o plausible, se ve un crecimiento en Operaciones Ofensivas Cibernéticas en las que se las puede utilizar para lograr efectos cinéticos y para reemplazar, aunque hoy día sería más para complementar o acompañar, las operaciones militares convencionales. Esto podría incluir la negación, interrupción o destrucción de propiedad o daño físico a personas. De hecho, el Secretario de Defensa del Reino Unido declaró en junio de 2020 que "los ataques cibernéticos son tan mortales como los que se enfrentan en el campo de batalla físico".

Los efectos cinéticos que se han visto pueden ser involuntarios o una consecuencia indirecta de un

ataque más amplio. Por ejemplo, el ciberataque "Wannacry" de 2017 infectó 1.220 equipos médicos del Servicio Nacional de Salud (NHS) del Reino Unido; si bien el informe de acción posterior de la Oficina Nacional de Auditoría no identificó ningún daño directo a las personas, la cancelación resultante de miles de citas probablemente causó un daño indirecto. Sin embargo, el objetivo del NHS en este ataque fue probablemente incidental, y el motivo de los atacantes norcoreanos fue monetario.

También hay ejemplos documentados de Operaciones Ofensivas Cibernéticas que tienen efectos cinéticos intencionales. El investigador de seguridad Matt Wixey habló sobre esto en su charla DefCon 27, y citó ejemplos que incluyen: manipulación de malware casi en tiempo real con tomografías computarizadas para agregar / eliminar evidencia de cáncer de pulmón, atacantes que envían animaciones diseñadas para desencadenar epilepsia fotosensible a foros web y piratear marcapasos para retener o agregar descargas y causar problemas cardíacos.

Generalmente uno deja lo mejor para el final, como el caso del postre, así que podemos decir que quizás el ejemplo más notable de un ciberataque que causa un efecto cinético es Stuxnet. Descubierta por primera vez por investigadores de seguridad en 2010, este ataque conjunto de USA e Israel probablemente comenzó en 2008 y fue diseñado para degradar el programa de enriquecimiento nuclear de Irán. Lo hizo infectando inicialmente a cinco empresas iraníes vinculadas al programa y moviéndose a través de unidades USB para eventualmente infectar los sistemas en la planta de energía nuclear de Natanz en Irán. Una vez que estos sistemas se infectaron, Stuxnet provocó que alrededor de 1000 centrifugadoras (usadas para enriquecer uranio para la generación de energía y armas nucleares) girasen fuera de sus límites diseñados y fallaran. El fallo de estas centrifugadoras privó temporalmente a Irán de alrededor del 20% de su capacidad total de enriquecimiento de uranio, lo que provocó retrasos en el programa nuclear más amplio, todo ello sin el uso de ninguna fuerza convencional.

Si bien en los otros ejemplos que vimos en este artículo se han centrado principalmente en las Operaciones Ofensivas Cibernéticas como facilitador, Stuxnet demuestra cómo estas pueden tener un impacto cinético directo y proyectar poder a nivel mundial sin desplegar fuerzas. A medida que las capacidades cibernéticas ofensivas continúan desarrollándose, es muy probable que surjan más ejemplos de estos que tienen un impacto cinético

directo, así como un aumento en el impacto de estas operaciones.

El campo de batalla no ha cambiado, sino simplemente ha aumentado, así como en su

momento se amplió al campo de batalla aéreo hoy día el campo de batalla cibernético es un hecho que requiere de Generales y Políticos con una clara y meridiana conciencia de su existencia e impronta.

Fuente de la Imagen: https://cincodias.elpais.com/cincodias/2016/06/23/sentidos/1466709895_593659.html

Fuerzas Antiterroristas del Mundo

Andentes Fortuna Iuvat



Soldados kenianos enfrentando un ataque terrorista en la zona hotelera de Nairobi.

Kenia Regimiento de Operaciones Especiales



Las Fuerzas Especiales de Kenia son relativamente nuevas en las Fuerzas de Defensa de Kenia (KDF, por sus siglas en idioma inglés). La mayor de estas unidades es el *Regimiento de Operaciones Especiales* (SOR, por sus siglas en idioma inglés). El SOR esta conformado por tres unidades de magnitud Batallón, estas son el 20 de Paracaidistas, el 30 de Fuerzas Especiales, y el 40 Fuerza de Choque de Rangers (40 Rangers Strike Force).

El Regimiento de Operaciones Especiales, se ha empleado de forma intensiva desde su creación. Por ejemplo, han participado activamente en Somalia durante varios años.

Los operadores de Fuerzas Especiales del SOR, están altamente capacitados, y equipados con lo mejor que tienen a disposición sus Fuerzas Armadas. La formación se adelanta en Kenia, recibiendo asesoría y entrenamiento por parte de fuerzas aliadas de Estados Unidos, Reino Unido, Jordania y Bélgica.

Si bien el SOR es la unidad de Operaciones Especiales más conocida de Kenia, no es la única.

- La fuerza naval de este país africano dispone de la Unidad de Embarcaciones Especiales de Kenia (KSBU), misma que ha sido entrenada por personal de la Armada de los Estados Unidos (SWCC). La KSBU pasa por un curso de entrenamiento completo que incluye medicina de combate, navegación, manejo de embarcaciones, competencia en armas y procedimientos de abordaje de embarcaciones. Parte del entrenamiento tiene lugar en Manda Bay.

- La Fuerza Aérea de Kenia estableció a partir de 2016, una unidad destinada a operar detrás de las líneas enemigas, para llevar a cabo la recuperación de personal. Esta unidad recibe entrenamiento de la Fuerza Aérea de los Estados Unidos y tiene su sede en la Base Aérea de Nanyuki.
- La Policía de este país dispone de la llamada Unidad de Servicios Generales (GSU). La GSU existe desde hace muchos años y está muy involucrada en operaciones antiterroristas, desórdenes civiles y operaciones especiales.

Los hombres que capturaron Badhadhe procedían del Regimiento de Operaciones Especiales (SOR) de KDF, que incluye tropas de una variedad de las mejores unidades de Kenia, cuyo número ha aumentado desde 2011.

Si bien la mayoría de sus operaciones permanecen clasificadas, los operadores SOR se han utilizado de manera más agresiva en los últimos.



Operativo de las Fuerzas Especiales de Kenia

"Nuestra revolución comenzó con Somalia", dijo al *Sunday Nation* un oficial al mando de una de las unidades de élite, que habló en confianza. Los soldados de élite entrenan para rastrear un objetivo y acabar con él sin ser detectados. Están altamente capacitados, bien equipados y son expertos en armas, recopilación de inteligencia y medicina del campo de batalla.

Antes del inicio de la guerra de Somalia, el vigésimo Paracaidista del ejército de Kenia, que corrió al rescate de las tropas del KDF sitiadas durante el ataque de El Adde, era la única unidad conocida de las fuerzas de élite de Kenia. Hoy en día, otros que integran SOR son el 20 Para, el 40 Rangers Strike Force y las 30 Fuerzas Especiales.

Desde el 16 de octubre de 2011, el día en que los soldados kenianos cruzaron la frontera con Somalia, las fuerzas de élite han crecido de todas las formas imaginables, desde la financiación y el personal hasta el despliegue.

Un oficial superior, graduado de Estudios de Guerra del Kings College en el Reino Unido, dice que es necesario un mayor uso de las fuerzas especiales porque los enfoques tradicionales de la disuasión se han

vuelto inadecuados. “Los operadores especiales están capacitados para implementar alternativas poco ortodoxas en las misiones, especialmente en una guerra en la que es extremadamente frustrante diferenciar a un civil de un combatiente”, dice.

Según fuentes del Regimiento de Operaciones Especiales, las fuerzas de élite se desplegaron inicialmente junto con casi todos los batallones. Pero en años posteriores han sido enviados para misiones específicas en Somalia.

Por ejemplo, en la mañana del 29 de mayo de 2015, las fuerzas de élite llevaron a cabo un asalto en dos frentes en el distrito de Bula Hawo.

La presencia cada vez más sólida de las fuerzas especiales, incluso dentro de las fronteras de Kenia, ha sido impulsada por un fuerte aumento en la demanda de experiencia única en la guerra no convencional y el contraterrorismo. Hoy en día, la mayoría de las fuerzas especiales pueden llegar a la mayoría de los pueblos, ciudades e incluso pueblos de Kenia.



Soldados kenianos en entrenamiento.

Son los protectores de Nairobi, los habitantes de los bosques de Boni en el condado de Lamu y los pastores del norte de Kenia. Tienen la tarea de identificar los riesgos y brindar asesoramiento a los funcionarios gubernamentales sobre el terreno para reforzar las capacidades de seguridad local y reducir la probabilidad de intervenciones militares completas.

Las fuerzas de élite también tienen la tarea de reforzar la seguridad del presidente y otros dignatarios extranjeros cuando visitan el país, incluso cuando el presidente estadounidense, Barack Obama, llegó a Nairobi el año pasado. A pesar de su mayor presencia en el país, las élites todavía prefieren trabajar bajo el radar.

Equipo de Vigilancia de Largo alcance

Otra unidad es el equipo de Vigilancia de Largo Alcance (LRS, por sus siglas en idioma inglés) que es muy reservado. Sus hombres y mujeres llevan a cabo difíciles misiones militares secretas de largo alcance, a menudo en pequeñas unidades. El objetivo incluye recopilar información detrás de las líneas enemigas. Las misiones implican rastrear e identificar campamentos enemigos para bombardeos o ataques de fuerzas especiales. La unidad también se puede utilizar para rastrear operativos enemigos de alto valor para su eliminación o con el objetivo de recopilar inteligencia. Estos son los tipos que están entrenados para hacer patrullas de vigilancia de largo alcance en unidades pequeñas. Normalmente los equipos realizan las misiones a pie y tienen que perfeccionar el arte del camuflaje en todo tipo de terrenos para evitar las patrullas enemigas en una zona hostil. El objetivo es siempre llegar al corazón del enemigo. Un centro logístico, una armería, un campamento de

particular importancia para el enemigo, la residencia de un comandante enemigo, la ubicación de las unidades enemigas, su tamaño y fuerza.

Las misiones LRS suelen agotarse física y psicológicamente y solo se despliegan los mejores. Las unidades informan al cuartel general utilizando radios, teléfonos satelitales, fotografías, transmisores GPS y punteros láser para que los drones o helicópteros de combate los localicen. Las unidades proporcionan información precisa para los ranger del KDF, las fuerzas especiales y las unidades de artillería de largo alcance. Estas unidades cumplen la función de ubicar los campamentos de Al Shabaab dentro del extenso bosque boni. Las tácticas de LRS han servido bien a ejércitos de todo el mundo, incluidas las fuerzas especiales israelíes, estadounidenses, rusas y del Reino Unido.



Soldados kenianos en una patrulla motorizada.

El personal del KDF de las fuerzas de élite se enorgullece de estar entre los mejor entrenados y equipados del continente. Durante un entrenamiento conjunto reciente con la Fuerza de Reacción Rápida de Jordania, una fuente militar dijo que los jordanos estaban desconcertados por las habilidades superiores de los kenianos.

La mayoría de los equipos especializados fueron entrenados por estadounidenses y británicos. Antes de que el Congreso de los Estados Unidos y el Parlamento del Reino Unido presionaran a sus gobiernos para que declararan cuánto estaban invirtiendo y equipando sus países a las fuerzas de élite de Kenia, la información se mantuvo fuera del alcance del público. En 2018, los presidentes de los EE.UU. y el Reino Unido se han comprometido con la cooperación militar con Kenia, especialmente en el área de entrenamiento, lucha contra el terrorismo, contra amenazas de IED y operaciones cibernéticas. Las fuerzas de los dos países realizan ejercicios de entrenamiento conjuntos regulares con el KDF.

Según varias fuentes occidentales, que hablaron con el *Sunday Nation* para un informe especial, las fuerzas de operaciones especiales de Estados Unidos han jugado un papel crucial en las inversiones en infraestructura para los equipos de operaciones especiales de Kenia. El apoyo militar también ha incluido el establecimiento de una escuela de rangers.

Fuerza Ranger

En 2009, un capitán de las Fuerzas de Defensa de Kenia (KDF) dirigió un equipo de seis hombres al Centro de Entrenamiento de Combatientes de la Guardia Nacional del Ejército de EE. UU. (ARNG) en Fort Benning, Georgia. Su misión era tan secreta que ni siquiera sus amigos más cercanos en el ejército lo sabían, y su llegada

a suelo estadounidense el 8 de agosto de 2009 fue la segunda vez en tantos años que los soldados kenianos habían salido para recibir entrenamiento ranger especializado.

Esos seis miembros de la misión de élite serían, meses después, los pioneros del Programa Pre-Ranger de Kenia. "Esperamos desarrollar una unidad especializada que pueda responder a las amenazas inmediatas del país", dijo el Capitán al periódico de la Guardia Nacional de Estados Unidos. Cuando regresaron, EE.UU. Estableció y apoyó una Fuerza de Ataque de Rangers (RSF), pero su entrenamiento y operaciones siguen siendo un secreto bien guardado.

Casi al mismo tiempo, se estableció otra unidad de élite, las Fuerzas Especiales (SF), que formaron la primera Fuerza de Operaciones Especiales de Kenia. El equipo, conocido como Regimiento de Operaciones Especiales (SOR), está formado por la Fuerza de Ataque de los Rangers - identificada como 40RSF - y las Fuerzas Especiales (SF) - conocidas como 30S. Tanto RSF como SF eran relativamente desconocidas hasta que se lanzó la Operación Linda Nchi y fueron desplegados para operaciones especiales en Somalia.



Patrullaje urbano en operación antiterrorista en la capital de Kenia.

Su desempeño en el frente de guerra fue tan brillante que el presidente Mwai Kibaki, durante las celebraciones del Día Jamhuri, y como Comandante en Jefe de las Fuerzas Armadas, recompensó a varios de los combatientes destacados. Entre los honrados con una Estrella de Plata (SS) se encontraba el Capitán Boniface Waithaka, Oficial Comandante (OC) de la Compañía de Rangers que para ese momento tenía su sede en Belesc Qoocani, Somalia.

Entrenamiento

El Cuartel de Gilgil, ubicado aproximadamente a un kilómetro de la ciudad de Gilgil, es el hogar de los operadores especiales. Y, para unirse a la pequeña familia feliz aquí, debe ser sobresaliente en el campo militar. Los miembros de estas unidades de élite se seleccionan entre los mejores de los mejores después de los desmayos, e inmediatamente comienzan a ser evaluados en cuanto a resistencia, manejo del estrés e ingenio.

La Fuerza de Ataque de los Rangers tarda 63 días en entrenarse con ejercicios regulares después del despliegue, mientras que el entrenamiento para las Fuerzas Especiales dura seis meses. Una de las principales diferencias entre los dos es que los Rangers son entrenados por estadounidenses y las Fuerzas Especiales por los británicos.

Al contrario de lo que muchos piensan, las Fuerzas Especiales no son una unidad de despliegue rápido; el secreto de su éxito es una preparación intensiva. Están bien versados en detalles sobre redes eléctricas,

suministros de agua, cultivos, economía, carreteras y política local. Planifican, debaten y ensayan operaciones de combate y de seguimiento.

Durante el entrenamiento, los Rangers pasan tres semanas en Isiolo, tres más en la región de gran altitud del Monte Kenia, luego se trasladan a la base militar costera húmeda en Manda Bay. Entrenan junto a los comandos británicos, los guardabosques del ejército estadounidense y el personal de las fuerzas especiales dentro y fuera de Kenia.

Algunas de las actividades de formación pueden traumatizar incluso a los más valientes. Según fuentes del KDF, están entrenados para seguir luchando sin retirarse y sin dejar de ser flexibles incluso en las condiciones más duras. Su entrenamiento conlleva lecciones de supervivencia, exponiendo a los hombres a presiones y sufrimientos, mientras los convierte en maestros del disfraz, el engaño y el sabotaje.

Los operadores especiales también son especialistas en lucha contra el terrorismo; combate urbano, desierto, montaña y monte; y el manejo de una amplia gama de armas, desde armas de infantería ligera hasta artillería pesada.

Varios de los que sirven en Somalia han recibido capacitación del 3.er Grupo de Fuerzas Especiales de EE.UU. En armas y tácticas, primeros auxilios, operaciones de rescate de rehenes, lectura de mapas y navegación, embarcaciones de campaña, operaciones humanitarias, escolta y protección VIP, natación y defensa personal.

Las Fuerzas Especiales de Kenia también están siendo entrenadas por los Comandos de la Marina Británica en Operaciones de Contrainsurgencia (COIN), Operaciones en Áreas Construidas (OBUA) y entrenamiento de francotiradores, que incluye acecho, puntería en tiro a larga distancia, habilidades de observación, camuflaje y ocultación, recopilación de información de los puestos de observación (OP) y ejercicios de lucha contra francotiradores.

Otros son llevados a varios lugares del mundo donde realizan recopilación de inteligencia, vigilancia, adquisición de objetivos y entrenamiento de reconocimiento en un entorno selvático.

“Varios de los reclutas no completan el entrenamiento debido a lesiones sufridas en el curso del entrenamiento, falta de resistencia, actitud negativa hacia el entrenamiento o por no seguir instrucciones”, dijo un miembro de las Fuerzas Especiales que pidió no ser identificado.

Apoyo Estadounidense

Según cables diplomáticos filtrados, Estados Unidos decidió apoyar una nueva unidad de élite después de que surgieran preocupaciones en el Congreso estadounidense sobre el desarrollo de la unidad matriz en ese momento, el 20º Batallón de Paracaidistas. Se alegó que la unidad de Kenia había cometido violaciones de derechos humanos durante la Operación Okoa Maisha en Mt Elgon. La misma unidad también fue acusada de nuevas violaciones durante el despliegue en Mandera.

“En 2003, a pedido del Ministerio de Defensa de Kenia, Estados Unidos comenzó a ayudar en el desarrollo de unidades militares capaces de responder a los desafíos de seguridad transfronterizos”, se lee en un cable enviado desde Nairobi a Washington.

“El desarrollo de la fuerza terrestre se ha centrado en dos tipos de unidades; infantería del ejército convencional y una élite de la Fuerza de Operaciones Especiales del Ejército de Kenia / Fuerza de Ataque Rangers”.

Estados Unidos está utilizando personal adjunto permanentemente de su Comando de Operaciones Especiales de África (SOCAF) para capacitar a RSF. En 2005, las Fuerzas Especiales de EE.UU. Llevaron a cabo entrenamiento básico de infantería a través de varios eventos de entrenamiento de ejercicios combinados conjuntos con aproximadamente 99 soldados de RSF.

Los planes iniciales incluían el establecimiento de un batallón KSOF de 900 hombres en Gilgil para septiembre de 2011, pero no todo ha salido según lo planeado debido a la incursión somalí.

Según los planes, se suponía que la unidad consistiría en 450 soldados de primera línea organizados en tres compañías, con una compañía adicional de apoyo, el batallón, una compañía de cuartel general, un pelotón de morteros pesados, un pelotón de reconocimiento y un pelotón antitanques.

Kenia también tiene la intención de ampliar la capacitación al batallón Air Mobile (helicóptero) y Air Assault. Su predecesor fueron los paracaidistas de Kenia. Dentro del ejército, la unidad se conoce como los “boinas verdes” o los “paras”. Su trabajo y actividades están clasificados.

Junto con la Compañía Recce de la Unidad de Servicios Generales, jugaron un papel importante en sofocar el complot golpista de 1982 cuando escoltaron a Moi de regreso a Nairobi desde su casa en Kabarnet. Los "paras" tienen una división secreta conocida como D 20th Company Paratrooper Commandos.

Se dice que esta unidad es una réplica de la célebre unidad británica de élite, el SAS. El 20 ° Batallón de Paracaidistas tenía una Compañía de Ataque de Rangers, y es esta unidad la que se convirtió en los Rangers actuales. Los 20 Para y el Regimientos de Operaciones Especiales, son considerados como reserva de los comandantes del ejército y, por lo tanto, solo puede desplegarse con su consentimiento.

A cada soldado de las Fuerzas Especiales, un operador altamente calificado, se le enseña a entrenar, asesorar y ayudar al ejército de la nación anfitriona. Las misiones tradicionales de la unidad de la Fuerza de Operaciones Especiales incluyen Guerra No Convencional (UW), Acción Directa (DA) y Reconocimiento Cercano del Objetivo (CTR).

Operaciones

La guerra no convencional es un amplio espectro de operaciones militares y paramilitares que se llevan a cabo en zonas política y socialmente frágiles, y sus actividades incluyen la guerra de guerrillas, la evasión y fuga, la subversión, el sabotaje y las operaciones encubiertas o clandestinas de baja visibilidad.



Soldados de Kenia desplegados en las áreas de operaciones antiterroristas.

La acción directa implica capturar, dañar o destruir un objetivo, mientras que el reconocimiento cercano del objetivo implica operaciones detrás de las líneas enemigas, para proporcionar al comandante del teatro inteligencia sobre el enemigo, o recopilar información sobre su terreno y población.

En general, estas fuerzas de élite están equipadas con equipos avanzados como comunicaciones tácticas por satélite, radios de alta frecuencia, sistemas de posicionamiento global y botiquines médicos. Sus operaciones tienen como objetivo la interdicción, supervivencia, evasiones, resistencia y escape e infiltración de agua.

En Somalia, las Fuerzas Especiales se desplegaron en las ciudades de Kolbio, Baadade, Kismayu y Burgabo, mientras que los Rangers lo hicieron en las ciudades portuarias de Kismayu, Baadade y Beles Coqaani.

Se dice que Kolbio está en la ruta más corta a Kenia desde Kismayu, mientras que Baadade es un despliegue estratégico para detener las incursiones por la espalda. La FS ha estado principalmente involucrada

en misiones de reconocimiento e infiltración, mientras que los Rangers se utilizan como una fuerza de ataque de reacción rápida de élite. En la batalla por Kismayu, las unidades fueron posicionadas en el objetivo antes que el resto del grupo de batalla usando botes inflables.

Además de las armas y las habilidades de combate cuerpo a cuerpo, los comandos están entrenados para lanzarse en paracaídas desde aviones a 800 pies tanto de día como de noche, utilizando gafas de visión nocturna con poca o ninguna ayuda.

Todas las mujeres soldado que han probado suerte en las Fuerzas Especiales se han retirado tras no resistir el riguroso entrenamiento.

Solo el 25% de los que se ofrecen como voluntarios para unirse a las Fuerzas Especiales se gradúan después de dos años de formación.





TRIARIUS

Por un mundo más seguro, estable y en paz