

ISSN: 2539-0015 (en línea)

TRIARIUS

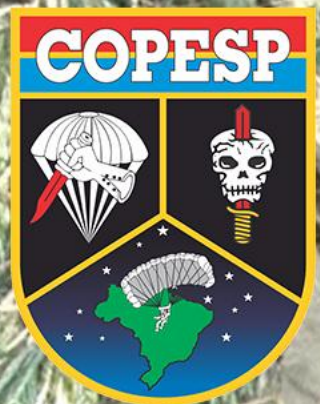
Volumen 4 - N° 72



1 de Junio de 2020



BRASIL



2539-0015

Boletín de Prevención y Seguridad ante el
Terrorismo y las Nuevas Amenazas





ISSN: **2539-0015** (en línea)
Medellín - Colombia
Volumen **4** - Número **72**
1 de junio de **2020**

Editor

Douglas Hernández

Analistas Triarius

Guadi Calvo, Ulises León Kandiko,
Pablo Escalante, Douglas
Hernández.

Este boletín es una publicación del **Observatorio Internacional sobre el Terrorismo y las Nuevas Amenazas**. Se produce de manera quincenal, en formato pdf, y su distribución es gratuita.

Información de Contacto:

Douglas Hernández

Medellín, Colombia

Móvil: (+57) 321-6435103

director@fuerzasmilitares.org

hernandez.douglas@hotmail.com



EDITORIAL

Este número inicia con un análisis del ilustre Guadi Calvo sobre la compleja situación de Nigeria, un país rico en recursos naturales en el que la población está sumida en la pobreza. En particular este texto gira en torno al tema petrolero y el incremento de la piratería en el mar en la zona del Golfo de Guinea. Si no lo sabía, las estadísticas sobre criminalidad convierten al Golfo de Guinea en el lugar más peligroso del mundo para la navegación comercial.

A paso seguido, el analista argentino Ulises León Kandiko, nos presenta un texto que nos invita a repensarlo todo en materia de ciberdefensa y ciberseguridad, habida cuenta de que todo el entorno estratégico cambió con el tema de la pandemia.

El tercer aporte de este número, es una reseña de Guadi Calvo sobre el drama que padece el pueblo Saharaui a manos de Marruecos, frente a la mirada indiferente y, en algunos casos cómplice, de otros Estados.

Luego, desde Venezuela, Pablo Escalante nos ilustra sobre los más recientes acontecimientos de ese país, en particular con el tema de los tanqueros iraníes que navegaron hacia Venezuela con combustible, desafiando las sanciones unilaterales e ilegales de los Estados Unidos. Continúa Guadi Calvo con un recuento de las más recientes tensiones fronterizas entre India y China, que deben ser de mucha preocupación para todos los que sepan que ambos países son potencias nucleares, y que una guerra de alta intensidad entre ellos, podría acabar con el planeta.

Finaliza esta edición de TRIARIUS con una reseña referida al Simulador Naval Full Mission de 360° empleado en Colombia por la Armada Nacional para el entrenamiento de sus tripulaciones.

¡Conocer para vencer!

Douglas Hernández

Editor



Este boletín tiene versión en inglés.

TRIARIUS 072

Contenido:

Delta del río Níger petróleo y piratas, p.4

Por Guadi Calvo (Argentina)

Cómo una pandemia puede impulsar nuevas lecciones en el ciberespacio, p.7

Por Ulises León Kandiko (Argentina)

Sahara Occidental, la nación despojada, p.9

Por Guadi Calvo (Argentina)

De la Operación Gedeón a los tanqueros iraníes, p.13

Por Pablo Escalante, Teniente Coronel (R/A) (Venezuela)

China India: La frontera de la nieve ardiente, p.16

Por Guadi Calvo (Argentina)

Colombia. El simulador Full Mission de la Escuela Naval de Cadetes, p.19

Por Douglas Hernández (Colombia)

TRIARIUS

Los problemas sociales, económicos, políticos, y de seguridad, que ha traído la pandemia a todos los países del mundo, obligan a una restructuración de múltiples facetas del quehacer institucional. Quienes tienen responsabilidades en temas de seguridad, defensa, inteligencia, ciberseguridad y contraterrorismo, no pueden quedarse estáticos frente a semejante reto. Por el contrario, deben ser proactivos y, junto a sus equipos de trabajo, analizar las nuevas amenazas y contextos, y pensar y repensar nuevos cursos de acción, respondiendo con el mismo dinamismo que les imponen las circunstancias cambiantes. En este orden de ideas, TRIARIUS es una valiosa herramienta para poner en común las percepciones sobre la realidad presente, los análisis sobre los nuevos problemas, así como para ayudar a difundir las posibles soluciones a estos nuevos retos. Aprovechemos este recurso al máximo.

En portada, **Comandos Brasileños**.
Ver más información al final de la revista.

TRIARIUS privilegia la libertad de expresión, sin embargo, la responsabilidad por lo dicho en los artículos, es exclusiva de sus autores.

Agradecimiento muy especial a los analistas internacionales que de manera gratuita nos han enviado sus artículos para este número.



Delta del río Níger petróleo y piratas

Por Guadi Calvo (Argentina)



Golfo de Guinea en el África Occidental, se destaca en amarillo el delta del río Níger.

Nigeria, con casi 200 millones de habitantes, y una dimensión poco mayor a Venezuela parece ser un país destinado a amplificar hacia su interior, cuanta crisis azote al mundo. En pleno impulso conseguido tras los ataques a las torres de Nueva York, el terrorismo wahabita comienza a extenderse por la amplia geografía del islam y para 2009 se funda en el norte de Nigeria el grupo Boko Haram, que a más de una década sigue golpeando de manera constante y brutal, habiendo provocado ya más de 50 mil muertos y dos millones de desplazados, y alcanzando a irradiar su terror a los países vecinos. Sin duda, esa expansión se debe y en mucho a la corrupción endémica, que ha perdurado gobierno tras gobierno devastando las instituciones y provocando niveles de desigual-

dad social pavorosa, con más de 120 millones de personas viviendo en condiciones de extrema pobreza, mientras las cúpulas del poder exhiben sus riquezas de forma obscena.

Nigeria, gracias al petróleo, tiene la economía más grande de África Occidental y la tercera del continente, la que es evidente no redunda en beneficio de la población. El país, prácticamente no cuenta con sistema sanitario, por lo que ha sido y es, escenario de grandes epidemias de ébola, cólera, polio y sida, que marcan o han marcado records, por lo que se espera que el COVID-19, que hasta ahora ha producido solo 220 muertes, pueda golpear con dureza, como se cree lo hará en el resto del continente. Entre otros de los pesares nigerianos, se registra que sus mujeres son las más numerosas entre las que

caen en las redes de prostitución, que operan fundamentalmente a Europa.

Además, el país sufre de manera catastrófica la devastación del delta del río Níger, debido a las explotaciones petroleras, el principal producto de exportación del país, que ha convertido esa área, de unos 20 mil kilómetros cuadrados, con treinta millones de habitantes, divididos en unas cuarenta etnias, en una de las más pobres y contaminadas, ya no solo del país, sino del mundo, lo que ha provocado, la destrucción de los medios tradicionales de su economía: la pesca y la agricultura, lo que ha generado una tasa cercana al cuarenta por ciento de desocupación, que coloca a la región entre las más elevadas del país.

Las reservas nigerianas de petróleo, ocupan el décimo lugar a nivel mundial, y la mayoría de esos yacimientos se encuentran concentrados en zona del delta, con la consiguiente degradación del medio ambiente, debido a las constantes pérdidas de crudo por motivos que van desde accidentes, al sabotaje y el robo de fluido por parte de un grupo terrorista conocido como Vengadores del Delta del Níger -creado en 2016- y las mafias locales, amparadas siempre en funcionarios gubernamentales o altos mandos de las fuerzas armadas. A consecuencia de esos derrames, se estima que se han volcado desde el comienzo de las extracciones en 1957 unos dos millones de toneladas, lo que pone al país a la cabeza de los que tienen las mayores pérdidas de crudo. A la devastación del ecosistema se le suman el venteo y quema de gas constante.

Cómo si todos esos males fueran pocos, la crisis internacional de los valores del petróleo, compromete la crítica situación financiera del país, provocada, esencialmente por dos factores, la corrupción y la guerra contra Boko Haram, que no deja de ser una manera más solapada para continuar con el latrocinio.

La mayoría del pueblo nigeriano, no recibe, ningún beneficio de la explotación petrolera en la que interviene la Nigerian National Petroleum Corporation (NNPC), junto a las multinacionales como Shell, Chevron, Exxon o la italiana Eni. Al tiempo que, otras exportaciones como madera, minerales raros, los que abastecen la gran demanda de las empresas de tecnología, y la a la industria cinematográfica conocida como Nollywood, que en cantidad de producciones anuales, solo es superada por India, dejando atrás a Hollywood, más allá de

calidades todavía rudimentarias, estos emprendimientos no pueden suplantar, lo que las petroleras y gasíferas no aportan.

Este estado de situación en la región del delta, se arrastra desde los días de la independencia en 1960, lo que ha provocado dos importantes levantamientos contra el poder central, en 1966, se proclamó la República del Delta del Níger que de inmediato anuló la totalidad de los contratos con las petroleras, pero el movimiento fue exterminado en menos de dos semanas, con exceso de violencia por las fuerzas del gobierno central. Si bien ese movimiento prácticamente pasó desapercibido en la historia, dejaría abierto el paso, para que un año después, en la región suroriental del delta se creara la República de Biafra. Como expresión del movimiento separatista de la tribu Igbo, que arrastraba ancestrales conflictos con las comunidades del norte y a la que le fueron cercenados sus derechos a la explotación petrolera. La instauración de la República de Biafra, acarrió una guerra de tres años, que dejó más de un millón de muertos y tasas de desnutrición infantil pavorosas, por lo que a cincuenta años de finalizado aquello, la herida no ha dejado de supurar, provocando que periódicamente se produzcan estallidos que podrían derivar en un nuevo intento independentista.

Naufragando en el golfo de Guinea

La crítica situación de los pobladores del delta, ha disparado el incremento de la delincuencia en todas sus variantes, entre ellas la piratería, que ha registrado un importante crecimiento en todo el golfo de Guinea, rodeado por siete países todos exportadores de petróleo, lo que ha complicado el modelo de almacenamiento, en

buques cisterna estáticos en alta mar, el que fue adoptado por las grandes petroleras, para la producción no vendida, dado el exceso de oferta.

Las osadas acciones de los piratas han producido el noventa por ciento de todos los secuestros en 2019 y en lo que va de este año ya ha realizado veintiún ataques.

La Oficina Marítima Internacional (IMB), informó que, en el primer trimestre del 2020, aumentó la piratería en todo el mundo, con 47 ataques en total, mientras que el año anterior en el mismo periodo se habían realizado 38. Según el informe de la IMB, la piratería, no ha alcanzado su cota máxima y espera para lo que va del año y el próximo se siga incrementando.

La mayoría de este tipo de acciones que se han sucedido en este año, se realizaron en aguas territoriales nigerianas, desde donde se expanden a aguas de países vecinos, lo que ha alarmado a las multinacionales petroleras y las de carga internacional.

Los secuestros de tripulantes en el Golfo de Guinea, está en constante aumento, de los 78 de 2018, se pasó a 121 en 2019, por lo que esta piratería ha superado con creces a los piratas que operan en el estrecho de Malaca, el que separa Malasia y Singapur de Indonesia, lo que convierte al golfo africano, en el lugar más peligroso del mundo para la navegación comercial.

Las fuerzas de seguridad de la región, no cuentan con el equipamiento apropiado para combatir ese tipo de delitos, al tiempo que los delincuentes cuentan con embarcaciones de alta velocidad y una importante variedad de armamento de última generación que les dan la potencia de fuego y la rapidez para llevar a cabo operaciones, cada

vez más complejas y contundentes.

A pesar de que las acciones de secuestro son esperadas frente a las costas nigerianas, el pasado 22 de marzo, siete miembros de la tripulación del MSC Talia F, de bandera portuguesa, fueron secuestrados frente a las costas de Gabón, lo que según los expertos es un síntoma de que los piratas se han expandido ya de manera gravitante y se espera un aumento en todo el Golfo que ocupa junto a al litoral nigeriano las costas de Ghana, Togo, Benin, Camerún, Gabón y Guinea Ecuatorial.

Hasta 2015 la piratería se había limitado a atacar buques petroleros, para vender su carga en el mercado negro, pero a partir de la crisis petrolera de ese año, esas organizaciones centraron sus objetivos en el secuestro de las tripulaciones en procura del rescate, operaciones que se ha registrado hasta unos pocos días atrás, cuando la armada nigeriana pudo rescatar el 15 de mayo a los 18 miembros de la tripulación del barco chino, MV HAILUFANG II, que había sido asaltado por los piratas en las aguas de Costa de Marfil.

El Gobierno nigeriano, en colaboración con otras naciones

dependientes del petróleo nigeriano, realiza continuas operaciones militares para terminar con esas bandas y el robo de petróleo, aunque se sabe que las Fuerzas Armadas Nigerianas y los grupos paramilitares apoyados por el Gobierno de Abuya, han sido denunciados por abusos y torturas, al tiempo que se investiga la colaboración de oficiales y suboficiales nigerianos con las cabezas de los grupos que dicen combatir, lo que hace naufragar en la corrupción, cualquier posibilidad de solución definitiva.

Fuente de la Imagen:

<https://lss-sapu.com/wp-content/uploads/2017/11/248uyeq89urh.png>

Guadi Calvo

(Argentina) Escritor y periodista argentino. Analista Internacional especializado en África, Medio Oriente y Asia Central.

Cómo una pandemia puede impulsar nuevas lecciones en el ciberespacio

Por Ulises León Kandiko (Argentina)



Todos en diversa forma cargamos con nuestras deformaciones profesionales, y tienden a integrarse en nuestra personalidad más cuando llevan en nuestro organismo varios lustros. Una de esas deformaciones profesionales que llevo en mi mochila es la de que *El Infante se Adapta*, ¿a qué se adapta? al terreno, al clima, al entorno social, en definitiva, se adapta a todo; en otro espacio de la mochila llevo el hecho de que por cada actividad que llevábamos a cabo o por cada ejercicio realizado, al final del mismo venía siempre la misma pregunta a responder ¿qué lección aprendimos hoy?, y es el día de hoy que hago lo mismo con el personal a mi cargo, ya que a partir de esta respuesta se persigue que el

personal se mantenga ágil y buscando siempre mejores formas de ejecutar nuestra misión. Si la vieja forma no satisfacía nuestras necesidades, teníamos que repensar y encontrar una nueva y mejor manera de hacer el trabajo; incluso en combate. Ahora, en época del Covid19 causando un tipo completamente diferente de actividad estresante, deberíamos hacernos la simple pregunta “¿qué estamos aprendiendo hoy?” y si queda tiempo “¿cómo nos vamos a adaptar?”

Con todo el tiempo transcurrido, podemos inferir que ya hay lecciones aprendidas durante el COVID-19 que se están acumulando y deberían incitarnos a repensar cómo operamos, capacitamos y equipamos a nuestras

organizaciones a medida que buscamos avanzar. El hecho de que hayamos sobrevivido hoy, no significa necesariamente que sobreviviremos mañana si aceptamos el pensamiento y las soluciones de hoy con demasiada fuerza. Las organizaciones, tanto Públicas como Privadas deben tender a ser tan ágiles en la maniobra intelectual ahora como lo exige el combate.

Dentro de la esfera del sector Público, quizás más que cualquier otra organización, las áreas de Defensa, Seguridad e Inteligencia tienen la inercia organizacional más difícil, que enfrenta la oportunidad de repensar todo. Esto es especialmente cierto para las áreas (dentro de las organizaciones) de tecnología de la información y ciberseguridad. Sin embargo, ahora

es el momento para que los líderes de todos los niveles hagan una pausa y pregunten: "¿Qué estamos aprendiendo hoy?" ahora es el mejor momento para desafiar el pensamiento convencional y repensar todo y adaptarnos al nuevo escenario.

La estrategia actual de ciberseguridad se basa en la estrategia de seguridad de defensa en profundidad basada en perímetros y capas, que posiblemente sea la misma estrategia empleada por Sun Tzu, Clausewitz e innumerables otros generales durante siglos. Si bien, esa estrategia funcionó para ellos, lo cierto es que no convivían con Internet ni el ciberespacio. Así, que deberemos repensar nuestra estrategia de ciberseguridad. Las organizaciones que adoptaron la estrategia de seguridad Zero Trust están demostrando una mayor capacidad de recuperación y agilidad, un menor costo de operaciones y un mejor rendimiento durante esta crisis. Un ejemplo dentro del ámbito de la Defensa es el Departamento de Defensa (DoD) de Estados Unidos de Norteamérica que ha estado "analizando" Zero Trust durante años, aunque debería salir rápidamente de la "parálisis por análisis".

El ciberespacio no es "un algo" estático, restringido y dependiente de los estándares de un Ministerio de Defensa o de Seguridad ni de cualquier organización. Durante esta crisis de COVID-19, una de las opciones que ha venido a aparecer para quedarse es el famoso Home Office o Teletrabajo, y ciertamente que ha sido muy bien recibido y aprovechado por todas las partes. Pero qué sucede cuando no se

realiza adecuadamente, según se ha sabido en la Fuerza Aérea de Estados Unidos de Norteamérica (USAF por sus siglas en inglés) algunos elementos habrían estado intercambiando ideas en las redes sociales, sobre cómo cumplir su misión desde casa a pesar de las barreras arquitectónicas y técnicas presentadas por la arquitectura de tecnología anticuada del DoD. Algunos han llamado a estas barreras un "ataque de denegación de servicio autoinducido".

Son este tipo de hechos que nos llevan a la imperiosa necesidad de adaptar las arquitecturas, en el espíritu original de Internet: diseñado para que pueda ejecutar sus tareas de forma segura independientemente de dónde se encuentre físicamente y en cualquier dispositivo. La realidad de cualquier Fuerza Armada o de Seguridad es que se necesitan que sean altamente ágiles y maniobren con absoluta libertad en cualquier escenario y ello incluye al 5° Dominio (Ciberespacio), éste es un buen momento para repensar toda la arquitectura mientras se prueban y adoptan rápidamente nuevas tecnologías y construcciones operativas de empleo en el ciberespacio.

Las grandes potencias mundiales han desarrollado programas para contar con Oficiales y Personal profesional en el Arma de Ciberguerra, pero sufren en contrapartida en ser cada vez más dependientes de la Industria. Es necesario para ellas repensar el tamaño y la composición de sus equipos cibernéticos, que se enmarcan en estructuras organizativas militares tradicionales en lugar

de necesidades dinámicas de misión.

Los países menos aventajados, por el contrario, tienen una preeminencia, que es el lienzo en blanco que les permite aprovechar las experiencias (errores y aciertos) de otros. Suelen ser Fuerzas Armadas pequeñas que podrían aprovechar su dinamismo, siempre y cuando no estén absorbidas por las burocracias o por las tradiciones espartanas que impiden su evolución; tienden a haber organizaciones que se sienten cómodas con el status quo.

Para cualquiera de ambos casos les tengo una gran novedad: ¡la innovación proviene de las personas y no de las cosas o lugares! Las personas innovadoras que crean nuevas ideas y capacidades están en todas partes. Cuando continuamos aprovechando las mismas fuentes, a menudo obtenemos las mismas respuestas a pesar de que las preguntas cambian. Las grandes ideas no solo se encuentran en Silicon Valley o únicamente en los Estados Unidos. Nuestra *Cultura Organizacional* debe recompensar la curiosidad, la investigación y buscar activamente fuentes de información no tradicionales que generen oportunidades.

En tiempos de crisis y cambios, más que nunca deberíamos estar en este momento preguntándonos "¿Qué estamos aprendiendo hoy?" y en segundo lugar deberíamos estar "adaptándonos" a lo que muchos denominan la nueva realidad. Ahora es el momento para que los líderes de todos los niveles echen un vistazo crítico al entorno actual con miras a nuestro futuro deseado. Es hora de repensar todo.

Ulises León Kandiko

(Argentina) Licenciado en Seguridad, egresado del Instituto Universitario de la Policía Federal Argentina. Docente del IUPFA en la carrera de Ciencias de la Seguridad, analista, Director de Planificación Aérea del Ministerio de Seguridad de la Provincia de Buenos Aires. Especialista en cyberterrorismo e inteligencia criminal.

Sahara Occidental, la nación despojada

Por Guadi Calvo (Argentina)



Ubicación geográfica del Sahara Occidental, al oeste de África y a orillas de océano Atlántico.

Un leve roce diplomático entre Argelia y la monarquía alauita marroquí, trajo a la memoria de algunos la tragedia del pueblo saharauí, que en 1975 fue despojado de gran parte de su territorio. El recién instalado rey Juan Carlos, quien prácticamente estrenó su reinado con una traición a su mentor, el genocida Francisco Franco, quien había acordado la independencia de la colonia de África Occidental; intentado evitar una encerrona que los Estados Unidos, preparaba con Marruecos, para apoderarse de esos 266 mil kilómetros cuadrados, de piedra y arena, pero con un subsuelo de importantes yacimientos de fosfatos, hierro, petróleo y gas. Con más de mil kilómetros de costa sobre el océano Atlántico, frente a uno de los bancos de pesca más ricos del mundo, hoy explotados fundamentalmente por empresas marroquíes y españolas. Aquel

territorio, de un tamaño similar a Nueva Zelanda, en aquel mundo de la Guerra Fría, era clave desde su posición geoestratégica, ya que representaba una de las puertas a un continente en que muchas de sus naciones, en pleno proceso independentista, guerras y revoluciones, veía en Cuba y la Yamahiriya (Estado de Masas) con que el joven coronel Mohammad Gadaffi, impulsaba a Libia a un destino que otras muchas naciones podían aspirar.

Para consumir el despojo al pueblo saharauí, también intervino Francia, que como siempre que algún despacho del Eliseo se pronuncia la palabra "África" muchos sufren convulsiones concupiscentes, por lo que hizo jugar Mauritania, su ex colonia, para intervenir en el conflicto que se avecinaba.

Marruecos, resultó el gran ganador de este robo, literalmente a

mano armada, contra una nación que estaba apenas reconociéndose, después de casi ciento veinte años de dominación española. Hoy, a más de cuatro décadas de dicho saqueo, nadie, tal como sucede con los palestinos, los tuaregs o los kurdos, levanta su voz por los derechos conculcados.

La usurpación de los territorios saharauis fue fríamente planeada en una serie de reuniones que terminó con un pacto secreto y siniestro entre Henry Kissinger, el entonces jefe del Departamento de Estado norteamericano, el rey Hassan II, padre del actual monarca de Marruecos Mohamed VI y Juan Carlos I. El acuerdo consolidó lo que se conoció como la Marcha Verde, un espasmódico desfile, por el desierto de uno 25 mil soldados del ejército marroquí, acompañados por unos 300 mil campesinos pobres y todo tipo de menesterosos a los que se les había prometido

tierras, tras la ocupación de unos 200 mil kilómetros cuadrados de la parte norte de la joven RADSА (República Árabe Democrática Saharaui), ningún campesino marroquí recibió un metro de tierra y todos volvieron a su pobreza. Al tiempo, Marruecos, junto a Mauritania, libraba una guerra contra el Frente Polisario (Frente Popular de Liberación de Sagúia el Hamra (la zanja roja y Río de Oro) que se extendió desde 1975 a 1991, en el que murieron uno 5 mil milicianos y cerca de 4 mil civiles saharauis y unos 10 mil soldados de ambos ejércitos. En los años ochenta, Rabat comenzaría a construir un muro que separó para siempre al pueblo saharauí. Hoy la RADSА tiene poco más de 500 mil ciudadanos, unos 320 mil viven en las regiones costeras de los yermos 70 mil kilómetros, que pudieron conservar tras el asalto, y en la capital del país Aaiún, y otros casi 200 mil en los campamentos de Tinduf, sur de Argelia, donde desde 1975 se hacían los saharauis, en el exilio, sin ninguna posibilidad de retornar a su patria, con recursos mínimos para apenas sobrevivir, manteniéndose gracias a la cooperación internacional.

El muro de la vergüenza como también se lo llama, fue construido con el asesoramiento técnico de Israel y la financiación de Arabia Saudita, es en realidad un sistema de ocho muros con una extensión total de 2.720 kilómetros, protegido por 160 mil efectivos del ejército marroquí y un sistema de radares y drones de última generación; además y sobre todo, un campo minado que se entiende como el más grande del mundo con un número desconocido de explosivos antipersonales que se calcula entre 10 y 40 millones, sembrados a lo largo del muro.

Tras los acuerdos de un alto el fuego entre el Polisario, y Rabat, en 1991, la situación ha quedado

congelada en que Marruecos, que considera el Sáhara Occidental como parte indivisible de su territorio, solo ofrece al pueblo saharauí un sistema de autonomía, bajo su soberanía. Al tiempo que el Polisario, lo rechaza ciñéndose a la resolución 3437 aprobada por la Asamblea General de las Naciones Unidas en 1991, en que se instaba a Rabat, a “poner fin a la ocupación militar del Sáhara Occidental y negociar con el Frente Polisario, como representante legítimo del pueblo saharauí”, donde también se exigía: “un alto el fuego y un referéndum sobre autodeterminación de ese pueblo”, lo que sigue sin cumplirse, mientras que la ONU todavía clasifica la patria saharauí como “territorio no autónomo”.

Despojo e impunidad

La impunidad es el mejor armamento del que dispone Rabat, para consolidar el despojo a la hora de ignorar cualquier reclamo del pueblo saharauí, por lo que cualquier declaración o acto a favor de la RADSА, es tomado como un ataque directo a Marruecos. El incidente diplomático, de la semana pasada tiene como centro un informe titulado: “Aspectos del derecho internacional en el conflicto en el Sáhara Occidental”, con fecha de marzo de 2019, que según algunos fue producido por los servicios de investigación del parlamento alemán, en el que se trata la presencia marroquí, en el territorio reclamado por la nación saharauí, como “anexión y ocupación”. Lo que ya señalaba en 1979, la resolución de Naciones Unidas 3437.

Marruecos expresó su fastidio tras la publicación del informe, el que, según la agencia oficial informativa del reino alauita, había sido filtrado por Argelia, con datos “falsos” aportados por el Polisario.

Las relaciones entre Rabat y Argel se siguen tensando, tras conocerse que el 14 de mayo pasado, había llamado al embajador marroquí en Argelia, tras haberse conocido una declaración del cónsul de ese país en la ciudad de Orán, en una reunión con ciudadanos marroquíes varados en esa ciudad, tras el cierre de fronteras a raíz de las medidas de combate contra el COVID-19, en el que el diplomático del reino dijo; “Estamos en un país enemigo, lo digo francamente”. Lo que no deja de ser del todo verdadero, ya que las relaciones entre ambas naciones magrebíes, son muy tensas debido al conflicto en el Sáhara Occidental, por lo que los casi 2 mil kilómetros de frontera común continúan cerrados desde 1994.

La cuestión del estado del Sáhara Occidental se ha opuesto a Marruecos durante décadas contra los separatistas del Frente Polisario, apoyados por Argelia. Esta vasta área desértica bordeada por el Atlántico está controlada en gran medida por Marruecos, que ofrece un plan de autonomía bajo su soberanía. El Polisario exige un referéndum sobre autodeterminación. Las negociaciones lideradas por las Naciones Unidas se han estancado durante varios meses.

En diciembre pasado, con la llegada del nuevo presidente argelino Abdelmadjid Tebboune, el rey Mohammed VI, hizo un llamamiento para abrir una “nueva página” en las relaciones entre ambas naciones, lo que en los hechos no se ha constatado.

Europa, por su parte, tampoco atiende los pedidos saharauí, y beneficia de manera contante las pretensiones marroquíes, por ejemplo en enero 2019, el Parlamento Europeo, en Estrasburgo, votó un texto en el que extiende al territorio en disputa de Sáhara Occidental los aranceles aduaneros preferencia-

les otorgados por acuerdo comercial a Marruecos, reconociendo de hecho la autoridad de Rabat, sobre esas áreas todavía en disputa, marcando de qué lado está la Unión Europea (UE). Sin duda, el acuerdo tiene un ojo puesto en la situación de que Marruecos al igual que Libia, se ha convertido en la puerta de entrada a Europa, por la que la UE, entregó unos 100 millones de euros a Rabat "para la gestión de las fronteras marroquíes", lo que se pudo atemperara durante 2019, que fueron unos 24 mil migrantes, frente a los 57 mil de 2018, cuando en 2017, habían sido apenas poco más de 22 mil. Expertos estiman

que Marruecos pudo evitar la llegada entre 2019 y 2020, de unos 75 mil refugiados, de los que nada se sabe ahora.

Este tipo de "favores" de Marruecos a la UE, es lo que permite a Mohamed VI, acciones como la de declarar en pasado enero, las aguas del Sahara Occidental un espacio marítimo propio, con jurisdicción legal de Marruecos sobre el área marítima desde Tánger al norte) hasta Lagouira, (Mauritania) al sur, lo que fortalece su presencia en los territorios saharauis, sin ningún respeto a sus derechos Las propias declaraciones del Ministro de Asuntos Exteriores, marroquí

Nasser Bourita, dejan en claro su intencionalidad: "Estas leyes apuntan a actualizar el arsenal legal nacional, respecto a la soberanía total del reino sobre sus fronteras efectivas de tierra y mar". Despojando en este caso a los saharauis de su soberanía sobre las 350 millas náuticas de la plataforma continental.

Al tiempo que naciones africanas como Comoras, Gambia, Guinea y Gabón, que han abierto reciente-mente representaciones diplomáticas de Rabat, apoyan la moroccanidad del Sahara, con lo que el despojo total de la nación saharauí estaría completo.

Fuente de la Imagen:

<https://www.ecsaharai.com/2020/02/marruecos-dirige-ofensiva-diplomatica.html>



LISA Institute
Security Education

**Fórmate Online con Expertos.
Cuando quieras. Donde quieras.**



**+20%
DESCUENTO**

Código: *TRIARIUS20*

(Descuento disponible hasta fin de existencias)

CURSOS CON INSCRIPCIONES ABIERTAS

INTELIGENCIA

- Curso de Experto en Análisis de Inteligencia
- Curso de Analista de Inteligencia Especializado en Redacción de Informes de Inteligencia
- Curso de Analista de Inteligencia Especializado en Sesgos Cognitivos y Esquemas Mentales

TERRORISMO

- Curso de Gestión de Objetos Sospechosos y Explosivos
- Curso de Asistencia y Tratamiento a Víctimas del Terrorismo
- Curso de Análisis Interno de Procesos de Radicalización en Terroristas Yihadistas
- Curso sobre Drones como Tecnología Dual: Seguridad y Defensa vs Terrorismo y Crimen Organizado

RELACIONES INTERNACIONALES

- Curso-Certificado de Analista Internacional
- Curso de Experto en la Unión Europea

**100%
ONLINE
INTERACTIVO
FLEXIBLE**



www.LISAINSTITUTE.com

De la Operación Gedeón a los tanqueros Iraníes

Por Pablo Escalante, Teniente Coronel (R/A) (Venezuela)



Posterior a la incursión de mercenarios, la madrugada del 3 de mayo, que pretendían cometer actos terroristas en Venezuela, y tras el escándalo suscitado en relación a la participación del “autoproclamado” presidente, el diputado opositor Juan Guaidó apoyado por los gobiernos de Estados Unidos y Colombia, se ha sabido a través del análisis del contrato divulgado ampliamente, que la fracasada Operación Gedeón, es solo parte de una acción denominada “Operación Resolución” que tenía como objetivo la obtención de información en el terreno, sobre los sistemas de defensa venezolanos y la unión cívico militar.

No hay que ser especialista OSINT, para determinar que lo confesado por los mercenarios norteamericanos, de que su principal objetivo era la extracción del presidente venezolano Nicolás Maduro, sería ingenuo pensar que con solo 80 hombres en lanchas

rápidas y distribuidos en cabezas de playa en las costas venezolanas, no hubiese detrás de esta acción táctica, una planificación estratégica de envergadura.

Venezuela sufre una guerra híbrida que viene escalando desde que la orden ejecutiva de Barack Obama, en marzo 2015, declaró al país como amenaza inusual y extraordinaria a la seguridad nacional de Estados Unidos, como repuesta a la fallida revolución de colores “La salida” ejecutada en 2014 por el partido fascista Voluntad Popular y que en los actuales momentos está siendo investigado ante el Tribunal Supremo de Justicia venezolano, para ser declarado como organización terrorista.

Parte de esta guerra híbrida sigue en pleno desarrollo, así se puede apreciar en los últimos acontecimientos ocurridos. Como el del día 19 de mayo con el cierre de la mayor operadora de TV satelital de Venezuela, DirecTV,

perteneciente al gigante de telecomunicaciones con sede en Texas AT&T, como parte de una acción de guerra psicológica contra la población venezolana. Según el regulador venezolano de telecomunicaciones CONATEL, DirecTV es el mayor proveedor de televisión por suscripción en Venezuela y controla casi el 45 por ciento del mercado. Según los informes, el corte del servicio afecta a alrededor de dos millones de hogares, con un promedio de 5 personas por cada hogar, estaríamos hablando de alrededor de un tercio de la población venezolana, así como a los 600 empleados locales de la compañía, los cuales fueron despedidos, sin previo aviso.

El presidente de los Estados Unidos, Donald Trump, emitió nuevas amenazas contra Venezuela el miércoles 20 de mayo. “Los tenemos rodeados [Venezuela], están rodeados a un nivel que nadie sabe pero que ellos saben.

Estamos mirando para ver qué sucede”, advirtió durante una conferencia telefónica con líderes hispanos. Los comentarios del presidente se producen en medio de las crecientes tensiones sobre los envíos de combustible iraní a Venezuela.

El Consejo de Seguridad de la ONU se reunió el miércoles de 20 de mayo a petición de Rusia para abordar la situación en Venezuela tras los ataques fallidos de hace dos semanas. La reunión ocurre después de que el Gobierno de Maduro denunciase ante Naciones Unidas los fallidos ataques del 3 y el 4 de mayo, de los que responsabiliza a los Ejecutivos de Colombia y Estados Unidos, que han negado cualquier implicación.

En una carta, el embajador venezolano ante la ONU, Samuel Moncada, pidió al Consejo de Seguridad que reconozca "que la agresión perpetrada por los Gobiernos de Bogotá y Washington contra Venezuela entre el 3 y 4 de mayo de 2020 fue un ataque armado que atentó contra la paz y la seguridad" y que emita "una clara declaración condenando y prohibiendo el uso o la amenaza del uso de la fuerza en todas sus formas y manifestaciones contra Venezuela". Según Moncada, los ataques fueron perpetrados por "grupos armados de mercenarios y terroristas, organizados, entrenados, financiados y protegidos" por Colombia y EE.UU.

Estados Unidos se ve obligado a ejercer su Derecho al Veto ante tal Resolución discutida en el consejo. ¿Qué significa esto? Significa que USA sabía que Venezuela tenía los votos para que se aprobase la resolución a su favor y la estrategia fue siempre obligar a USA a usar el veto y de esta manera aceptar tácitamente la realidad, la veracidad de la resolución a favor de Venezuela.

De esta manera estratégica Rusia y China logran que USA quede desarmado diplomática-

mente y al mismo tiempo Venezuela adquiere un contundente éxito diplomático ante el mundo civilizado y deja a Trump acorralado y sin argumentos para lanzar un ataque.

Cinco petroleros iraníes fueron enviados con al menos \$ 45.5 millones en gasolina y otros productos. El mes pasado, Trump ordenó la movilización de los activos navales de Estados Unidos al Caribe en una operación "anti-drogas" dirigida a Venezuela, descrita como uno de los despliegues militares más grandes en la región desde la invasión de Panamá en 1989. El líder estadounidense había amenazado previamente a Venezuela con un bloqueo naval. Por su parte, el presidente iraní, Hassan Rouhani, ha emitido reiteradas advertencias de que Irán tomaría represalias contra cualquier amenaza para los buques.

Los tanqueros han arribado con absoluta normalidad, sin ninguna interferencia, y han descargado el combustible en dos refinerías venezolanas. La Fuerza Armada Nacional Bolivariana envió activos aéreos conformados por cazabombarderos F-16 Fighting Falcon, SU-30MK2 artillados con misiles aire-aire VYMPER R-73, RVV-AE y R27 ER1 y activos navales como el patrullero oceánico YEKUANA, dotados con helicópteros, para escoltarlos al ingresar a las aguas territoriales de Venezuela. Pero, surge la pregunta ¿Por qué EE.UU. no los ha atacado? Usando la lógica de la estrategia empleada, el gobierno de Trump no podría retener ni atacar los buques de Irán porque carecería de apoyo alguno por parte de la ONU, y en el caso que lo intentara este violaría sus propias Leyes internas, pues en días pasados el Congreso de los Estados Unidos de Norteamérica aprobó una Ley Anti Guerra contra Irán, y cualquier acción bélica o agresiva por parte de USA contra

los buques iraníes sería considerado un acto de guerra sin aprobación del Congreso, lo que terminaría con la mediocre carrera política de Trump y que además lo llevaría a un juicio del cual difícilmente se podría salvar, y eso al inquilino de la Casa Blanca no le conviene, menos en un año electoral en miras a una negativa reelección muy deseada por Trump.

Actualmente, Venezuela sufre una escasez generalizada de gasolina, y la producción nacional se ve afectada por las sanciones estadounidenses que prohíben la importación de diluyentes vitales y repuestos necesarios para reactivar la capacidad de refinación del país. Desde 2017, el gobierno de Trump ha apuntado a Venezuela con sanciones económicas aplastantes, incluido un embargo de petróleo que bloquea las exportaciones de combustible al país caribeño, así como una prohibición general de los tratos con entidades estatales venezolanas.

En los últimos meses, el Departamento del Tesoro de los Estados Unidos impuso sanciones secundarias a dos afiliados del gigante energético ruso Rosneft, que había estado transportando hasta el 60 por ciento de la producción de crudo de Venezuela, además de suministrar diésel y gasolina. Tras la partida de Rosneft, Teherán intervino para proporcionar combustible y asistencia técnica para reparar la refinería más grande de Venezuela, que ha estado desconectada desde los apagones nacionales del año pasado. La administración Trump también ha amenazado a Irán por su corredor aéreo técnico a Venezuela, pidiendo a otros países que suspendan los derechos de sobrevuelo iraní.

La Casa Blanca aún no ha comentado sobre la llegada de los tanqueros. El secretario general de la OEA, Luis Almagro, y el polémico y debilitado líder de la oposición

venezolana, Juan Guaidó, ambos acérrimos aliados estadounidenses, condenaron los envíos de combustible como una "provocación inaceptable" que debería "alarmar" a la región.

El ministro venezolano de Petróleo, Tareck El Aissami, reconoció la ayuda de Irán y elogió la cooperación entre los dos países. "La cooperación energética se basa en el desarrollo productivo de la

industria en ambos países [...] en beneficio de nuestros pueblos", dijo, al tiempo que criticó las sanciones de Estados Unidos y sus consecuencias para la industria petrolera venezolana.

Referencias

<https://t.me/Rolterman> Canal del Blog de Autor Rolando Graterol

<https://venezuelanalysis.com/news/14881>

<https://talcualdigital.com/trump-aseguro-que-venezuela-esta-rodeada-por-eeuu/>

<https://venezuelanalysis.com/news/14883>

<https://www.efe.com/efe/america/mundo/rusia-convoca-al-consejo-de-seguridad-tras-los-ataques-fallidos-en-venezuela/20000012-4250555>

<https://venezuelanalysis.com/news/14886>

<https://contrainformacion.es/porque-usa-no-ataca-los-buques-iranies-cual-fue-la-estrategia-de-venezuela/>

Video:

<https://twitter.com/i/status/1265983517957201920>

Imagen:

https://youtu.be/_lx1k7IG5Jg (screen shot del video)

Pablo Escalante

(Venezuela) Teniente Coronel (Reserva Activa), Aviación Militar Bolivariana. Ingeniero.

Aquí podría estar la publicidad de tu empresa.
Miles de personas la estarían viendo ahora.

China - India: La frontera de la nieve ardiente

Por Guadi Calvo (Argentina)



Narendra Modi y Xi Jinping líderes de las dos potencias enfrentadas.

El lacerante estigma del colonia-lismo, parece perseguir, más allá del tiempo transcurrido, a todos los pueblos que lo han sufrido y como un trazo indeleble emerge con vocación sangrienta con cada remezón, que se produce en esas geografías, acosando culturas, naciones, etnias y tribus, a las que de una u otra manera siguen arruinando, los ejemplos se cuentan por cientos de miles tanto que quizás nunca podremos llegar a quitarnos totalmente esa losa funeraria que el Imperio Británico, particularmente, ha echado sobre el mundo.

En cada rincón del mundo surgen pruebas de sus crímenes y frente a cualquier incidente, allí está la evidencia de lo dicho. En la remota y extensa frontera de China con India, donde desde principio de este mes de mayo, se vive un clima pre bélico, por las disputas limítrofes, está la mano temblorosa del Imperio cuándo,

en 1914, Londres, que controlaba India, estableció la llamada Línea McMahon, un antojadizo límite fronterizo entre China e India, con “acuerdo” del Tíbet, que finalmente sería rechazado tanto por chinos, como por tibetanos.

Entre China e India, que ha seguido aferrada a la Línea McMahon, se han seguido registrando innumerables roces a lo largo de los casi 3.500 kilómetros de frontera en común, la más extensa del mundo, cuyo dibujo definitivo está todavía en discusión.

Ya en octubre de 1959, China probó por primera vez las defensas indias en un ataque a un puesto avanzado en Ladakh, no de casualidad el área donde se han producido las últimas acciones y donde en 1962 comenzaron los enfrentamientos que se conoce como la Guerra Indochina, que se extendió apenas entre el 20 de octubre al 21 de noviembre, dejando entre muertos y

desaparecidos cerca de cuatro mil bajas, la mayoría fueron jawan (soldados) del ejército indio y donde no faltaron ataques masivos que se extendieron desde Cachemira en el oeste hasta el Himalaya oriental. Esos combates que terminaron con una bochornosa derrota india, instalaron a China, definitivamente, como la gran potencia regional; en septiembre de 1967 se produce lo que se conoce como los choques de Nathu La y Cho La, los que tras cuatro días de combates en septiembre y solo uno en octubre en que ambos ejércitos tienen intercambio de artillería junto algunos combates de infantería se producirían unas 100 bajas indias y otras 350 de soldados del Ejército Popular; en 1987 en el valle de Chu, en el estado de Arunachal Pradesh, (que Beijing reclama como propio y que quedó en territorio indio, tras una serie de acuerdos en el siglo XIX, que China nunca reconoció) un ejercicio del ejército indio, junto

a la frontera, generó alarma en el ejército popular que de inmediato tomó posiciones de combate, aunque el conflicto se pudo detener antes que se produzcan bajas. El siguiente choque fronterizo de alguna relevancia se produjo recién en 2017 en meseta de Doklam, cerca del estado de Sikkim, en el noreste de India, donde ambos ejércitos se enfrentaron durante 73 días en disputada, por la construcción por parte de China. El ejército indio puso en marcha la Operación Enebro, en la que unos 300 efectivos armados y llevando dos excavadoras y otras herramientas cruzaron la frontera de Sikkim hacia Doklam, para destruir un importante tramo de la carretera.

Las disputas continúan

Todos los fantasmas han vuelto a resurgir cuándo en la noche del cinco al seis de mayo, en dos sectores de La Línea de Control, (LC) como se conoce al sector fronterizo que separa la República Islámica de Pakistán y la Unión India en la sección de Cachemira, el territorio en disputa entre esas dos naciones desde 1947, y que también incluye algunos tramos con la República Popular China, que controla Aksai Chin (Desierto de las piedras blancas), una gigantesca salina escasamente poblada, pero de un importante valor estratégico para Beijing, ya que conecta la región autónoma de Xinjiang, de mayoría musulmanas o uigures, con el siempre inestable Tíbet, se produjo un incidente leve entre patrullas chinas y efectivos de la guardia fronteriza india. Si bien el hecho podría calificarse de menor, casi insustancial, ya que se limitó a algunos pocos disparos, golpes de puños y hasta algún piedrazo, que solo dejó unos pocos magullados entre los efectivos de ambas fuerzas, cualquier conocedor, de la tensa historia entre esas dos

naciones, sabe que ningún altercado puede pasar desapercibido en esa frontera.

Los antecedentes sobran, como para tomar a la ligera cualquier rose que pueda producirse, ya que la posibilidad de desencadenar una escalada, que podría trepar a límites extremadamente peligrosos no solo para esas dos naciones, ambas potencias nucleares, sino para toda la región, está siempre latente, a pesar de que muchos consideran los frecuentes incidentes fronterizos, casi siempre de muy baja intensidad, los que podrían considerarse, un accidente geográfico inalterable en el tiempo. Una presunción demasiado arriesgada, si se piensan en las consecuencias que una guerra entre estas naciones, podrían acarrear, teniendo en cuenta, la guerra fría que Estados Unidos, gran aliado de India, ha declarado a China, y la sólida alianza diplomática, comercial y militar que China ha forjado con Pakistán, también potencia nuclear y enemigo jurado de India.

Los incidentes, de principio de mayo, se produjeron en dos puntos del sector de Naku La, un puerto de montaña en Sikkim, a más de 5 mil metros de altitud, cerca de Pangong Tso, (Lago profundo) sobre La Línea de Control, donde se inició la guerra de 1962 y es el contexto de la mayoría de los enfrentamientos que se han sucedido históricamente entre Beijing y Nueva Delhi. Esa área se encuentra localizada en proximidades del Tíbet, otro punto caliente de la política interna China, por momentos tan agitada como en la actualidad Hong Kong.

Los enfrentamientos se iniciaron el día cinco al este de Ladakh, cerca del lago, para continuar el sábado nueve en el norte de Sikkim, en el que habían participado también helicópteros de ambos ejércitos. El último choque relevante se había producido también en Ladakh el 11 de

septiembre de 2019 en la orilla norte del lago, cuándo patrullas fronterizas durante todo el día estuvieron intercambiando disparos, sin llegar a producir bajas, pero recalentando otra vez el área.

Los hechos del 5 y 9 de mayo, más allá de lo insustancial han dejado mucho material para el análisis, y cuándo para sospechar si la acción no fue premeditada por parte de India, ya que de inmediato el Primer Ministro, Narendra Modi, tomó la decisión de que en esta oportunidad no “serían ellos” refiriéndose a los chinos quienes tendrían que retroceder para salvaguardar el estratégico puente que se está construyendo en cercanías de Daulat Beg Oldi, el último puesto militar al sur del Paso Karakoram, y ya ha ordenado la movilización de más efectivos para contrarrestar a los miles de efectivos del Ejército de Liberación Popular (ELP), estacionados en la región.

Modi, un ultranacionalista, que prácticamente ha declarado la guerra a la comunidad musulmana de su país, unos 200 millones de personas, que están siendo constantemente hostigados y reprimidos, sin contar los que sus políticas anti-musulmanas que ha establecido en Cachemira, apenas teniendo en cuenta la reciente alianza estratégica que ha establecido con el enclave sionista en Palestina, a quien le ha comprado armamento y tecnología bélica, y los encuentros con el kapo Benjamín Netanyahu. Modi no puede desdecirse de sus políticas agresivas frente al gigante socialista, a un paso de convertirse en la gran potencia global.

La idea de Nueva Delhi, es no permitir ninguna alteración de “su territorio”, territorio que no está debidamente demarcado, y enfrentar el desafío de Beijing con “fuerza y moderación”, declararon algunos funcionarios de seguridad tras una

reunión de alto nivel con Modi, la semana pasada, quienes, además, agregaron que “India ha decidido enfrentarse a China, en términos de tropas, capacidad y recursos”.

China por su parte ha visto en el plan estratégico de India, de terminar las 61 carreteras en la frontera con China, para diciembre de 2022, que atravesarían diferentes estados incluidos los estratégicos y siempre conflictivos Cachemira y Sikkim, que permitirían una rápida movilización de efectivos y blindados en caso de contingencias bélicas.

Tras conocerse que el presidente chino Xi Jinping, ordenó al Ejército que “se concentre para operar en los peores escenarios” y “aumente su preparación para la batalla” y “defender la soberanía del país”, fue un mensaje inusualmente hostil para la siempre sobriedad del carismático líder chino. El presidente norteamericano Donald Trump, en socorro de Narendra Modi, se ofreció como mediador, lo que todavía no fue atendido por el presidente chino, aunque es difícil que reciba algún tipo contestación.

Diferentes artículos aparecidos en la prensa china desde el 18 de

mayo, acusan a Nueva Delhi, de “la construcción ilegal de instalaciones de defensa en el valle de Galwan, en Ladakh área reivindicada por Beijing y de “incrementar la fricción, por lo que las fuerzas militares indias podrían pagar un alto precio”.

Mientras la pandemia que ha golpeado fuertemente a China, demuestra no conocer de fronteras y ahora está en plena expansión en territorio indio, donde ya ha sobrepasado los 180 mil infectados y los 5.100 muertos que no sabrán que la nieve arde una vez más en la frontera.

Fuente de la Imagen:

<https://israelnoticias.com/editorial/israel-durante-el-enfrentamiento-entre-india-y-china/>



#SEGURIDAD
#TERRORISMO
#INTELIGENCIA

MEJORA TUS
PERSPECTIVAS PROFESIONALES

+20%
DESCUENTO

Código:
TRIARIUS20



LISA Institute
Security Education

Colombia. El Simulador de Puente Full Mission de la ENAP

Por Douglas Hernández (Colombia)



Entrenamiento a bordo del Simulador de Puente Full Mission de la ENAP

En la Escuela Naval de Cadetes “Almirante Padilla” - ENAP, ubicada en la ciudad de Cartagena de Indias, es donde se forman los futuros oficiales de la Armada Nacional de Colombia. Además, es un centro de excelencia donde tienen sede importantes dependencias de la Armada Nacional. Tal es el caso del Centro de Investigación, Desarrollo e Innovación para Actividades Marítimas - CIDIAM, que opera un centro de simulación al interior de la ENAP.

El edificio del CIDIAM cuenta con 4 simuladores, uno de los cuales representa el puente de un buque de guerra. Este simulador, modelo Transas NTPRO 5000, es una plataforma de puente full

mission de 300°, posee distintos escenarios, como la bahía de Cartagena, el Canal de Panamá, e incluso dos lugares de la Antártida donde han operado buques colombianos. El simulador permite variar las condiciones del mar, así como las condiciones del clima, simular una operación conjunta con otros buques y aeronaves, operar de día o de noche, y una combinación de todo lo anterior, con solo hacer unos ajustes en la consola de control.

Este simulador está ubicado en una gran sala en cuyas paredes se proyectan los escenarios, mismos que cuentan con un gran realismo, y llegan a engañar al cerebro dando una sensación de movimiento,

cuando en realidad el simulador no se mueve.

Es importante destacar que las distintas tripulaciones de los buques de la Armada Nacional, están siendo traídas a entrenamiento en este simulador del CIDIAM, incluyendo a las tripulaciones de los buques modelo OPV-80 (ARC “20 de Julio”; ARC “7 de Agosto”, y ARC “Victoria”).

El puente del buque simulado es de tipo modular, por lo que pueden reemplazarse sus partes, para incorporar las consolas y los elementos reales, propios del buque que se quiere simular. Todo debidamente integrado al simulador, para presentar la data batimétrica y atmosférica de la simulación, además de las lecturas

correspondientes a los sistemas del buque.

Con este simulador se está perfeccionando el entrenamiento de las tripulaciones de la Armada Nacional, toda vez que pueden ensayar de antemano operaciones rutinarias o especiales, en particular las que involucran salir del territorio nacional, u operar con otras armadas. Los buques que deben cruzar el Canal de Panamá, primero van al CIDIAM y realizan una o varias simulaciones para familiarizarse con la maniobra. De igual modo, las tripulaciones que deben ir a la Antártida. Valga anotar que el escenario antártico fue elaborado a partir de data recogida por el ARC "20 de Julio" en sus expediciones al continente blanco.

De este modo, la Armada Nacional optimiza el entrenamiento y al mismo tiempo abarata costos de operación, pues en estas simulaciones no se gasta combustible y no hay peligro de averiar los buques reales.

Además de lo ya reseñado, en el Transas NTPRO 5000, se pueden realizar las siguientes simulaciones y actividades: Maniobras y Emergencias, Entrenamiento y Certificación de Pilotos, Operaciones de Búsqueda y Rescate, Maniobras con Remolcadores y Barcazas, Técnicas de Fondeo, Técnicas de Zarpe y Atraque.

Esta tecnología facilita y potencia el entrenamiento de las tripulaciones de la Armada Nacional

de Colombia, institución comprometida en el combate del narcotráfico, la piratería, el tráfico ilegal de armas, de personas, y de mercancías, tanto en el caribe, como en aguas de océano pacífico. Recordar que Colombia es el único país de Suramérica con costas en el Atlántico y en el Pacífico, y que sus instituciones militares y policiales son la primera línea en el combate del fenómeno del narcotráfico en esta región. La experiencia acumulada en esta lucha es invaluable, y está siendo compartida con países amigos, para trabajar conjuntamente contra las amenazas comunes.

Fuente de la Imagen: ENAP

Douglas Hernández

(Colombia) Fundador y director del website www.fuerzasmilitares.org, ejerce como periodista especializado en seguridad y defensa. Es colaborador de la *Air and Space Power Journal* -revista institucional de la USAF, ahora llamada *Revista Profesional Fuerza Aérea de EUA, Continente Americano-*, y de la revista brasilera *Segurança & Defesa*. Es Sociólogo y Magister en Educación de la Universidad de Antioquia (Medellín, Colombia), estudiante de Doctorado. Posee un Diplomado en Relaciones Internacionales.



fuerzasmilitares.org
el portal militar colombiano

Fuerzas Antiterroristas del Mundo

Audentes Fortuna Invat



Brasil **Comando de Operações Especiais**

El Comando de Operaciones Especiales (C Op Esp) es una de las grandes unidades operativas del ejército brasileño, ubicado en el municipio de Goiânia, estado de Goiás. Está subordinado al Comando Militar de Planalto y está vinculado con fines de planificación, preparación y empleo al Comando de Operaciones Terrestres (COTER), ubicado en Brasilia. Es parte de la Fuerza de Acción Rápida Estratégica del Ejército, lo que la hace capaz de participar en operaciones en todos los comandos militares del área.



El Comando de Operaciones Especiales tiene unidades versátiles de apoyo y operaciones especiales, con personal de comando, operaciones psicológicas y fuerzas especiales, con altos niveles de entrenamiento, capaces de actuar rápidamente en cualquier parte del territorio nacional. Los destacamentos de la Brigada de Operaciones Especiales tienen la capacidad de infiltrarse en el entorno operativo por tierra, mar o aire, utilizando medios convencionales o no convencionales, como vehículos especiales, barcos y aeronaves. Las unidades de operaciones especiales que componen el Comando son el 1er Batallón de Fuerzas Especiales, el 1er Batallón de Acciones de Comando, la Compañía de Defensa Química, Biológica, Radiológica y Nuclear y la 3ra Compañía de Fuerzas Especiales, que se dedica exclusivamente al empleo en el área del Comando Militar del Amazonas. También cuenta con el Centro de Instrucción de Operaciones Especiales, donde se capacitan sus

recursos humanos, así como otras unidades de apoyo logístico y administrativo, además de una unidad de empleo singular en Brasil: el 1er Batallón de Operaciones de Apoyo a la Información.

En 1953, como resultado de un accidente aéreo que se produjo en la región amazónica, la Dirección de Rutas Aéreas del Ministerio de Aeronáutica verificó la necesidad de contar con personal militar de despliegue rápido y capaces de ser empleados en misiones de búsqueda y rescate. Esto se volvió realidad con la activación del Núcleo de la División Aerotransportada, actual Brigada de Infantería Paracaidista, hasta entonces, la principal unidad de élite de las Fuerzas Armadas de Brasil, esta unidad tenía como objetivo preparar a los paracaidistas del ejército brasileño para llevar a cabo operaciones de rescate, que se puso en práctica en los años siguientes, de 1954 a 1956 .



El 2 de diciembre de 1957, comenzó el primer Curso de Operaciones Especiales, dividido en períodos de entrenamiento y aplicación, con el instructor principal Paracaidista Mayor Gilberto Antonio Azevedo Silva. Las instrucciones estaban dirigidas a entrenar equipos para realizar misiones tales como el aseguramiento de puntos clave, ayuda en situaciones de catástrofe, inteligencia y reconocimiento y búsqueda y rescate. Al comienzo de las actividades, el equipo del curso contó con la asistencia de varios especialistas militares, además de civiles destacados en sus áreas de especialización, como el luchador brasileño de jiu-jitsu Hélio Gracie.

Como no había una organización militar exclusiva para operaciones especiales para recibir a los 16 graduados del curso, que terminó en marzo de 1958, terminaron siendo distribuidos por las unidades existentes, pudiendo ser movilizados en cualquier momento. Por su parte, los instructores permanecieron vinculados al Centro de Instrucción Aeroterrestre Especializado (actualmente Centro de Instrucción Parquedista General Penha), organizando y dirigiendo los cursos, así como asistiendo a las actividades del Escuadrón de Rescate Aéreo de reciente creación (PARA-SAR) de la Fuerza Aérea Brasileña.

En 1961, un grupo de oficiales y sargentos en el Ejército brasileño que tenían un Curso de Operaciones Especiales, obtuvieron conocimientos actualizados de los Ranger y de las Fuerzas Especiales Estadounidenses en los Estados Unidos, con el objetivo de adaptarlos e implementarlos en el Ejército. Brasileño. Posteriormente,

el curso ha sido renombrado como Curso de Fuerzas Especiales y la Pasantía de Comandos, organizada sobre la base del Curso Ranger, realizado en Fort Benning, Georgia, aparece en su plan de estudios. Debido a la creación de esta pasantía, el personal militar que no era paracaidista podía ingresar al curso.

En 1966 el curso se divide en el Curso de Comando y Fuerzas Especiales, ambos desarrollados en el Centro de Instrucción Especializada Aeroterrestre (CIEspAet). En ese momento, el Coronel Jofre, jefe de los cursos de especialización, fue transferido a la Academia Militar de Agulhas Negras como maestro, y participó en la creación del Departamento de Educación Especializada en ese establecimiento educativo, cuyo objetivo principal es dar instrucción de Combate a los Cadetes. En 1968, este departamento se convirtió en la Sección de Instrucción Especial.

En 1991, la guerrilla de las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia (FARC) invadió el territorio brasileño y atacó a un pequeño contingente de la frontera del ejército brasileño. La respuesta fue inmediata, y hasta entonces el Batallón de Fuerzas Especiales llevó a cabo, junto con otras unidades, una operación de represalia, la Operación Traíra, que resultó en la muerte de 12 guerrilleros, innumerables capturados, la mayoría de las armas y equipos recuperados, y Desde entonces, nunca se ha oído hablar de invasiones de las FARC en territorio brasileño, y mucho menos de ataques contra personal militar brasileño.

Organización del Comando de Operaciones Especiales

- Comando de Operaciones Especiales Comando - Goiânia - GO
- Base de Administración del Comando de Operaciones Especiales - Goiânia - GO
- Base de Apoyo a Operaciones Especiales - Goiânia - GO
- 1er Batallón de las Fuerzas Especiales - Goiânia - GO
- 1er Batallón de Acciones de Comando - Goiânia - GO
- Primer Batallón de Operaciones y Soporte de Información - Goiânia - GO
- Centro de Instrucción de Operaciones Especiales - Niterói - RJ
- Compañía de Defensa Química, Biológica y Nuclear - Goiânia - GO
- Compañía de la Guardia - Goiânia - GO
- 6 ° Escuadrón de la Policía del Ejército - Goiânia - GO

(Información del EB)



TRIARIUS

Por un mundo más seguro, estable y en paz