

ISSN: 2539-0015 (en línea)

# TRIARIUS

Volumen 3 - N° 55



1 de Agosto de 2019

HUNGRIA



Boletín de Prevención y Seguridad ante el  
**Terrorismo y las Nuevas Amenazas**





ISSN: 2539-0015 (en línea)  
Medellín - Colombia  
Volumen 3 - Número 55  
1 de agosto de 2019

#### Editor

Douglas Hernández

#### Analistas Triarius

Guadi Calvo, Ulises León Kandiko,  
Francisco Javier Blasco, Douglas  
Hernández.

Este boletín es una publicación del **Observatorio Internacional sobre el Terrorismo y las Nuevas Amenazas**. Se produce de manera quincenal, en formato pdf, y su distribución es gratuita.

#### Información de Contacto:

**Douglas Hernández**  
Medellín, Colombia  
Móvil: (+57) 321-6435103  
[director@fuerzasmilitares.org](mailto:director@fuerzasmilitares.org)  
[hernandez.douglas@hotmail.com](mailto:hernandez.douglas@hotmail.com)



## EDITORIAL

Abrimos esta edición con un recuento de los últimos acontecimientos en el conflicto afgano, y todo lo que se avecina de cara a las próximas elecciones en ese país.

Continuamos con un análisis de Ulises León Kandiko, experto argentino en temas de seguridad, que aborda el reciente derribo de un Drone estadounidense por parte de las fuerzas armadas iraníes. Resulta muy interesante la mención que hace del estudio de casos análogos por parte de un Think Tank de Washington, desde hace varios años. Continuamos con un artículo que toca el mismo tema, esta producido por otro de nuestros analistas senior, el periodista argentino Guadi Calvo. Este escrito amplía y complementa el anterior, permitiendo a nuestros lectores formarse una idea más precisa de lo que está ocurriendo en esa región del mundo. Y, como si fuera poco, en un tercer artículo referido a la crisis iraní, el Coronel Blasco, desde España, nos presenta un análisis geoestratégico, político y militar, argumentando la inconveniencia de una guerra con Irán.

El siguiente artículo explica la fractura en las relaciones entre Turquía y Estados Unidos, a raíz de la adquisición por parte del gobierno turco de un sistema de misiles de defensa aérea ruso, transacción a la que se opuso vehementemente el gobierno de Trump. Esta situación afecta negativamente la solidez de la OTAN, y consecuentemente también sus posibilidades de actuación frente al desafío iraní.

Continúa esta edición con un análisis geopolítico en torno a los helicópteros, abordando dos casos de estudio en Suramérica. Para cerrar con un artículo que profundiza en las complejidades del conflicto por Cachemira, región en la que el régimen de Narendra Modi mantiene una férrea represión.

Esperamos que este número de TRIARIUS sea de interés y utilidad para nuestros apreciados lectores en los distintos países del mundo.

¡Conocer para vencer!

*Douglas Hernández*

Editor



Este boletín tiene versión en inglés.

## TRIARIUS 055

### Contenido:

**Afganistán: La diplomacia del talibán, p.4**

Por Guadi Calvo (Argentina)

**The game of Drones, toda saga tiene un inicio, p.8**

Por Ulises León Kandiko (Argentina)

**Irán: Halcones sobre Ormuz, p.11**

Por Guadi Calvo (Argentina)

**Irán y esa guerra que nadie quiere entablar, p.13**

Por Francisco Javier Blasco Robledo, Coronel (r) (España)

**Turquía: El portazo de Erdogan, p.22**

Por Guadi Calvo (España)

**Geopolítica y Helicópteros. Dos casos de estudio, p.26**

Por Douglas Hernández (Colombia)

**Cachemira: La guerra sucia de Modi, p.31**

Por Guadi Calvo (Argentina)



## TRIARIUS

Si lo revisas, verás que los medios de comunicación de masas mas importantes de cada país, están en manos de las familias más prestantes o de los grupos económicos más sólidos del país que corresponda, grupos que obviamente pertenecen a las élites económicas. Por lo menos así es en América Latina. ¿Qué implicaciones tiene esa realidad? Obviamente, la primera consecuencia es que esos medios de comunicación de masas tendrán una línea editorial favorable a los fines y expectativas de sus dueños, que pudieran no ser los fines y expectativas del grueso de la población. De hecho, es posible que lo que esos medios de comunicación difundan, sean realidades alternativas o realidades “fabricadas” para dirigir a la población en determinada dirección, creando lo que se conoce como “matrices de opinión”. Si tu eres una persona informada y detectas que la verdad está siendo manipulada para fines que no convienen a la masa, es tu deber ético hacerlo notar, hacer resistencia intelectual y gritar para advertir a los borregos. Usa las redes.

En portada, **Tropas del TEK Húngaro**.  
Ver más información al final de la revista.

TRIARIUS privilegia la libertad de expresión, sin embargo, la responsabilidad por lo dicho en los artículos, es exclusiva de sus autores.

Agradecimiento muy especial a los analistas internacionales que de manera gratuita nos han enviado sus artículos para este número.

# *Afganistán: La diplomacia del talibán*

Por Guadi Calvo (Argentina)



Con tres nuevos ataques explosivos se han vuelto a despertar a los kabulíes en la mañana del 25 de julio. En el este de la ciudad un atacante shahid (suicida) se inmoló tras embestir con su moto, cargada de explosivos, un minibús del Ministerio de Minas y Petróleo. Tras el ataque una fuerte explosión producida por un artefacto explosivo improvisado, los temibles y conocidos IED, por sus siglas en inglés, detonó en cercanías del primer ataque, enseguida, un coche bomba estalló en otra parte de la ciudad, tras chocar contra un convoy de fuerzas militares extranjeras. Las primeras cifras que se conocieron tras los ataques, según Ministerio de Salud, fueron 11 los muertos y unos 45 los heridos. El talibán ha reivindicado el último de los ataques mientras se deslinda de los dos anteriores.

La más legendaria de las organizaciones terroristas que operan en Afganistán y que desde hace más de 18 años no solo han sabido resistir la invasión norteamericana, sino que han puesto a todos los ejércitos de la OTAN, que se sumaron a la “cruzada” de Washington, contra las cuerdas y sigue golpeando con dureza, mientras espera para los próximos días se inicie la octava ronda de conversaciones de paz, que mantiene en Qatar con representantes de la Casa Blanca, ignorando al gobierno central afgano y a su presidente Ashraf Ghani, a quien tratan de simple títere. El secretario de Estado norteamericano, Mike Pompeo, ha puesto como meta alcanzar una solución antes del 1 de

septiembre. Lo que a simple vista parece bastante poco probable, ya que existe una fuerte controversia en el interior de la organización terrorista entre quienes intentan llegar a un acuerdo y los más ortodoxos, que podrían estar detrás de los últimos ataques.

El mullah Haibatulá Ajundzada, líder de los talibanes, sigue dispuesto a boicotear las elecciones presidenciales del 28 de septiembre, por lo está ensuciando con sangre la campaña electoral, que oficialmente comienza el próximo domingo, por lo que se prevé que la cadena de ataques que han comenzado a producir en las últimas semanas se intensifique a partir del domingo. Mientras tanto, ataques puntuales, pequeños, pero contundentes y políticamente exasperantes para Washington y Kabul siguen generando un estado de zozobra general en todo el país, que se prepara más que para una elección, para un nuevo y sangriento capítulo de una guerra que parece infinita.

Los talibanes también reconocieron su responsabilidad en el ataque, del pasado martes 23, contra un convoy de la OTAN, que se dirigía al aeropuerto de Kabul y que dejó gravemente heridos a tres soldados croatas, de los que ya se ha confirmado la muerte de uno de ellos, según se reconoció oficialmente, Josip Briški de 27 años, uno de los 99 militares croatas que se encuentran en Afganistán en apoyo de la misión Resolute Support (Apoyo

Resuelto) de la OTAN que cuenta con casi 14 mil hombres.

Durante el jueves 25 de julio varios ataques se reportaron por parte de los muyahidines afganos que golpearon distintos puntos del país, el más importante, por el número de muertos, se produjo en el distrito de Ishkamish en la provincia de Takhar al norte del país donde al menos siete civiles y 35 policías, murieron tras cinco horas de combates, que se iniciaron en las primeras horas del jueves, cuando varios pelotones talibanes atacaron de manera combinada tres puestos de control y una base de la Policía Nacional.

En el valle de Wazir, en el distrito de Khogyani, al sur de la provincia de Nangarhar, próxima a la frontera con Pakistán, diez civiles murieron, siete mujeres y tres niños, y otros seis resultaron heridos, todos de una misma familia cuando un IED colocado en un camino estalló al paso de uno de los vehículos que se dirigían a una fiesta de casamiento. También se conoció que en la ciudad de Firozkoh en la provincia de Ghor: un oficial de policía fue asesinado a tiros, por desconocidos que escaparon en una motocicleta

Mientras que, en la provincia de Logar, al sudeste de Kabul, nueve civiles, perteneciente a la tribu nómada Kuchi-Pastun murieron en un ataque aéreo estadounidense en la zona de Khaki Dag del distrito de Baraki Barak, el "incidente" ya fue confirmado por Naciones Unidas.

### **Julio sangriento**

Las operaciones suicidas tanto del talibán como del Daesh Khorasan a lo largo de julio han tenido como objetivo principal las tropas de la coalición e instalaciones civiles. El 1 de julio, los talibanes lanzaron dos ataques suicidas el primero en Kabul, cuyo objetivo era el centro de ingeniería y logística del Ministerio de Defensa, que si bien dejó un muerto, el ataque había sido preparado para dejar muchos más, lo que lo evidencia el alto número de heridos, cien en total, de ellos, 50 menores y 16 jugadores de fútbol, el otro ataque se produjo en el distrito de Maruf en el centro de la provincia de Kandahar donde ocho funcionarios electorales y 11 soldados fueron asesinados, los atacantes habían utilizado para el ataque cuatro vehículos HUMVEE norteamericanos, incautados en diferentes operaciones, los que cargados de explosivos hicieron estallar conductores suicidas. El 7 de julio, un shahid se inmoló asesinado a una docena de personas e hiriendo a más de 200, durante un ataque en una instalación de inteligencia en Ghazni. El 13 de julio, otro ataque suicida mató a seis oficiales de policía y dos civiles en un hotel vecino

al edificio policial de Qala-i-Naw, en la capital de Badghis. El 18 de julio, varios suicidas asesinaron a 12 personas, entre ellas siete civiles, en un ataque a un cuartel policial en la ciudad de Kandahar, al sur de Afganistán. El día 19, fueron realizados otros dos ataques suicidas, el primero con un coche bomba en cercanías de la Universidad de Kabul que mató a 10 civiles y la otra acción donde se había usado como shahid a un niño, mató a cinco civiles que participaban en un casamiento en la provincia de Nangarhar. Ninguna organización de las que actúan en Afganistán se ha responsabilizado de los hechos, ya que cuando los objetivos son netamente civiles, ni el Talibán, ni el Daesh Khorasan, intentan sacar rédito de la "hazaña".

La semana pasada el talibán tomó el distrito de Keran wa Manjan en la provincia norteña de Badakhshan, donde la seguridad se ha deteriorado en los últimos cinco años desde que el ejército y la policía afgana tomaron el control de la provincia, tras haber estado ocupado por tropas de la OTAN. En ese remoto punto, 500 milicianos de al-Qaeda provenientes de Uzbekistán, Tayikistán, Kirguistán, el Cáucaso del Norte y Pakistán operan a las órdenes del mullah Haibatulá, junto a varios batallones de talibanes. De los 28 distritos de Badakhshan, el talibán controla cuatro y disputan otros 16 a las fuerzas de seguridad, por lo que el gobierno cuenta con el control de solo ocho distritos.

El cuartel general de la policía junto a todos los edificios oficiales de Keran wa Manjan fueron tomados por los muyahidines por lo que resultaron muertos y detenidos decenas de hombres de la policía, mientras grandes cantidades de armas, equipos de comunicación y vehículos fueron incautados por los milicianos.

En ese distrito el 17 de julio, los talibanes, habían tomado el control de una mina de lapislázuli, que junto al opio es una de las grandes fuentes de financiación terrorista.

En las últimas horas del día jueves 25 se conoció que al menos cincuenta combatientes del talibán, entre ellos el comandante del grupo Sayed Shah, murieron en Ab Kamari en la provincia occidental de Badghis. Con información de inteligencia un avión de combate de las fuerzas de seguridad afganas atacó el punto de concentración del pelotón muyahidín, poco antes del mediodía, mientras las incursiones aéreas habían continuado durante la tarde, sin que se conocieran nuevas bajas. En los últimos 10 días fuerzas del talibán habían estado asediando el distrito de unos 36 mil habitantes.

Esta semana, se conoció un nuevo exabrupto del presidente norteamericano Donald Trump diciendo

que “Estados Unidos podría haber ganado fácilmente este conflicto, pero no querían matar a diez millones de personas o hacer desaparecer Afganistán de la superficie de la tierra.” Quizás en la afiebrada cabeza

del rubicundo empresario, esté naciendo una idea que lo coloque junto a Leopoldo II de Bélgica, Hitler y otros grandes genocidas de la historia.

**Guadi Calvo**

(Argentina) Escritor y periodista. Analista Internacional especializado en África, Medio Oriente y Asia Central.

Fuente de la Imagen:

<https://www.rompeviento.tv/wp-content/uploads/2018/02/Talibanes.png>



#SEGURIDAD  
#TERRORISMO  
#INTELIGENCIA

MEJORA TUS  
PERSPECTIVAS PROFESIONALES

**+20%**  
DESCUENTO

*Código:*  
**TRIARIUS20**



LISA Institute  
Security Education



# Expodefensa 2019

Feria Internacional de Defensa y Seguridad  
International Defense and Security Trade Fair

**2 AL 4**  
**DE DICIEMBRE**  
**EN CORFERIAS**  
**BOGOTÁ-COLOMBIA**

**BOGOTÁ, EPICENTRO**  
**DE INNOVACIÓN**  
**PARA LA SEGURIDAD**  
**Y LA DEFENSA**

ASISTA A LA FERIA QUE EXHIBE LAS NUEVAS TECNOLOGÍAS  
TERRESTRES, MARÍTIMAS Y AÉREAS EN LATINOAMÉRICA Y EN EL CARIBE.



[www.expodefensa.com.co](http://www.expodefensa.com.co)

Con el apoyo de



La seguridad  
es de todos

Mindefensa

Organizan



**CODALTEC**  
CORPORACIÓN DE ACQUISICIÓN TECNOLÓGICA



**COGES**



**corferias**  
Servicios de  
Comercio y Promoción

# *The game of Drones, toda saga tiene un inicio*

Por Ulises León Kandiko (Argentina)



Es cierto que cada vez que escribo temas relacionados con la Ciberguerra o el Ciberespacio en general, afloran en mí, aquellos recuerdos que todo nerd tiene sobre películas o series épicas de Sci-Fi o mundos fantásticos, y este caso no será la excepción, por ello me atreví a conjugar el mundo mítico de *Game of Thrones* con el increíble mundo de *Star Wars* en el título de este artículo. Si bien es cierto que la saga de derribar drones no es nueva, convengamos que los eventos que se están llevando adelante en Ormuz ameritan que los tomemos como algo especial, y sea usted paciente conmigo para ver lo que digo.

Los hechos o un breve SITREP sería: el 20 de junio, un sistema iraní de misiles tierra-aire derribó con éxito un RQ-4 Global Hawk operado por la Armada de los Estados Unidos de Norteamérica (US Navy). Las fuentes iraníes y estadounidenses reconocen que el avión no tripulado (Drone) fue derribado; En la medida en que se va desarrollando la disputa, se trata de dar con la ubicación del Drone cuando fue alcanzado y de lo que sucede a continuación. Un análisis post mortem de las trayectorias, los escombros y las imágenes publicadas será vital para determinar la ubicación de la nave. En cuanto a la escalada, es difícil predecir exactamente cómo se desarrolla cualquier situación.

Tal como refería al inicio, si bien es cierto que cuatro Drones Global Hawks se han estrellado

anteriormente, este evento parece ser la primera vez que un Drone del tamaño de un avión y con forma de beluga ha sido destruido por un actor hostil. El gasto de una aeronave como esta asciende a algo así de cerca de u\$s 123 millones, así como la naturaleza deliberada del ataque, lo convierten en una situación sin precedentes.

Como casi todo lo que se realiza en las grandes potencias, y no necesariamente potencias por su poder económico y militar, sino por sus Instituciones y forma de Pensar, este tipo de dilemas viene siendo pensando hace más de 4 años. Claro ejemplo de ello es el Centro de Seguridad para una Nueva América (CNAS por sus siglas en inglés), el que, junto a un grupo de expertos con sede en DC, realizó una serie de actividades breves e iterativas para ver cómo las naciones podrían manejar las transgresiones con aviones no tripulados en lugar de aviones tripulados. Apodado "Juego de aviones no tripulados" y publicado en junio de 2016, el informe proporciona información sobre cómo las personas, en el papel de los responsables de la Política de Seguridad Nacional y Militar, podrían analizar las amenazas. Quizás lo más importante es que también es una ventana a los tipos de riesgos que los políticos podrían estar más dispuestos a asumir sin vidas en peligro.

A lo largo del ejercicio, cuatro equipos participaron en dos juegos, donde aprendieron el escenario, los objetivos y los activos que tendrían.



Luego tomaron acción. El movimiento para las parejas opuestas fue luego recogido e interpretado por las personas que dirigían el juego, quienes luego les contaron a los equipos lo que había ocurrido. Con esa información en la mano, los equipos tuvieron que tomar medidas adicionales en respuesta a un oponente con el que solo podían comunicarse mediante el uso de la fuerza. Los equipos, compuestos de seis a ocho personas, representaban dos potencias principales, una potencia pequeña y un actor no estatal.

### **¿Entonces qué pasó?**

"Los drones redujeron el riesgo táctico para los actores estatales, pero aumentaron los riesgos estratégicos y políticos", declaró Alexandra Sander, entonces en CNAS, en el informe del juego de guerra publicado. "Debido a que los Drones no ponen a los pilotos en peligro y generalmente son menos costosos que sus homólogos pilotados por humanos, les dieron a los actores la opción de usar la fuerza en muchas situaciones en las que previamente habían sido reticentes a actuar. Los equipos estatales a menudo ven a los drones como un recurso relativamente prescindible para realizar operaciones que, si se realizan con aeronaves tripuladas, podrían haber sido prohibitivamente riesgosas o costosas. Como resultado, los drones cambiaron el cálculo que rodea el uso de la fuerza, reduciendo el umbral para la acción militar en algunas circunstancias porque el riesgo percibido era menor".

El Global Hawk, construido por Northrop Grumman, es inusual para los drones, ya que tiene una etiqueta de precio por unidad de alrededor de u\$s 123 millones, lo que hace que sea más costoso que la mayoría de los drones, pero aún más caro que los aviones tripulados, como la serie del F- 35. El valor del dólar no lo es todo, por supuesto. También está el rol que tiene la nave de vigilancia, la inteligencia que proporciona, el tiempo que toma posicionar otros activos para llenar ese vacío, y el efecto general de la mensajería que proviene de un derribo del vehículo. Lo que probablemente importa más que el costo del vehículo es la presencia o ausencia de un humano a bordo.

Este hallazgo del juego de guerra parece respaldado por los comentarios que dio el presidente el 20 de junio, y señaló que la respuesta sería diferente si el avión no tripulado fuera un vehículo tripulado. La falta de un piloto en el vehículo probablemente influyó en la decisión de apuntar al Global Hawk con un misil.

Como se informó en el juego de guerra CNAS, "los actores estatales no dudaron en derribar y destruir los drones de sus adversarios si fueron descubiertos dentro de su territorio o si representaban una amenaza evidente". Esta acción envió un mensaje claro a los adversarios que usaban drones y se arriesgaron poco en el modo de contragolpe".

En este caso, el posicionamiento exacto del Global Hawk es importante para poner paños fríos y evitar una escalada mayor en el conflicto, aunque el Presidente de Estados Unidos de Norteamérica Donald Trump pareció proporcionar una especie de rampa de salida para la escalada al sugerir que el derribo podría haber sido una decisión estúpida de un general. Casi simultáneamente con los comentarios del Presidente llegó una declaración del Comando Central de que el Global Hawk estaba fuera del espacio aéreo iraní en ese momento. Mientras tanto, el ministro de Relaciones Exteriores iraní, tuiteó mapas que afirmaban que el avión estaba dentro del espacio aéreo iraní, ahora empieza la guerra mediática y/o de las fakes news.

El RQ-4 es, como muchos de los drones icónicos de las largas guerras de los Estados Unidos en el siglo XXI, diseñado para operar en el espacio aéreo no disputado. Hasta cierto punto, un techo operacional de 60,000 pies sobre el nivel del mar proporciona seguridad, pero los misiles se han usado para golpear aviones en alturas similares desde la década de 1960. Con los patrones de vuelo conocidos y la falta de medidas defensivas a bordo, así como una disputa sobre las reglas de soberanía con respecto al tránsito cerca y alrededor del estrecho, es fácil ver por qué Global Hawk fue seleccionado como un posible objetivo. En la medida en que el punto del evento es la mensajería, esta era una forma clara de transmitir ese mensaje y hacerlo mediante misiles.

"El uso de aviones no tripulados complica la dinámica de los mensajes que se quieren dar y de la misma escalada en sí", concluye el informe. "Al expandir el espacio para la acción en el espectro del conflicto por debajo de la guerra a gran escala, los aviones no tripulados crean mayores oportunidades de malentendidos y errores de cálculo e incluso pueden alentar opciones políticas o estratégicas más riesgosas".

Las proclamas y posicionamientos con misiles y drones es difícil y nueva. No ayuda que este ensayo con misiles llegue al final de la retirada de la administración de Trump del Plan de Acción Integral Conjunto negociado por Obama, la presión continua de las sanciones y una oleada de actividades en y alrededor del Estrecho de Ormuz no revela ser la mejor estrategia de momento, aunque si plantea el

inicio de algo nuevo. Tan claro y abstracto como un mensaje a través de la fuerza podría estar en el entorno simulado de un juego de guerra, las aplicaciones de la vida real son más turbias, una apuesta más alta, y no vienen con el análisis

ordenado que escribieron los maestros omniscientes del juego que sintetizan el Experiencia en lecciones aprendidas. Es así entonces como inicia una nueva saga en el mundo de los Drones, la Política Internacional y la Seguridad Mundial.

Fuente de la Imagen:

[https://www.mydronelab.com/wp-content/uploads/2016/05/MQ-9\\_Reaper-military-drone-810x451.jpg](https://www.mydronelab.com/wp-content/uploads/2016/05/MQ-9_Reaper-military-drone-810x451.jpg)

**Ulises León Kandiko**

(Argentina) Licenciado en Seguridad, egresado del Instituto Universitario de la Policía Federal Argentina. Docente del IUPFA en la carrera de Ciencias de la Seguridad, analista, Director de Planificación Aérea del Ministerio de Seguridad de la Provincia de Buenos Aires. Especialista en cyberterrorismo e inteligencia criminal.

Aquí podría estar la publicidad de  
**TU EMPRESA**

# Irán: Halcones sobre Ormuz

Por Guadi Calvo (Argentina)



Donald Trump, arrastrado por la presión de Israel, el lobby judío de Nueva York y su consejero y yerno, Jared Kushner, un sionista confeso, que responde más a los intereses de Tel-Aviv, que a los de Estados Unidos, desde el comienzo de su mandato ha puesto a Irán en la mira.

En mayo de 2018 Trump, con la ruptura del acuerdo nuclear, que se conoció como 5+1 que junto a los Estados Unidos habían logrado tras trabajosas negociaciones, Rusia, China, Alemania, Reino Unido y Francia, en 2015, el compromiso de Irán de no proseguir sus investigaciones para alcanzar la construcción de armas nucleares, Trump también ordenó la reimplantación de las sanciones que estaban ahogando la economía iraní, no ha dejado de azuzar a Teherán intentado provocar una reacción que puede desatar un guerra que no tendría parangón en la historia de la humanidad.

Hasta ahora la única consecuencia real de la ruptura del acuerdo nuclear es que Irán acaba de superar el límite de enriquecimiento de uranio, que se había acordado en 2015, si bien el hecho en la práctica es pequeño, en lo político y diplomático tiene un gran peso.

En procura de esto, Trump alentado por el guerrillero John Bolton, su asesor de seguridad nacional, ha lanzado una nueva andanada, ya no de amenazas, sino de acciones concretas, que están

obligando al país de la Revolución Islámica, a actuar en consecuencia.

El 12 de mayo, dos petroleros saudíes, uno noruego y otro emiratí, resultaron dañados por diferentes ataques en el Golfo de Omán frente a los Emiratos Árabes Unidos (EAU). En el mes de junio otros dos buques petroleros, el noruego *Front Altai* y el *Kokuka Courageous* de Singapur, volvieron a sufrir ataques y aunque se intentó responsabilizar a Irán, los "incidentes" siguen sin esclarecerse. Es importante anotar que a escasas millas de donde se sucedieron los ataques, en Bahrein, se asienta la poderosa quinta flota de los Estados Unidos, por lo que no habría que descartar un ataque simulado de Washington.

El 4 de julio en Gibraltar, en lo que Bolton tomó como un homenaje a los Estados Unidos, en su día de la independencia, infantes de marina británicos capturaron el tanquero iraní, de bandera panameña *Grace I* con la excusa de que transportaba crudo a Siria, violando las sanciones impuestas por la Unión Europea (UE) contra Damasco. A pesar de que esas sanciones rigen desde 2011, nunca antes había sucedido algo similar, por lo que no queda duda que Londres, obedece, una vez más, ordenes emanadas por Washington, aunque la prensa británica todavía no pudo establecer quien ordenó dicha detención, que además produjo un nuevo choque diplomático

entre Madrid y Londres, por la vieja disputa de la posesión de Gibraltar.

La sospecha señala que el equipo de Bolton fue el responsable de la fabricación del incidente del Gracia I, que estaba siendo vigilado por los satélites estadounidenses desde abril, cuando todavía estaba anclado en el Golfo Pérsico, demasiado grande para atravesar el Canal de Suez, debió alcanzar el Cabo de Buena Esperanza para dirigirse al Mediterráneo.

El Pentágono informó a Madrid, dos días antes de la llegada al estrecho de Gibraltar, que el petrolero iraní se dirigía a la refinería siria de Banias. Desde entonces la marina española monitorio su paso por Gibraltar, aunque no intervino, cediéndole amablemente el problema al Reino Unido, que abordó la nave con 30 infantes de marina.

En respuesta de esto se conoció el viernes 19, que efectivos iraníes, había retenido dos barcos que navegaban por el estrecho de Ormuz, el Mesdar de bandera liberiana, también operado por británicos, que ya habría quedado liberado y el petrolero británico Impero Stena, de bandera panameña, que junto a sus 23 tripulantes seguiría retenido en un puerto iraní, que podría ser el de la base de Bandar Abbas, sobre el Golfo Pérsico, una de las más importantes de Irán.

El incidente se produjo un día después que las autoridades norteamericanas anunciaron que uno de sus buques de guerra había derribado un dron iraní en el estrecho, lo que fue negado de inmediato por Teherán, ya que todos sus drones habían regresado a sus bases, además de sugerir que la nave derribada podría pertenecer a los Estados Unidos, víctima de fuego amigo. El 20 de junio, Irán había dado a conocer el derribo de un dron estadounidense en la misma área a lo que Trump respondió con la orden de un ataque aéreo que fue cancelado a minutos de llegar al objetivo.

La retención del Impero Stena, por parte de efectivos de la Guardia Revolucionaria que en verdad se habría producido por haber embestido el viernes por la tarde un barco de pesca, deja en evidencia la acefalía política que vive Gran Bretaña, con su consecuente vulnerabilidad militar y económica, con un Primer Ministro, Teresa May, que no se termina de ir y un Primer Ministro, Boris Johnson, que parece tener bastantes problemas para llegar al 10 de Downing Street.

El sábado 20, Jeremy Hunt, el ministro de relaciones exteriores además de ser otro de los candidatos para reemplazar a May, había anunciado una respuesta concreta si el petrolero no era liberado,

pero se esmeró en dejar en claro que Londres no estaba contemplando una acción militar y ordenó a las naves británicas que transitoriamente eviten el estrecho de Ormuz, a pesar de que entre 15 y 30 petroleros británicos por día surcan el estrecho, por lo que detenerlos implicaría un impacto en los precios de la energía lo que complica todavía más a la nación de Union Jack y el Brexit.

### **Un estrecho demasiado apretado**

Por el estrecho de Ormuz de 40 kilómetros de ancho en su punto más angosto y 100 en el máximo, cruza alrededor de una quinta parte del petróleo del mundo, lo que lo convierte en la ruta marítima más transitada del mundo para petroleros de crudo, por lo que su cierre podría causar una hecatombe sin precedentes en la economía mundial, fundamentalmente para las naciones importadoras de petróleo como son las naciones europeas, ya a punto de nocaut por parte de Trump.

Las tensiones en ese punto caliente de la geopolítica, ya habían afectado el comercio de petróleo, y la detención de los petroleros del día viernes volvieron a disparar los precios. Lo que beneficia los planes de Estados Unidos para la creación de una coalición multinacional para proteger el transporte marítimo del Golfo, y el estrecho de Bab al-Mandab, que separa Yemen de Eritrea, un paso obligado desde el Indico, al Mar Rojo, para alcanzar el Canal de Suez y desde allí el Mediterráneo. La fuerza multinacional que hasta ahora tenía muy pocos socios, con esta crisis puede que la nómina de candidatos crezca, en abierto desafío a la soberanía iraní.

En el marco de los sucesos del Impero Stena, Trump no se demoró en respaldar a Londres, con declaraciones que solo lo dejan más en evidencia, cómo que: *“Esto demuestra que tenía razón”* la intercepción del barco británico demostró que sus reiteradas afirmaciones sobre que *“Irán no es más que problema”*, para agregar *“No es Estados Unidos, sino el Reino Unido, quien debe resolver. Veamos qué pasa”*.

Preparado para cualquier contingencia Donald Trump, no deja de enviar efectivos y naves a la región donde cuenta con Egipto, Israel, Arabia Saudita, Emiratos Árabes Unidos, Kuwait y Bahrein, para llegado el caso hagan el trabajo sucio, de matar y matarse en honor de los halcones que ya sobrevuelan sobre el estrecho de Ormuz.

Fuente de la Imagen: <https://cdn.urgente24.com/sites/default/files/2019-05/estrecho-de-ormuz.jpg>

# *Irán y esa guerra que nadie quiere entablar*

Por Francisco Javier Blasco Robledo, Coronel (r) (España)



Las naciones y máxime las grandes potencias y las alianzas de carácter o con posibilidad de actuación militar valoran la capacidad y necesidad de contar con un estamento militar lo suficientemente grande, dotado y capacitado para realizar el planeamiento requerido antes de embarcarse en cualquier operación o intervención en fuerza tanto en defensa de sus intereses, como para contrarrestar los ataques de cualquier hipotético enemigo. Su papel es fundamental por la capacidad de influir en los dirigentes políticos y aconsejarles sobre la conveniencia o no de sus aspiraciones que pudieran derivar al entrar en un conflicto.

Es cada vez más difícil encontrar a alocados políticos que se lancen a desconocidas aventuras sin escuchar antes los consejos, valoraciones y verdaderas evaluaciones profesionales en las que ellos puedan basar sus decisiones.

Últimamente, por todos conocidas, se ha venido hablando mucho de las “alocadas” decisiones de Trump, tomadas “aparentemente” a la ligera y que, en más de una ocasión, han estado a punto de provocar situaciones graves de crisis, conflictos importantes e incluso guerras nucleares.

Si bien es un personaje demasiado estrambótico, engreído, osado y muy atrevido; no es tonto en absoluto, y tras sus corrientes y múltiples bravuconadas siempre hay alguien de su equipo que le tira de la chaqueta para llamarle la atención y hacerle reflexionar lo suficiente antes de plasmar su

idea personal en algo de lo que se pueda arrepentir el mundo entero.

La última de todas ellas y puede que la más sonada, vino como consecuencia de las potenciales represalias norteamericanas tras el derribo de un dron suyo en las proximidades de Ormuz el pasado día 20 de junio [1] porque Irán aseguraba que la aeronave volaba sin permiso por el espacio aéreo iraní [2] al ser derribada.

Una gran mayoría de analistas, comentaristas y periodistas daban por segura una acción de las que se conocen como quirúrgicas [3] a las pocas horas; hasta se llegó a anunciar su pronta ejecución y, al más puro estilo del cine fantástico norteamericano, se produjo la retirada de la orden de ejecución por el presidente en los últimos instantes basando dicha anulación en la bondad, generosidad, raciocinio y humanidad del presidente [4].

Conmovedora y electoralista historia que, de ser cierta, debería ponernos los pelos de punta a todos los mortales sobre la faz de la tierra, ya que el máximo dirigente, de la todavía mayor potencia económica y militar del mundo, se mueva solo por impulsos y principios personales acordes con su personalísima moralidad, es para estar muy preocupados y atentos a todos sus movimientos.

Yo, más bien me inclino a pensar, que en lugar de preguntar por el posible número de bajas - aseguradas en toda misión de bombardeo quirúrgico o no- Trump preguntó y atendió los consejos de sus

máximos responsables militares, sobre la conveniencia o no de una intervención militar en Irán por las posibilidades de dicho país en devolver el golpe y si se podía caer en una escalada o bucle de acciones y reacciones. También hubiera sido prudente conocer las capacidades y necesidades reales para poder ejecutar, sostener y alimentar una hipotética acción bélica de envergadura prolongada en el tiempo y a gran distancia, que pudiera surgir como consecuencia de dicho ataque.

Sin pretender ser muy exhaustivo en detalles y datos, de los que por otro lado no dispongo, y por ofrecer unas pinceladas de lo que los militares conocemos como el *Proceso de la Decisión*, a continuación, presentaré un estudio de los Factores en los que se apoya la misma, referidos concretamente a una posible acción bélica sobre Irán. Factores que, si bien se analizan de forma independiente, suelen estar encadenados, influir unos en otros e incluso; solo por la excesiva negatividad de uno de ellos, se puede o debe anular la misión, siempre que las dificultades planteadas sean insalvables.

Los mencionados factores son: la propia Misión, el Terreno, el Enemigo, el Ambiente o conjunto de elementos políticos, económicos, religiosos y sociales que influyen en la decisión, los Medios propios y recientemente se reconoce como uno más y no poco importante a la Resiliencia o la capacidad y posibilidad, en relativo corto espacio de tiempo, de recuperación tras un revés o derrota de importancia.

Tras varios años y múltiples intentos de todo tipo -con no muy buenos resultados- para tratar de influir y corregir la política y las actividades nucleares de Irán y, sólo si lo que realmente se pretende es asegurar la definitiva erradicación de dichos problemas, injerencias, amenazas en materia nuclear y calmar desequilibrio zonal, la Misión, forzosamente, debería orientarse a ejecutar las acciones necesarias encaminadas a cambiar el signo político-religioso del país con la máxima anulación posible de la capacidad de resistencia e intenciones del régimen mediante la destrucción de las instalaciones de su programa nuclear; los centros de lanzamiento, almacenes y lugares de pruebas de sus misiles y la posibilidad de acción o reacción de sus fuerzas militares y paramilitares; de tal modo y manera, que todo ello sirva de cauce para la instauración de una democracia efectiva y duradera de corte occidental.

Misión clara, pero de muy difícil ejecución por diversos factores que como se verán a continuación destacan graves inconvenientes: las fuertes raíces religioso-políticas de una importante población, mayoritariamente joven, culta, bastante adecuada al

régimen teocrático, fuertemente controlada por los servicios de inteligencia del Régimen; lo difícil por abrupto del terreno y la importancia y el fanatismo de la Guardia Revolucionaria [5] así como de las milicias paramilitares civiles denominadas Basij [6] repartidas por todo el territorio nacional.

El Terreno es un factor muy importante en Irán por ser un país muy accidentado que encajona las posibles vías de penetración, desde el mar, entre altas cadenas montañosas de una altitud máxima de 5.610 m, rematado por una meseta central de unos 1.220 m. de media sobre el nivel del mar. Dos grandes desiertos ocupan gran parte del centro: el desierto de Lut, cubierto de arenas y rocas, y el de Kavir, cubierto de sal en su mayoría. Ambos inhóspitos y casi deshabitados [7]. Por tanto, a nadie se le escapa que una rápida invasión por tierra al estilo de la de Iraq [8] es prácticamente inviable dado que lo elevado y compartimentado del terreno imposibilita el empleo de Unidades acorazadas y/o mecanizadas en gran parte del país.

Es precisamente la dificultad de este y las lecciones aprendidas de colaboradores suyos en materia de proliferación como Corea del Norte, las que les aconsejaron a dispersar y enterrar a gran profundidad la mayor parte de sus instalaciones donde se lleva a cabo el Ciclo completo de su Programa Nuclear (minas para extraer Uranio e instalaciones de: refinamiento, enriquecimiento, pruebas, reactores que producen Plutonio, almacenamiento y su transformación en combustible nuclear). Situación que dificulta mucho su localización, facilita la disimulación, la simulación o el enmascaramiento y exige grandes esfuerzos en inteligencia cercana y lejana, el empleo de múltiples y variados medios y, sobre todo, de bombas de alta capacidad de penetración para intentar llegar hasta el corazón o centro neurálgico de las mencionadas instalaciones.

Irán, además, con todas sus complicaciones y dificultades orográficas, ocupa un espacio geoestratégico fundamental en Oriente Medio para el control de una vasta y rica zona; alberga grandes reservas de metales de todo tipo aún sin explotar, constituye una de las principales reservas de petróleo y gas del mundo [9] y por último, pero no por ello menos importante, domina el angosto paso sobre el Estrecho de Ormuz por donde transita casi un tercio del crudo mundial y cuyo bloqueo o cierre, de relativamente fácil ejecución, traería consecuencias duraderas y nefastas para la economía mundial.

En caso de conflicto o fuerte amenaza del mismo, y aunque hipotéticamente Irán no lograra bloquearlo físicamente, el paso de grandes y pesados petroleros

por sus aguas sería muy difícil por no decir imposible y totalmente inseguro, a no ser que se realizara en grandes convoyes con una directa y fuerte protección naval y aérea aliada. Razón muy de peso para evitar lanzar amenazas o llevar a cabo acciones de poco calado, pero que aumenten el grado de tensión con Irán.

En lo referente al Enemigo [10], todo el que pretenda invadir Irán debe tener presente que sus tropas además de ser bastante numerosas, son variadas en procedencia, métodos de empleo y con diferente grado de adiestramiento según pertenezcan a las Fuerzas Ordinarias, los combatientes de la Guardia de la Revolución (ordinarios o fuerzas especiales) o a las guerrillas paramilitares civiles armadas. La mayoría, salvo los guardianes de la revolución, con bajo nivel de preparación y escasa calidad del armamento individual, acorazado, naval y aéreo debido a su antigüedad, falta de repuestos y obsolescencia tras muchos años de aislamiento al mercado exterior y por las prohibiciones internacionales para compra de armamento de cierta entidad.

No obstante, cuentan con importantes capacidades en misiles de variado alcance -que sigue probando y perfeccionando [11] incluso en estos días de tensión internacional [12]; han desarrollado las técnicas de reducción del tamaño de las cabezas explosivas para poder ser transportadas en sus misiles, incluidas las nucleares si las tuvieran y, es uno entre los 9 países del mundo capaz de poner un satélite en órbita. Hace años compraron a los rusos su sistema de misiles antimisil S-300 [13] de eficacia probada similar al conocido Patriot (USA).

Cuentan con gran capacidad de penetración, simulación y actuación ofensiva en guerra electrónica y de malware en materia cibernética. Su flota, aunque por tradición [14] no es muy importante, por entidad o las características de sus escasos navíos tipo fragata o corbeta, se sustenta en numerosas pequeñas lanchas rápidas fuertemente armadas con torpedos y misiles y un cierto número de submarinos de bolsillo, también con capacidades similares, lo que hace muy peligrosa la defensa contra ellos si los emplean masivamente contra grandes buques o importantes formaciones navales.

Igualmente, se puede hablar de sus posibilidades del uso de drones; la mayoría copia de modelos extranjeros (espías, apresados o derribados) y todos de fabricación nacional [15]. Drones, que no son de mucha importancia como tales en lo referente a su velocidad, radio de acción y capacidad de transporte de explosivos, salvo que estos sean de alta potencia; tema muy desarrollado por Irán. Basan su doctrina de

empleo en combate, salvo en misiones de reconocimiento, en hacerlo masivamente [16] lo que dificulta su derribo a no ser que se intensifique el empleo de nuevos medios contra estos medios, tal y como parece haber ocurrido [17].

Tiene una gran capacidad de proyección de fuerzas al exterior; para ello, lleva años entrenando y aprovisionando a Hezbollah en el Líbano y Siria, Hamás en Gaza, a las fuerzas pro iraníes en Iraq y Afganistán, a todos los anteriores y una serie de grupos cercanos en Siria y a las guerrillas hutíes en Yemen. Amén de poder desplazar a sus bien entrenadas fuerzas especiales Quds [18] y a la propia Guardia Revolucionaria ordinaria [19], también desplegada en Siria e Iraq durante años. Es capaz de constituir con todos ellos, lo que se conoce como los "Grupos Terroristas Asociados".

Toda esta grande y activa maquinaria bélica -bien adiestrada tras años de combates reales contra el Estado Islámico (ISIS) y otras facciones contrarias- puede ser empleada al unísono o sucesivamente a petición [20]; por lo que su capacidad de poner en jaque a parte o toda la región -y especialmente a los aliados de EEUU en ella- es bastante probable y debe ser tenida en consideración por la dificultad de luchar contra un enemigo asimétrico bien preparado y porque exigirán mantener una gran cantidad de fuerzas en sus países para contrarrestar potenciales ataques, por lo que no podrán ser usadas en Irán en una coalición.

El Punto Decisivo que lleva al Objetivo Final será destruir todo el desarrollo, soporte y suministro nuclear existente, así como el hardware correspondiente y los silos donde almacena sus misiles [21] para dejar al régimen sin capacidad de reacción o represalia y sin herramientas para la negociación posterior. Alcanzar y desmantelar tales instalaciones fijas, muchas soterradas, no es tarea sencilla y precisará de muchos esfuerzos, navales, terrestres y aéreos. La ubicación y protección en el terreno de parte de ellas, obligará al reiterado y certero uso del Penetrador de Artillería Masiva (MOP); sabiendo que, por sí sólo, no está asegurada su total destrucción.

El factor Ambiente es precisamente uno de los más influyentes a la hora de valorar su peso e influencia en el proceso de toma de decisiones. A lo ya mencionado sobre su amplia población, bastante adepta al régimen, bien preparada intelectualmente hay que añadir su descontento por la alta tasa de paro [22].

En otros aspectos a destacar resalta que el elevado número de drogadictos -aunque las drogas están prohibidas y haber mantenido hasta hace bien

poco la pena capital para los traficantes [23]- aumenta anualmente y ya sobrepasa el 20% de la población [24]. Hecho que le hace un país bastante vulnerable y manejable por quien les supla dicha necesidad. Los férreos controles sobre Internet y la información real hacen que en Irán sus habitantes sean informados a base de “fake news” locales, lo que favorece su adoctrinamiento.

El sistema teocrático sigue echando raíces a pesar de haber pasado tantos años desde su revolución (1979) y la muerte de Jomeiní [25] lo que hace que la mayor parte del pueblo crea en aquello que les proclaman sus máximos dirigentes y otros estamentos de gobierno y del Estado perfectamente adiestrados y engrasados.

El exhaustivo sistema de control sobre la población por parte de los servicios de inteligencia, la policía y las milicias locales; hace que cualquier intento de levantamiento ciudadano o conato de descontento sea rápidamente “sofocado” por diversos medios incluso los más cruentos. Sólo el denominado “Movimiento Verde” de Junio de 2009 pudo mantenerse despierto durante algún tiempo a costa de grandes sacrificios para la población y los cabecillas [26].

La mayor parte de los iraníes odian a muerte a EEUU por haber sido uno de los principales artífices, junto al Reino Unido (UK), del golpe de Estado que impuso al Sha Reza Pahlevi en 1941 que además trajo todo tipo de modas, usos y costumbres completamente contrarios al Chiismo, rama de la religión musulmana que defienden a ultranza y tratan de expandir por todo el mundo.

Su odio a Israel como pueblo y por lo que su presencia e historia reciente supone como ofensa al mundo árabe y musulmán es grande y equiparable o superior al de EEUU y sus dirigentes no cesan de proclamar la destrucción del país con todo tipo de medios. Odio, que tradicionalmente alcanza a Arabia Saudí por ser su enemigo natural en el ámbito religioso que defiende la rama Suní, opuesta al chiismo y con los que durante años mantienen una soterrada guerra de liderazgo zonal, disfrazada de aspecto religioso.

Sentimientos, todos ellos, que embarcan a los norteamericanos en el mismo lote y bote que a sus principales aliados en la zona; al que cabría unir en determinadas condiciones, a su vecino Iraq; con el que -a pesar de que los iraquíes son de mayoría chiita- desde la cruenta y fratricida guerra entre ambos (1980-1988) [27] sostienen grandes odios, ansias de represalias y pretensiones de conquista para apoderarse de sus recursos y del espacio que ocupan.

Las numerosas Resoluciones [28], bloqueos y sanciones políticas y económicas del CSNU y del Organismo Internacional de la Energía Atómica (OIEA) a las que se han unido otras muchas de tipo bilateral (principalmente por EEUU) o de diversos organismos de la ONU o la UE, debidas a su siempre controvertido y semi oculto Programa Nuclear -a pesar de ser Estado miembro del Tratado de no Proliferación Nuclear (TNP)-, han derivado en que su economía caiga a una situación muy crítica, falten recursos básicos y piezas de repuesto y la industria del petróleo no sea lo suficientemente eficaz ni rentable como debiera.

Solventar dichas carencias es una de las principales razones por la que Irán se avino a la firma en 2015 del famoso y muy beneficioso -para ellos y al resto de firmantes - Plan de Acción Integral Conjunto (JCPOA por sus siglas en inglés) [29]. Pacto, del que EEUU, bajo la presidencia de Trump, se salió unilateralmente en mayo de 2018 por considerarlo una farsa montada por Obama para lograr “éxitos personales” y consistir realmente en un burdo aplazamiento del programa nuclear. Ya que a los pocos años -máximo 25 [30]- quedaría libre de sospecha y legalizado a cambio de ciertos trapicheos y beneficios comerciales para los firmantes y una muy productiva, irresponsable y fuerte implicación de Irán y sus “aliados o afines” en la lucha contra el ISIS.

Rotura, que ha llevado a restablecer, e incluso incrementar, las sanciones norteamericanas a la economía, las personas y las transacciones de capital y materiales para la recuperación económica e industrial del país, afectando principalmente a la venta de petróleo por la aplicación del sistema SWIFT [31]. Razón por la que han aumentado las tensiones entre ambos y han llevado hasta el punto en el que nos encontramos [32].

A pesar de todo ello y por increíble que parezca; Irán y los iraníes pasaron de ser considerados como unos parias y vulgares proliferadores hasta hace bien poco, objeto de la atención de la Comunidad Internacional (CI) y haber sufrido multitud de sanciones sobre su economía y fondos en el extranjero, han sabido sortear -legal e ilegalmente- gran parte de las prohibiciones para ir desarrollando el arma nuclear, si no la han conseguido ya; mejorado mucho las capacidades de sus misiles y en la reducción de cabezas explosivas; extendido sus tentáculos en la zona de interés propia; mejorado la capacidad de defensa antiaérea y de misiles y se han abierto mucho a la consideración de la CI.

Mantiene a su población bastante cohesionada bajo una teocrática dirección político-religiosa y ha conseguido un cierto apoyo (interesado) por parte de



la CI a base de presentarse como un país acosado por EEUU y sus aliados en la zona por lo que, de hecho, se le puedan perdonar muchos de sus grandes pecados. Situación, que fácilmente podrá otorgarle un apoyo o protección "oficial" por parte del CSNU gracias al asegurado veto de Rusia y China (principales valedores y socios económicos) para no ser atacado por cualquier potencia o coalición [33].

En lo referente a los Medios propios; bien sea para intentar cualquier acción bélica de mayor o menor calado u otras de las del amplio abanico que integra lo que se conoce como "zona gris", en función de lo dicho en el párrafo anterior y salvo que Irán procediera o amenazase de forma desproporcionada. En cualquier caso, habría que actuar de espaldas al CSNU, lo que no deja de crear serias dificultades para una aceptación internacional y hasta de la población norteamericana.

En el primer caso (acción bélica de calado), se precisarán suficientes fuerzas conjuntas y combinadas, bien equipadas, preparadas y equilibradas entre ellas con respecto a los materiales, armamento y adiestramiento; así como de potentes Cuarteles Generales dotados de importantes medios de inteligencia, flexibles y fáciles de trasladar donde se precise.

Una vez se determine la entidad de la fuerza multinacional y su grado de adiestramiento, deberán iniciarse determinadas medidas de ablandamiento y prohibición para adelantarse y evitar los previsibles ataques a manos de los grupos terroristas asociados en los países aliados cercanos [34] donde se deberán establecer los centros de concentración, adiestramiento y almacenamiento de abastecimientos de la coalición.

Hay que contar con la posibilidad de que Irán mantenga determinados apoyos externos, preferentemente selectivos y especiales -hasta encubiertos- procedentes de Rusia y China a base del suministro de misiles y sistemas de defensa, así como información e inteligencia. No se debe descartar que algún país de la zona (preferentemente Siria y hasta Turquía) pueda aparecer en su apoyo, aunque de forma muy limitada.

Con tiempo suficiente se deberán acumular gran cantidad de medios y personal para la necesaria aclimatación, entrenamiento y tenerlos dispuestos a alimentar los combates en previsión de que la misión se pudiera prolongar en el tiempo sobre el terreno.

La mayoría de las acciones deberán correr a cargo de Unidades aéreas de reconocimiento y ataque, fuerzas Paracaidistas, Operaciones Especiales y el empleo masivo de unidades de helicópteros de ataque y fuerzas aerotransportadas

de gran entidad. El control del mar deberá ser intenso y efectivo para prohibir el acceso a la multitud de pequeños medios fuertemente armados y asegurar la libertad de acción y la seguridad de los medios propios. Una vez se consiga la anulación o destrucción de sus sistemas de defensa antiaérea, la batalla aérea posterior no será complicada por el enorme desequilibrio de fuerzas en este campo.

Las unidades acorazadas y mecanizadas serán de muy poca o nula utilidad salvo que pretendan mantenerse en el terreno durante mucho tiempo, para lo que deberán asegurar una serie de puntos clave como: lugares dominantes, confluencias de las rutas de abastecimiento, posibles avenidas de reacción iraní o de paso obligado de las reservas; solo así se podrá estar en disposición de proteger a las tropas propias. No ocurrirá así con la Artillería y Misiles de largo alcance y gran calibre que serán muy necesarias para poder ablandar previa y eficazmente las zonas de acantonamiento y de espera o las rutas de abastecimiento enemigas.

Las Operaciones de Información (INFOOPS), las Ciber operaciones y Operaciones de Influencia [35] así como una potente y eficaz acción a cargo de suficientes Unidades de Cooperación Cívico Militar (CIMIC) [36] serán la base para ablandar inicialmente la resistencia pasiva de la población civil o la activa de fuerzas paramilitares regionales y, posteriormente, facilitar la reconstrucción del país, la salida del mundo de la droga, el enlace a Internet abierto, el acceso a suministros básicos, relanzar la economía y la búsqueda de soluciones ocupacionales a tanto joven en paro cuál objetivos a más largo plazo; ello, con toda seguridad, supondrá una permanencia sobre el terreno muy dilatada en el tiempo.

Los medios y medidas de decepción, así como de guerra electrónica y cibernética deben ser potentes y suficientes para actuar como contramedidas de las equivalentes enemigas que serán muchas, eficaces y activas.

La CI lleva años practicando sobre Irán y parte de su población ataques y medidas de variado tipo: cibernéticos sobre redes e instalaciones vitales (centrifugadoras) [37] así como secuestros y asesinatos de personas influyentes en la política o entre los científicos de relevancia de su Programa nuclear sin haber obtenido más que algunos retrasos; aunque, muy pocos resultados. Seguir por el mismo camino no es la línea de acción más adecuada para frenar a Irán de sus pretensiones nucleares salvo a muy largo espacio tiempo. Sin embargo, la continuada "guerra económica" es la que mejores resultados está dando, aunque no definitivos.

Además del veto del CSNU a cualquier intervención militar, deben ser tenidos en consideración otros puntos como: la situación en UK, tanto política [38] a lo que hay que unir la orientación del reciente primer ministro muy pro Irán [39] a la par que contraria a la UE y su gran debilidad militar tras años de drásticos recortes en defensa [40]; la firme voluntad de la UE y los países que la mueven (FRA; GER y UK) junto a China y Rusia de continuar en el pacto con Irán tras la reunión del pasado día 28 de julio [41], lo que les aparta de una posible alianza bélica contra el país; los problemas políticos que atraviesa la UE en general y algunos países como SP, UK, GER, GRE e ITA con relevos en sus respectivos gobiernos, algunos sin constituir todavía o demasiado flojos para adherirse o tomar decisiones de tal calado; la nula predisposición y falta de capacidades de la OTAN a verse envuelta en este tipo de operaciones y la fuerte oposición unilateral de Rusia y China a entablar dicho conflicto.

Es un mal presagio el nulo éxito de la iniciativa norteamericana de crear una fuerza aeronaval para tratar de cubrir la seguridad durante el tránsito de los petroleros en el estrecho de Ormuz. Iniciativa, que lleva ya casi dos meses sobre el tapete sin que, de momento haya tenido mucha respuesta por parte de la CI [42]. Cosa que también ocurre con la idea británica de montar una operación similar bajo bandera de la UE [43].

Tanto Japón como Corea del Sur, además de sus limitadas capacidades militares reales y las limitaciones remanentes en sus respectivas Constituciones para actuar fuera de área, bastante tienen con tratar de contener al molesto “divieso” en su zona (Kim Jong-un) y con mantener su resistencia activa al expansionismo de China por el Mar meridional.

Las extralimitaciones y exabruptos iraníes con ultimátum [44] incluido a finales de junio pasado como decisión y reacción unilateral de saltarse los términos del Acuerdo sobre su programa nuclear contra las nuevas presiones impuestas por EEUU y la falta de efectividad y el poco margen de las herramientas puestas por la UE para negociar con ellos (INSTEX) [45] -limitado por el mencionado SWIFT- llevaron a que la CI se “alarmara” por dichos excesos. Alarmas, que realmente fueron más de cara a la galería (fuertes declaraciones) que efectivas tanto en el seno del OIEA como entre los miembros del Acuerdo (P 5+1) y en el Consejo de Cooperación del Golfo [46] a nivel zonal, aprobadas por todos ellos menos Qatar.

Del resto de países en la zona, poco fuertes militarmente y la mayoría muy remisos a enfrentarse con Irán, sólo quedan como potentes aliados a unirse

a EEUU, Arabia Saudí (sin capacidad nuclear) e Israel; ambos sabían y constantemente amenazados por los sicarios grupos terroristas iraníes, lo que les resta movilidad y posibilidades de aportar grandes contingentes. Turquía no atraviesa momentos dulces con EEUU [47] ni con la OTAN debido a discrepancias por la compra a Rusia de misiles antiaéreos S-400 [48] y sus consecuencias [49]; tampoco las tienen buenas con la UE [50], pero sí bastante importantes con Irán [51] con lo que, tal y como se ha mencionado, su posición final en caso de conflicto es dudosa.

Del resto de los pececillos en la pecera mundial, mejor no hablar, porque son insignificantes en casi todo y más en el aspecto militar, salvo Grecia que acaba de salir de una de las peores situaciones políticas y económicas de su historia, con lo que poco puede aportar.

El factor Resiliencia, en realidad no se puede estudiar de forma independiente ya que suele actuar sobre cada uno de los anteriores [52], pero si se puede asegurar sin temor a grandes desviaciones, que Irán ha demostrado en muchas ocasiones una gran capacidad de resiliencia, fundamentalmente por su enorme recuperación militar, de los programas nuclear y misiles bajo fuertes presiones y restricciones económicas internacionales, especialmente, de EEUU y tras la mencionada guerra Irán-Irak que causó una gran desolación y más de un millón de muertos [53].

Como conclusiones finales a lo dicho; sostengo que no es difícil predecir que, tras el estudio de los factores que influyen en la toma de la decisión para la asignación o el cumplimiento de esta misión, aparezcan demasiadas razones que orientan a los estrategas del Pentágono a no entablar ningún tipo de conflicto bélico con Irán; ni siquiera aquellas ya mencionadas de tipo selectivo o quirúrgico porque, con plena seguridad, provocarán reacciones en cadena de muy peligrosas consecuencias políticas, económicas y militares para la CI.

Me reafirmo en que fueron estas razones y no las que se pretendieron vender, de cariz humanitario o como propaganda para mostrar la bondad de Trump, las que frenaron aquella inusitada y enérgica reacción del presidente tras el derribo del dron norteamericano sobre Ormuz [54].

En la actualidad, estamos atados y atorados por un nudo gordiano, tremendamente complicado: hay dos barcos petroleros (uno británico y otro iraní) apresados en función de ciertas “alegaciones” de ilegalidades a cargo de los mismos. Irán, no solo ha superado con creces los límites marcados en el Acuerdo sobre el grado de enriquecimiento y del monto total de uranio enriquecido autorizado a

almacenar en su territorio, sino que sigue en su empeño de progresar con el mismo tema y volver a producir agua pesada en la central nuclear de Arak; además, el 4 de julio lanzó un segundo ultimátum de otros 60 días [55] tras el cual seguirá por la senda de los incumplimientos, si la CI no atiende a su petición central (la libre venta de petróleo, cerrada por el mencionado SWIFT).

Tras la reunión del pasado 28 de julio, el OIEA, la UE y el resto de signatarios que permanecen en el Acuerdo siguen pidiendo gestos de tranquilidad y coherencia a Irán a cambio de nada efectivo al no estar en sus manos proporcionarlo (solo en las de EEUU) por lo que Irán puede seguir en sus trece y hará dudar mucho de la efectividad de los próximos encuentros. La ONU mantiene un gran silencio ante la situación y solo se ha decantado por no aprobar iniciativas de represiones de mayor calado sobre Irán a pesar de la actitud iraní. El hecho de que la CI no haya invocado todavía el mecanismo de resolución de disputas del Acuerdo ante los abusos de Irán, proporciona signos de debilidad frente a Irán y fuertes señales de oposición a las políticas de EEUU-Trump.

Los "Grupos Terroristas Afiliados" a Irán, siguen en sus posiciones, creciendo y con sus hostigamientos selectivos. Ni la iniciativa de EEUU ni la británica para proteger los petroleros que atraviesen Ormuz tienen visos de montarse en breve plazo.

La UE sigue con su proceso de cambio de figuras en los puestos más relevantes y atraviesa uno de los momentos de mayor debilidad militar y política - individual y colectiva- de su historia. UK está a punto de embarcarse en un Brexit duro o hasta salvaje [56] de nefastas consecuencias para todos. Las tensiones económicas y arancelarias entre EEUU y China siguen con sus altos y bajos, y otras sobre la tasa a las redes pronto llegarán con sus problemas añadidos.

Trump sigue a lo suyo, está muy contento con su muro y con los apoyos forzados de Guatemala [57] y México para parar y acoger inmigrantes ilegales, por lo que parte de sus ánimos bélicos pueden quedar aplacados. Y, por último, Irán sigue probando sus nuevas tecnologías o avances de sus misiles sin que nadie le tosa.

Tengo la sensación de que toda esta gran melé no haya ocurrido al mismo tiempo por obra de la casualidad. Puede que algunos analistas de peso, más en uno que en el otro bando, la hubieran visto llegar con tiempo, ido propiciando (en algunos aspectos) y decidieran que esta situación y momento serían los más oportunos para actuar con toda impunidad en el convencimiento de que nadie se atreverá a toserles debido a la incapacidad real internacional; salvo que lo hiciera sin analizar adecuadamente estos mismos factores o con poca consciencia de que las consecuencias podrían ser muy graves para TODOS.

## Notas y Referencias

- [1] [https://www.abc.es/internacional/abci-trump-sobre-posibles-represalias-eeuu-derribo-dron-iran-pronto-descubriran-201906201858\\_noticia.html](https://www.abc.es/internacional/abci-trump-sobre-posibles-represalias-eeuu-derribo-dron-iran-pronto-descubriran-201906201858_noticia.html)
- [2] <https://www.jpost.com/Breaking-News/Iran-FM-Iran-does-not-seek-war-but-will-defend-itself-593162>
- [3] De alcance limitado, generalmente independientes, corta duración, directas y sobre puntos u objetivos neurálgicos de carácter militar
- [4] [https://elpais.com/internacional/2019/06/21/actualidad/1561099746\\_843251.html](https://elpais.com/internacional/2019/06/21/actualidad/1561099746_843251.html)
- [5] [https://elpais.com/internacional/2019/04/12/actualidad/1555086967\\_463588.html](https://elpais.com/internacional/2019/04/12/actualidad/1555086967_463588.html)
- [6] <https://www2.memri.org/espanol/basij-la-milicia-revolucionaria-del-pueblo-de-iran/1142>
- [7] [http://www.voyagesphotosmanu.com/geografia\\_iran.html](http://www.voyagesphotosmanu.com/geografia_iran.html)
- [8] [https://canalhistoria.es/blog/2003-la-guerra-de-irak/?cli\\_action=1564334249.056](https://canalhistoria.es/blog/2003-la-guerra-de-irak/?cli_action=1564334249.056)
- [9] <http://diariolaeconomia.com/mineria-y-petroleo/item/4212-iran-bate-su-record-de-reservas-extraibles-en-hidrocarburos.html>
- [10] [https://es.wikipedia.org/wiki/Categor%C3%ADa:Fuerzas\\_armadas\\_de\\_Ir%C3%A1n](https://es.wikipedia.org/wiki/Categor%C3%ADa:Fuerzas_armadas_de_Ir%C3%A1n)  
<https://mundo.sputniknews.com/oriente-medio/201706271070296221-fuerzas-terrestres-iranies>  
<https://actualidad.rt.com/actualidad/196044-cinco-armas-guerra-iran-temer-arabia-saudita>
- [11] <http://english.almanar.com.lb/673070>
- [12] <https://www.foxnews.com/world/iran-test-fires-medium-range-ballistic-missile-us-official.amp>
- [13] <https://mundo.sputniknews.com/defensa/201809241082211257-s-300-ruso-al-detalle/>
- [14] <https://defensemaven.io/warriormaven/api/amp/warriormaven/sea/iran-s-navy-has-a-sorry-history-of-losing-battles-muCn2yRK8ECmvBGeApzfyw/>
- [15] [http://parstoday.com/es/news/iran-i67015-ej%C3%A9rcito\\_iran%C3%AD\\_incorpora\\_nuevo\\_dron\\_armado\\_con\\_bombas\\_inteligentes](http://parstoday.com/es/news/iran-i67015-ej%C3%A9rcito_iran%C3%AD_incorpora_nuevo_dron_armado_con_bombas_inteligentes)
- [16] <https://mundo.sputniknews.com/defensa/201903201086202305-como-son-drones-iran-video-maniobras/>
- [17] [https://www.elconfidencial.com/tecnologia/2019-07-23/tecnologia-militar-estados-unidos-iran\\_2138735/](https://www.elconfidencial.com/tecnologia/2019-07-23/tecnologia-militar-estados-unidos-iran_2138735/)

- [18] <https://expansion.mx/mundo/2011/10/11/la-fuerza-quds-un-grupo-secreto-irani-para-atacar-en-otros-paises>  
<https://www.lanacion.com.ar/el-mundo/la-fuerza-quds-la-temida-elite-de-la-guardia-revolucionaria-nid1413863>
- [19] [http://www.voyagesphotosmanu.com/geografia\\_iran.html](http://www.voyagesphotosmanu.com/geografia_iran.html)
- [20] Estrategia conocida como "POLÍTICA DE DEFENSA"
- [21] <https://mundo.sputniknews.com/oriente-medio/201905301087446750-iran-muestra-su-base-subterranea-misiles-video-alto-voltaje/>
- [22] <https://datosmacro.expansion.com/paro-epa/iran>
- [23] <https://www.hispanTV.com/noticias/noticias-de-iran/339610/pena-muerte-trafico-droga-cadena-perpetua>
- [24] <https://okdiario.com/internacional/iran-28-millones-toxicomanos-mas-del-doble-6-anos-1107086>
- [25] <https://www.efe.com/efe/espana/portada/la-teocracia-irani-sigue-en-pie-30-anos-despues-de-muerte-jomeini/10010-3991213>
- [26] <http://www.unitedexplanations.org/2019/06/07/movimiento-verde-en-iran/644/>
- [27] Guerra en la que se emplearon con profusión las armas químicas, causando miles de muertos en ambos bandos y que puede considerarse como la precursora de la necesidad de poseer el arma nuclear como elemento decisivo para la disuasión, amenaza, ataque o defensa de su territorio. NOTA DEL AUTOR
- [28] Irán es el país que más resoluciones del CSNU en contra tiene por su programa nuclear, SIETE (2006-2010)
- [29] <https://sites.google.com/site/articulosfjavierblasco/iran-orientaciones-desviaciones-y-problemas-derivados-des-su-programa-nuclear>
- [30] [https://www.clarin.com/mundo/claves-entender-acuerdo-nuclear-iran-pasara-unidos-retira\\_0\\_HyyRL7JCz.html](https://www.clarin.com/mundo/claves-entender-acuerdo-nuclear-iran-pasara-unidos-retira_0_HyyRL7JCz.html)
- [31] <http://prouespeculacio.org/2017/09/20/alternativas-al-sistema-swift-ee-uu-de-transferencias-financieras-internacionales/>
- [32] [https://www.infodefensa.com/latam/2019/07/23/opinion-extension-crisis-iraneeu.php?utm\\_source=newsletter&utm\\_medium=email&utm\\_campaign=edicion-latam](https://www.infodefensa.com/latam/2019/07/23/opinion-extension-crisis-iraneeu.php?utm_source=newsletter&utm_medium=email&utm_campaign=edicion-latam)
- [33] <https://www.mundiaro.com/articulo/politica/consejo-seguridad-onu-pide-cese-conflicto-ee-uu-iran/20190625072417156424.html>
- [34] [https://elpais.com/internacional/2019/07/24/actualidad/1563980355\\_103081.html](https://elpais.com/internacional/2019/07/24/actualidad/1563980355_103081.html)
- [35] [https://www.academia.edu/12482982/INFOOPS\\_el\\_ocaso\\_de\\_una\\_moda](https://www.academia.edu/12482982/INFOOPS_el_ocaso_de_una_moda)
- [36] [https://www.fundacionalternativas.org/public/storage/opex\\_documentos\\_archivos/23dc700c848ae4da7d265ed1afb2d063.pdf](https://www.fundacionalternativas.org/public/storage/opex_documentos_archivos/23dc700c848ae4da7d265ed1afb2d063.pdf)
- [37] [https://www.bbc.com/mundo/noticias/2015/10/151007\\_iwonder\\_finde\\_tecnologia\\_virus\\_stuxnet](https://www.bbc.com/mundo/noticias/2015/10/151007_iwonder_finde_tecnologia_virus_stuxnet)
- [38] <https://www.elmundo.es/internacional/2019/07/27/5d3c861121efa06a028b46b6.html>  
<https://www.larazon.es/internacional/primer-choque-entre-la-ue-y-johnson-MC24372970>
- [39] <https://www.jpost.com/International/Boris-Johnsons-Middle-East-policy-problems-596580>  
[https://www.eldiario.es/politica/Zarif-Boris-Johnson-Iran-defendera\\_0\\_923558103.html](https://www.eldiario.es/politica/Zarif-Boris-Johnson-Iran-defendera_0_923558103.html)
- [40] [https://www.abc.es/internacional/abci-crisis-iran-revela-declive-royal-navy-britanica-201907280232\\_noticia.html](https://www.abc.es/internacional/abci-crisis-iran-revela-declive-royal-navy-britanica-201907280232_noticia.html)
- [41] <https://www.larazon.es/internacional/dialogo-constructivo-para-rebajar-la-tension-con-iran-BC24400472>
- [42] <https://www.elmundo.es/internacional/2019/07/19/5d30a95e21efa0875f8b4573.html>  
[https://elpais.com/internacional/2019/07/10/actualidad/1562746273\\_815374.html](https://elpais.com/internacional/2019/07/10/actualidad/1562746273_815374.html)
- [43] <https://www.elmundo.es/internacional/2019/07/22/5d35e204fc6c837d4f8b4692.html>
- [44] [https://www.abc.es/internacional/abci-iran-ultimatum-60-dias-europa-para-salvar-acuerdo-nuclear-201905081036\\_noticia.html](https://www.abc.es/internacional/abci-iran-ultimatum-60-dias-europa-para-salvar-acuerdo-nuclear-201905081036_noticia.html)
- [45] [https://elpais.com/internacional/2019/06/28/actualidad/1561753190\\_421191.html](https://elpais.com/internacional/2019/06/28/actualidad/1561753190_421191.html)
- [46] <http://www.atalayar.com/content/las-cumbres-de-la-meca-reflejan-la-determinacion-de-enfrentar-las-amenazas-iran>
- [47] <https://www.voanews.com/a/us-turkish-tensions-rise-amid-warnings-of-a-rupture/4862300.html>  
[https://elpais.com/internacional/2019/07/12/actualidad/1562940531\\_896202.html](https://elpais.com/internacional/2019/07/12/actualidad/1562940531_896202.html)
- [48] <http://www.institutodeestrategia.com/articulo/eurasia/interceptor-misiles-40n6-cualitativo-antiaereos-s400-rusia/20181102162315017970.html>
- [49] <https://www.larazon.es/internacional/putin-ofrece-sus-cazas-su-35-a-turquia-AC24265371>
- [50] <https://www.lavanguardia.com/internacional/20190722/463648244023/turquia-acuerdo-readmision-refugiados-ue-2016.html>
- [51] [https://elpais.com/internacional/2018/06/21/actualidad/1529609282\\_419717.html](https://elpais.com/internacional/2018/06/21/actualidad/1529609282_419717.html)  
<https://www.prensa-latina.cu/index.php?o=rm&id=282696&SEO=presidente-de-iran-aboga-por-mayor-cooperacion-con-turquia>
- [52] <https://sites.google.com/site/articulosfjavierblasco/la-resiliencia>
- [53] <http://www.historiasiglo20.org/GLOS/iran-irak.htm>

[54] [https://elpais.com/internacional/2019/06/21/actualidad/1561099746\\_843251.html](https://elpais.com/internacional/2019/06/21/actualidad/1561099746_843251.html)

[55] <https://actualidad.rt.com/actualidad/320014-iran-advertir-continuar-reduciendo-compromisos>

[56] <https://www.larazon.es/internacional/boris-johnson-crea-un-gabinete-de-guerra-dispuesto-a-un-brexit-sin-acuerdo-JM24396971>

[57] [https://elpais.com/internacional/2019/07/26/actualidad/1564172820\\_812965.html](https://elpais.com/internacional/2019/07/26/actualidad/1564172820_812965.html)

Fuente de la Imagen: <https://vozlibre.com/wp-content/uploads/2018/09/trump-iran.jpg>

### **Francisco Javier Blasco Robledo**

(España) Coronel del Ejército de Tierra, en la reserva. Mandó durante dos años, como Coronel Jefe, el Regimiento de Infantería Aereotransportable Isabel la Católica Nº 29, fue Director Adjunto del Centro de Inteligencia de las Fuerzas Armadas (CIFAS) y Jefe del Departamento de Proliferación; Agregado de Defensa en la República Checa y la República Eslovaca; 2º Jefe de la Brigada Hispano-Italiana en la Región Oeste (KFOR) en Kosovo; Profesor principal del Ejército de Tierra en la Escuela Superior de las Fuerzas Armadas (ESFAS) del CESEDEN, entre otros cargos de gran importancia.



**fuerzasmilitares.org**  
el portal militar colombiano

# Turquía: El portazo de Erdogan

Por Guadi Calvo (España)



El viernes 12 de julio, tres grandes aviones cargueros rusos aterrizaron en la base aérea Mürted, a unos treinta kilómetros al noroeste de Ankara, transportando las primeras piezas del sistema de defensa aérea S-400 Triumf que incluye 128 misiles, compradas por Turquía a Rusia. Se estima que el sistema, que costó cerca de dos mil quinientos millones de dólares, estará listo para operar en 2020.

Esta compra precipita lo que hasta hace pocos años parecía un imposible, la ruptura de la lejana alianza de los Estados Unidos con Turquía, que en los años de la Guerra Fría fue de una importancia capital para el Pentágono, desde entonces mucha agua pasó bajo el Puente del Bósforo y hoy pone a Ankara a jugar en un bando opuesto al de la OTAN, organización de la que es parte desde 1952.

El desafío cumplido de Recep Tayyip Erdogan, puede inscribirse no solo como una victoria para el propio presidente turco, sino también para el presidente Vladimir Putin, que con esta jugada, una vez más pone en ridículo a Donald Trump, que desde que se conocieron las negociaciones entre el gobierno turco y la corporación de defensa estatal rusa Rostec, fabricante de los S-400, en 2017, no ha hecho más que amenazar con sanciones de todo tipo al sultán, quien, si de duelo narcisista se trata, pueda vencer fácilmente al rubicundo Trump.

Erdogan desde hace varios años viene practicando una política de alejamiento de

Washington y si los S-400, puedan significar una gran victoria para el presidente turco, para el Kremlin, la victoria es monumental y sin duda mucho tiene que ver el ministro de relaciones exteriores ruso Sergei Lavrov, que ha vuelto a mostrar poseer una capacidad diplomática, única entre todos sus colegas de la actualidad. Tras un paciente trabajo, explotando las frustraciones de Erdogan con Washington entre otros temas, por su política en Siria y las relaciones cada vez más intensas de Washington con las monarquías del Golfo Pérsico, obligaron a Turquía a cambiar de bando.

Los medios turcos informaron que la llegada de todas las partes del sistema de defensa aérea y de misiles de largo alcance, podría demorarse hasta cinco meses y que muchos de esos complementos podrán llegar también por mar.

La Casa Blanca, declaró que la compra del sistema ruso “va a socavar la seguridad de la OTAN” y que Moscú, “está tratando de impulsar su industria de armas y debilitar la alianza de la OTAN”. Los turcos, por su parte han explicado que la compra a Rusia se debía a que durante años quisieron comprar aviones no tripulados o sistemas de defensa con misiles a los Estados Unidos y siempre esas negociaciones han sido obstaculizadas con ofertas poco favorables, como las de 2013 y 2017 en que les ofrecieron el sistema misilístico Patriot, de menor rendimiento frente al el sistema ruso. Erdogan resistió

a los planteos norteamericanos, dejando bien claro ante cada amenaza de Washington que el acuerdo por los Triumf sería cumplido.

Ahora se sabe que Estados Unidos suspenderá la venta de aviones de combate F-35 al gobierno turco. Ya que teme que, con la llegada de los técnicos rusos para instalar, poner en punto y entrenar a los operadores locales del sistema, podría minar la seguridad de la OTAN espiando a los F-35 y revelar las debilidades de los aviones de combate, de la que Turquía ha fabricado piezas esenciales.

Patrick Shanahan, el secretario de defensa de Estados Unidos, declaró que: "La compra de los S-400, por parte de Ankara, obstaculizarían la cooperación con Estados Unidos y con la OTAN". Además, Shanahan informó que los pilotos turcos que estaban en periodo de instrucción para operar el F-35 finalizarán el 31 de julio y que Turquía será retirada del programa de construcción del F-35. Estados Unidos ya está buscando otros socios para producir las más de 900 piezas que actualmente producen las compañías turcas. Turquía era o ¿es? parte del consorcio internacional que financió el desarrollo del F-35, con los que planeaba reestructurar su fuerza aérea con los 100 cazas que iba a recibir.

A pesar de que la economía turca está sufriendo una severa crisis con alta inflación e importantes tasas de desocupación, en una encuesta realizada por el gobierno durante julio, mostró que el 44 por ciento de los ciudadanos apoyan la compra de los S-400, y solo el 24 por ciento, está en contra.

### **No nos une el amor sino el espanto**

Más allá de las históricas tensas relaciones entre el Kremlin y Turquía, y que se profundizó a lo largo de la guerra siria, en que ambos países apoyaban lados opuestos, por lo que no faltaron situaciones realmente graves, que por momentos parecieron precipitar a los dos países a una guerra ya fuera del espectro sirio.

Varios "incidentes" confirmaban esa posibilidad, Turquía derribó un bombardero ruso Su-24 en noviembre de 2015 a lo que Rusia respondió con varias campañas de bombardeos aéreos, hasta lograr sacar a Turquía del conflicto, como los bombardeos contra la ruta terrestre turca por donde abastecía a sus aliados en el norte, próximo a la ciudad de Alepo, entre fines de 2015 y principios de 2016, cortando el acceso a desde donde Ankara pretendía presionar a al presidente Bashar al-Assad. En ese marco tampoco puede soslayarse el asesinato del embajador ruso en Turquía Andréi Kárllov el 19 de diciembre de 2016 mientras inauguraba una exposición artística en un centro cultural de Ankara.

La fuerte presencia militar de Rusia en Siria, finalmente obligó a Turquía a concentrarse en la cuestión de los refugiados y el control de los kurdos, pero un factor inesperado hizo que Ankara cambiara su lugar en el mapa político: el intento de golpe de estado contra Erdogan en julio de 2016.

El presidente turco, responsabilizó del levantamiento al multimillonario Fethullah Gülen, un clérigo que se encuentra exiliado en Estados Unidos desde 1999, líder de la secta Hizmet, de los que cerca de 31 mil de sus militantes están detenidos tras la fallida intentona militar. Las autoridades turcas han reclamado a los Estados Unidos en varias oportunidades su extradición, sin haberlo conseguido. Otro de los puntos de fricción con el Pentágono, fue el apoyo norteamericano a las milicias kurdas de Siria, que sumado a los reclamos por Gülen, profundizó la crisis entre Washington y Ankara que también se verifica con el corrimiento de Erdogan hacia Irán, y con el acompañamiento de Qatar en su conflicto con el reino saudita, el principal aliado norteamericano del mundo árabe. Tampoco se puede olvidar que el escándalo que sacudió la impertérrita casa Saud, con el asesinato del periodista Jamal Khashoggi, en octubre del año pasado, se produjo nada menos que en su consulado de la ciudad de Estambul, si bien nada se le puede achacar a Turquía, a nadie le gusta que terceros resuelvan cuestiones personales en su casa.

Ankara, lleva una guerra de décadas los grupos separatistas kurdos y está muy preocupada que el crecimiento político de los kurdos sirios, por la ayuda norteamericana, terminen verificándose también del lado turco.

Ya en 2003, Turquía tuvo una fuerte divergencia con los Estados Unidos durante la invasión a Irak, permitiendo que el vacío de poder generado por la desaparición de Saddam Hussein, fuera parcialmente cubierto en el Kurdistán iraquí, por un gobierno regional de esa minoría. Estados Unidos, permitió entonces que funcionarios kurdos, actuaran prácticamente de manera independiente de Bagdad, hasta hoy.

A pesar de este cambio de posicionamiento de Erdogan, las elites turcas no han dejado de considerarse un aliado incondicional de los Estados Unidos. Ankara lleva demasiado tiempo de dependencia económica, política y diplomática de los Estados Unidos, para que más allá de la izquierda y los seguidores de Erdogan y su Partido de la Justicia y el Desarrollo (AKP) la conservadora sociedad turca se adapte a los nuevos aires de la geopolítica. Quizás a esto haya que achacarle la reciente derrota del AKP en las elecciones municipales, en las que perdió el

gobierno de Estambul a manos del Partido Republicano del Pueblo (CHP), después de haber conservado el poder durante 25 años y si el distanciamiento entre Turquía y Estados Unidos se sigue profundizando, es muy probable que en poco tiempo más se reavive la guerra con el Partido de los

Trabajadores de Kurdistán (PKK) y el accionar de grupos vinculados a el Daesh y al-Qaeda, estas dos bandas siempre preparadas para operar donde no lo puede hacer el ejército norteamericano en respuesta al portazo que acaba de dar el sultán Recep Tayyip Erdogan.

Fuente de la Imagen:

<https://vocesdelperiodista.mx/wp-content/uploads/2017/12/Sistema-de-misiles-S-400.-Sputnik.jpg>





**LISA Institute**  
Security Education

**Fórmate Online con Expertos.  
Cuando quieras. Donde quieras.**



**+20%  
DESCUENTO**

**Código: TRIARIUS20**

*(Descuento disponible hasta fin de existencias)*

## CURSOS CON INSCRIPCIONES ABIERTAS

### **INTELIGENCIA**

Curso de Experto en Análisis de Inteligencia

Curso de Analista de Inteligencia Especializado en Redacción de Informes de Inteligencia

Curso de Analista de Inteligencia Especializado en Sesgos Cognitivos y Esquemas Mentales

### **TERRORISMO**

Curso de Gestión de Objetos Sospechosos y Explosivos

Curso de Asistencia y Tratamiento a Víctimas del Terrorismo

Curso de Análisis Interno de Procesos de Radicalización en Terroristas Yihadistas

Curso sobre Drones como Tecnología Dual: Seguridad y Defensa vs Terrorismo y Crimen Organizado

### **RELACIONES INTERNACIONALES**

Curso-Certificado de Analista Internacional

Curso de Experto en la Unión Europea

**100%  
ONLINE  
INTERACTIVO  
FLEXIBLE**



**[www.LISAINSTITUTE.com](http://www.LISAINSTITUTE.com)**

# *Geopolítica y Helicópteros. Dos casos de estudio*

Por Douglas Hernández (Colombia)



Durante la Guerra Fría (1947-1989), el bloque occidental-capitalista liderado por los Estados Unidos de América, sostuvo un enfrentamiento político-ideológico-económico con el bloque oriental-comunista liderado por la Unión Soviética (Rusia). Cada bloque tenía zonas de influencia y aliados en distintas partes del mundo. Si bien las potencias nunca se enfrentaron entre sí de manera directa, estuvieron detrás de distintos conflictos importantes, principalmente como proveedores de recursos, armamento, entrenamiento, asesores, etc. Cada bloque intentaba atraer hacia su círculo a otros gobiernos, mientras que el bloque contrario perseguía impedirlo, en ocasiones la situación se tornó extremadamente tensa e incluso hubo guerras entre terceros países y guerras civiles.

Estados Unidos sostuvo que el continente americano era para ellos un área de influencia estratégica, y por ello hizo todo lo posible por impedir el ascenso al poder en esta región de regímenes afectos al socialismo/comunismo. Firmando distintos acuerdos de defensa entre los que destaca el Tratado Interamericano de Asistencia Recíproca (TIAR), entrenando/adoctrinando a los militares de la región bajo las premisas de la “seguridad nacional”, y en no pocos casos alentando o favoreciendo golpes de Estado que depusieran a gobiernos de corte socialista o sospechosos de simpatizar con la Unión Soviética o sus aliados.

A pesar de todas las acciones de Estados Unidos para impedirlo, en Cuba (1959-Actualidad) y Nicaragua (1979-1990) llegaron al poder dos gobiernos que se tornaron aliados de la URSS, y que recibieron del bloque oriental-comunista toda clase de apoyos para sostenerlos en el poder, incluyendo suministros militares. Pero estos dos países no eran los únicos aliados de la URSS en la región, ni los únicos dotados con armamentos no occidentales. En el Perú, el General Juan Velasco Alvarado tomó la Presidencia de ese país por medio de un golpe de Estado, mostrándose afecto a la URSS. Entre las medidas más importantes durante su gobierno (1968-1975), re-equipó a las Fuerzas Armadas con armamentos de origen soviético, que en su mayoría continúan en servicio.

Cuba y Nicaragua se constituyeron en satélites de la Unión Soviética, y dentro de su proceso de expansión del comunismo, apoyaron con armas y entrenamiento a diferentes movimientos subversivos de la región, incluyendo a los grupos armados de extrema izquierda de Colombia y de Venezuela.

Bajo estas condiciones, los gobiernos y, en particular, los militares de los demás países latinoamericanos, cerraron filas para contener la amenaza. Generándose una serie de consecuencias, entre ellas la aversión al material militar de origen ruso, sin importar que en no pocos casos los equipamientos del bloque oriental-comunista fuesen mejores o más baratos. Un acercamiento con los soviéticos en este sentido resultaba impensable. Esta aversión, luego de la caída de la URSS, mutó por la desconfianza. Los gobiernos y empresas occidentales de armamentos crearon el mito de la inferioridad técnica/tecnológica de los armamentos rusos, que apenas ahora se está desvaneciendo. Hoy en día distintos países de América Latina emplean equipos militares de origen ruso -incluyendo helicópteros-, con gran éxito.

### El caso Colombiano

A pesar de ser desde hace décadas un aliado de los Estados Unidos, y de estar en su “área de influencia”, el Gobierno de Colombia tuvo la entereza de realizar un proceso serio para la adquisición de helicópteros con los que dotar a su Aviación del Ejército, en medio del cual salió favorecido el modelo Mi-17 1V de origen ruso, por sus características técnicas y operacionales. De estas unidades se adquirió con recursos propios un lote inicial de 10 unidades, y con el paso del tiempo -probados en combate- se adquirieron tres lotes adicionales.

El decreto presidencial No. 1422 de 1995 ordenó la reactivación del Arma de Aviación del Ejército de Colombia. Que había sido desactivada por Ley 102 de 1944. En 1996 se asignó al Ejército de Colombia una partida de 108 millones de dólares para desarrollar el Arma de Aviación. Con este dinero, entre otras cosas se compraron los primeros 7 helicópteros UH-60L del Ejército, y -sorpresivamente- también el primer lote de 10 helicópteros Mi-17 1V de origen ruso. Una vez llegadas al país estas aeronaves, se constituyó el Batallón Aerotáctico del Ejército (BATCO) para acogerlos.

Los Mi-17 1V operaron inicialmente desde Bogotá, en las instalaciones de una empresa privada que también posee este tipo de aeronaves. Posteriormente fueron trasladados al Fuerte Militar de Tolomaidá, donde aún tienen su sede.

Progresivamente la aviación del Ejército se ha ido fortaleciendo con la adquisición o la transferencia de nuevas aeronaves tanto de ala fija como de ala rotativa, si bien la mayoría de las aeronaves son modelos occidentales, el Ejército de Colombia ha realizado -con recursos propios- la adquisición de tres lotes adicionales de helicópteros Mi-17, lo que habla muy bien de sus capacidades y rendimiento contra las múltiples amenazas que deben enfrentar.

Los Helicópteros Mi-17 colombianos están adscritos a la División de Aviación Asalto Aéreo del Ejército Nacional. Se cuenta con tres versiones diferentes, a saber:

- Mi-17 1V, versión de la que se recibieron 10 unidades en 1997, y cuyas matriculas van del EJC-3375 a la EJC-3384.
- Mi-17 MD, de esta versión se recibieron 6 unidades en el año 2001. Sus matrículas van del EJC-3385 a la EJC-3390.
- Mi-17 V5, de esta versión se recibieron 4 ejemplares en el 2007 y luego 5 más en el 2009, cuyas matriculas van de la EJC-3391 a la EJC-3399.

#### Asignación de las aeronaves de origen ruso

| Equipo   | EJC     | Total   |
|----------|---------|---------|
| Mi-17 1V | 10 (-1) | 10 (-1) |
| Mi-17 MD | 6 (-2)  | 6 (-2)  |
| Mi-17 V5 | 9       | 9       |

Se registran 3 accidentes con pérdida total de la aeronave. Está en proceso la modernización de los Mi-17 1V a la versión V5.

En la operación Jaque, participaron los helicópteros EJC-375 y EJC-381, del modelo Mi-17 1V, con matrícula falsa HK-3733 y HK-3781.

Existe una versión artillada del Mi-17 llamada “Depredador”, la cual consiste en la aplicación de dos semialas que portan dos ametralladoras multitubo M-134 Minigun, y dos lanzacohetes con capacidad para 7 cohetes de 70 mm cada una. Al parecer apenas hay dos kits de este tipo, que son poco utilizados debido a que

la Fuerza Aérea Colombiana reclama que doctrinariamente los helicópteros artillados de esta manera, son tema de su competencia.

Resulta curioso que en Colombia la flota militar de helicópteros Mi-17 del Ejército Nacional mantenga altos índices de operatividad, cuando su gobierno no es cercano al gobierno ruso, y la doctrina militar es claramente occidental. Al parecer esto se debe a que hay una fuerte presencia de empresas privadas que poseen en sus inventarios aeronaves de origen ruso y esto ha conducido a que en Colombia se genere una infraestructura de soporte logístico, mantenimiento, entrenamiento y reparación, de la que se sirve el Ejército Colombiano.

### El caso Venezolano

La revolución socialista en Venezuela impulsada por el Presidente Hugo Chávez, ya fallecido, y por su sucesor el Presidente Nicolás Maduro, ha reorientado las relaciones diplomáticas y de cooperación de ese país. Venezuela se ha alineado con algunas potencias regionales del mundo en un esfuerzo por promover la multipolaridad. En este orden de ideas, Venezuela al mismo tiempo que se distancia políticamente de Estados Unidos (su principal cliente petrolero) se ha acercado principalmente a Rusia, China e Irán, países con los que ha constituido alianzas y ha firmado acuerdos de cooperación en distintos campos, incluyendo el militar.

El Presidente Chávez, quien antes fuese Teniente Coronel del Ejército Venezolano, tenía una clara visión de las necesidades de la defensa nacional, y por ello impulsó un importante re-equipamiento de su Fuerza Armada Nacional, además, adelantó una reforma doctrinaria que se aleja mucho de los patrones occidentales y se acerca a la llamada “guerra de todo el pueblo” o más actualmente “guerras de cuarta generación” o “guerras asimétricas”. En la nueva visión venezolana, la Fuerza Armada actuará conjuntamente con la población civil y las milicias en la defensa del territorio a través de la guerra de resistencia. De esta forma las posibilidades de respuesta tienen una amplia escala, que incluyen las acciones de tipo convencional hasta la guerra de guerrillas.

Dentro del fortalecimiento de la Fuerza Armada Nacional, para la defensa de la que constituye la mayor reserva petrolera del mundo, Venezuela adquirió misiles antiaéreos, buques de guerra, tanques y blindados de distintas capacidades, artillería tubular y misilística, nuevos equipos y armas para la infantería, aviones de caza, transporte, entrenamiento, y un componente importante de helicópteros.

Para equipar a los diferentes componentes de su Fuerza Armada, Venezuela adquirió 53 helicópteros de origen ruso, de 4 modelos diferentes, así:

- 38 Mi-17 V5 multipropósito, HIP-H para la OTAN, que en el Ejército Venezolano reciben en nombre de “Panare”. Se han asignado a las distintas fuerzas (ver cuadro siguiente).
- 10 Mi-35 M2 de ataque, HIND para la OTAN, que en el Ejército Venezolano reciben el nombre de “Caribe”.
- 3 Mi-26 T2 de transporte pesado, HALO para la OTAN, que reciben el nombre de “Pemón” en el Ejército de Venezuela.
- 2 Mi-172 VIP, para transporte presidencial.

#### Asignación de las aeronaves de origen ruso

| Equipo     | ENBV    | ARBV | AMV | GNBV   | Total   |
|------------|---------|------|-----|--------|---------|
| Mi-17 V5   | 20 (-3) | 6    | 6   | 6 (-1) | 38 (-4) |
| Mi-35 M2   | 10      |      |     |        | 10      |
| Mi-26 T2   | 3       |      |     |        | 3       |
| Mi-172 VIP |         |      | 2   |        | 2       |

Se registran 4 accidentes con pérdida total de las aeronaves.

Además de los helicópteros militares, se adquirieron 3 Mi-172 SAR para el Servicio de Búsqueda y Salvamento (SAR) del Instituto Nacional de Aeronáutica Civil (INAC).

Para atender este importante número de aeronaves, se planeó crear un Centro de Entrenamiento de Tripulaciones, y un Centro de Mantenimiento y Reparación. Por desgracia para los planificadores venezolanos, a pesar de que el Centro de Mantenimiento y Reparación fue formalmente activado, los helicópteros venezolanos de origen ruso mantienen bajísimos índices de operatividad.

Al momento de escribir estas líneas, los 3 Mi-26 están fuera de servicio, así como la mayoría de los Mi-17. Sobre los Mi-35, estos fueron enviados a Rusia para una inspección mayor, y al menos una parte de ellos ha retornado a Venezuela.

## **Centro de Mantenimiento y Reparación de Helicópteros Multipropósito (CEMAREH) G/B. Hildemar José Rodríguez Sarti**

Este Centro de Mantenimiento fue creado y activado en Venezuela mediante resolución del Ministerio del Poder Popular para la Defensa, que se publicó en la Gaceta Oficial N° 40.231 de fecha 19 de agosto de 2013, su sede está en la ciudad de Acarigua, Estado Portuguesa, y fue adscrito a la Compañía Anónima Venezolana de Industrias Militares. Su misión es la efectuar el mantenimiento y la reparación de los helicópteros de fabricación rusa adquiridos por la Fuerza Armada y el INAC.

La resolución antes mencionada contempla que el CEMAREH cuente con una planta de personal compuesta por 32 civiles y 300 militares de los 4 componentes que conforman la Fuerza Armada Nacional de Venezuela, entre ellos 157 del Ejército, 70 de la Aviación, 39 de la Armada y 34 de la Guardia Nacional, además de 32 civiles. En una segunda etapa se incorporarían otros 33 civiles y 180 profesionales militares (activos y retirados) para reemplazar al personal ruso que inicialmente presta sus servicios allí.

El CEMAREH está organizado de la siguiente manera: Cuenta con una Dirección General; cuatro oficinas asesoras (Programación, Aseguramiento de la Calidad, Prevención de Accidentes y Seguridad Militar y Asesoría Legal), cinco divisiones generales (Mantenimiento, Comprobación y Certificación, Abastecimiento, Administración del Talento Humano y de los Recursos Financieros e Investigación y Tecnología de la Información y las Comunicaciones) y una Compañía de Mando y Servicio con tres pelotones (Auxiliares de Comando, Servicio y Seguridad).

La creación del Centro de Mantenimiento y Reparación de Helicópteros Multipropósito (CEMAREH) G/B. Hildemar José Rodríguez Sarti fue contratada con Rusia en el año 2006, luego de la firma en 2005 de los contratos para la adquisición del importante lote de helicópteros de ese origen. Estaba previsto que este Centro de Mantenimiento sirviera además a los Mi-8 civiles que operan en el país al servicio de empresas petroleras y mineras. Sin embargo, esta entidad no se ha mostrado eficiente en el desarrollo de las funciones que le son propias.

### **Centro de Entrenamiento de Tripulaciones de Helicópteros Rusos**

También se contrató con Rusia en el 2006 la construcción en Venezuela de un Centro de Entrenamiento para las Tripulaciones de los helicópteros Mi-17, Mi-35 y Mi-26, pero la ejecución de este contrato ha sufrido un importante retraso.

En 2009 se anunciaba en medios rusos que la compañía Kronshtadt construiría dicho centro en Venezuela y que estaría listo para febrero del año 2010, que el mismo sería el mayor de América Latina y que estaría provisto de 5 simuladores para abordar el entrenamiento de las tripulaciones de los tres modelos de helicópteros en cuestión. Sin embargo estos anuncios no se concretaron.

Según Resolución del Ministerio del Poder Popular para la Defensa aparecida en Gaceta Oficial de fecha 3 de diciembre 2015, se creó y activó el Centro de Instrucción de Vuelo Simulado "Mayor (fallecido) Guillermo Enrique Díaz Silva" ubicado en el Campo Aéreo "Coronel José Joaquín Veroes", de la población de San Felipe, Estado Yaracuy, mismo que queda adscrito al Comando de Aviación del Ejército. Al momento de escribir estas líneas no hay claridad en relación a si esta nueva unidad es la que se contrató con los rusos, o tan solo es una reestructuración que involucra a los simuladores de otras aeronaves que ya poseía la Aviación del Ejército Venezolano.

### **Generalidades**

Como se mencionó antes, la razón de la alta operatividad de los helicópteros rusos que posee el Ejército Colombiano parece deberse a la infraestructura privada que se ha generado en el país, a partir la posibilidad de negocios derivada de la existencia de estos helicópteros en el sector militar, y también a su uso por distintas empresas privadas. Hay que resaltar que en Colombia es usual que las Fuerzas Militares contraten los servicios de empresas de aviación civiles para cubrir algunas de sus necesidades en zonas de bajo riesgo, tal es el caso de las empresas que operan con helicópteros de origen ruso.

Por el contrario, en la República Bolivariana de Venezuela son pobres las capacidades internas para el mantenimiento y el soporte logístico a estas aeronaves, lo que ha conducido a que la mayoría estén fuera de servicio. La iniciativa privada en Venezuela se ve restringida por distintas medidas gubernamentales que no

fomentan la formación y el desarrollo nuevas empresas, sino precisamente lo contrario. De esta forma, los helicópteros Mi-35 M2 han debido ser enviados a Rusia para un mantenimiento mayor de rutina.

Hay un hecho curioso que seguramente es casual, pero que es un reflejo del alineamiento geopolítico de las dos naciones; resulta que mientras los helicópteros presidenciales venezolanos son de origen ruso, como se ha mostrado en las informaciones precedentes, el más nuevo de los helicópteros presidenciales colombianos es un UH-60L Black Hawk de origen estadounidense. Precisamente por este alineamiento geopolítico contrapuesto, Venezuela se abstiene de aprovechar las posibilidades de mantenimiento y reparación que hay en Colombia, que está justo al lado, y prefiere tener parados sus helicópteros o enviarlos hasta Rusia.

Finalmente hay que mencionar que desde el año 2010 se plantea en distintos medios la posible adquisición por parte de Venezuela de al menos 10 helicópteros de ataque Mi-28 Night Hunter. Aeronave que no tendría equivalente en la región y que dotaría de una potente arma al Ejército Venezolano. Sin embargo, al igual que con la tremenda inversión en los 56 helicópteros rusos anteriormente adquiridos, bajo las condiciones actuales la operatividad de estas aeronaves se vería comprometida con las pobres capacidades de mantenimiento y reparación con que cuenta la Fuerza Armada Nacional de Venezuela actualmente.

En el caso colombiano, de momento no está prevista la adquisición de más helicópteros de origen ruso, antes, por el contrario, es posible que en el llamado posconflicto -tras la firma de acuerdos de paz con las FARC- haya una reducción considerable de personal y equipos en servicio. En este sentido y teniendo en cuenta la tendencia pro-occidental de las Fuerzas Militares de Colombia, es previsible que el grueso de las aeronaves que se mantengan en servicio esté formado por UH-60L y S-70i.

#### **Referencias**

<http://www.ejercito.mil.co/?idcategoria=100331>

<http://www.aviacionejercito.mil.co/?idcategoria=100916>

[www.fuerzasmilitares.org](http://www.fuerzasmilitares.org)

<http://www.infodefensa.com/latam/2015/01/26/opinion-armamento-manos-venezuela.php>

<http://www.infodefensa.com/latam/2011/08/17/noticia-la-aviacion-del-ejercito-de-venezuela-activa-un-nuevo-batallon-de-helicopteros-2.html>

[http://www.el-nacional.com/politica/Crean-mantenimiento-reparacion-helicopteros-multiproposito\\_0\\_248975151.html](http://www.el-nacional.com/politica/Crean-mantenimiento-reparacion-helicopteros-multiproposito_0_248975151.html)

<http://mundo.sputniknews.com/noticias/20090804/122566142.html#ixzz3xhW6D1ZO>

Fuente de la Imagen: [www.fuerzasmilitares.org](http://www.fuerzasmilitares.org)

#### **Douglas Hernández**

(Colombia) Fundador y director del website [www.fuerzasmilitares.org](http://www.fuerzasmilitares.org), ejerce como periodista especializado en seguridad y defensa. Es colaborador de la Air and Space Power Journal -revista institucional de la USAF-, y de la revista brasilera Segurança & Defesa. Es Sociólogo y Magister en Educación de la Universidad de Antioquia (Medellín, Colombia), estudiante de Doctorado. Posee un Diplomado en Relaciones Internacionales.

# *Cachemira: La guerra sucia de Modi*

Por Guadi Calvo (Argentina)



*Narendra Modi*

La guerra sucia que India libra desde hace décadas contra la población civil de Cachemira, el territorio en disputa por India y Pakistán, una región riquísima en agua y energía hidroeléctrica, que ya ha provocado tres guerras desde 1947, entre ambas potencias nucleares, se ha vigorizado desde la llegada al poder en 2014 del neo fascista Narendra Modi junto a su partido el Bharatiya Janata Party, (Partido Popular Indio), que en mayo último volvieron a triunfar en las elecciones generales.

Las fuerzas de seguridad y el ejército indio, que han sido denunciados en todos los foros internacionales sobre crímenes de guerra, emplean tácticas brutales contra la población civil de manera cotidiana en Cachemira, donde está librando una guerra asimétrica con una fuerza compuesta por 700 mil efectivos altamente entrenados y armados con material de última generación, contra una población desarmada de 10 millones de almas, de las cuales solo unos pocos cientos se han alzado con armas,

Desde 2008, año del primer levantamiento masivo los civiles muertos han sido: 153 en 2008, 99 en 2009, 167 en 2010, 56 en 2011, 35 en 2012, 48 en 2013, 53 en 2014, 55 en 2015, 145 en 2016, 81 en

2017, y 160 en 2018. El gobierno indio dice que el número de civiles muertos de 2018 fueron 37, y entre enero y marzo de este año la cifra era de 165.

También se ha utilizado formas de castigo colectivo, como los toques de queda durante los levantamientos de 2008, 2010 y 2016, y los arrestos en masa en virtud de la Ley de seguridad pública

En mayo, grupos de derechos humanos de Srinagar, la capital cachemir administrada por India, hizo conocer un informe de por lo menos 432 víctimas de tortura desde 1990 a 2019, de las cuales 49 murieron durante o después de ser atormentadas. Otros informes dicen que el ejército indio es responsable de 1052 presuntos abusos contra los derechos humanos entre 1994 y el 31 de mayo de 2019. El año pasado, Naciones Unidas, planteó su preocupación por la violación a los derechos humanos en Cachemira, habiéndose registrado números casos de tortura, mientras los detenidos se encontraban bajo la custodia de las fuerzas de seguridad, entre junio de 2016 y abril de 2018. Todas estas acusaciones India las niega sistemáticamente, denunciando que están basadas en informes falsos.

En julio de 2017, las fuerzas indias estacionadas en Cachemira, iniciaron una operación conocida como All-Out, nombre de un popular repelente de mosquitos, para expulsar a militantes separatistas y miembros de grupos terroristas, que fue considerada por las autoridades de Nueva Delhi un gran éxito, ya que durante la operación, las fuerzas indias asesinaron a cerca de 200 rebeldes, aunque para muchos observadores no fueron más que ejecuciones extrajudiciales, de los cuales se constató que 19 eran civiles que no tenían ninguna relación con grupos insurgentes.

Estas políticas implementadas por Nueva Delhi, parecen estar consiguiendo los efectos contrarios a los “aparentemente” propuestos, ya que el número de cachemires que se unen a la insurgencia armada se encuentra en permanente crecimiento. 2016, fue un año en que las manifestaciones masivas contra el dominio indio, tuvieron un fuerte incremento, en los que se produjo la muerte de 145 civiles y en las que miles resultaron heridos.

Los distritos del sur de Shopian y Pulwama se han convertido en la primera línea de fuego de la guerra sucia que India libra contra los cachemires, donde la represión se ejerce libremente y a gran escala ya que el ejército cuenta con absoluta impunidad, para cualquier tipo de procesamiento, enmarcado en una “ley de poderes especiales de las fuerzas armadas”, dictada durante la presencia británica y restablecida en Cachemira en la década de los noventa, que permite detener entre tres meses y tres años, sin cargos, a cualquiera ciudadano o allanar cualquier lugar sin orden judicial. Las fuerzas de seguridad indias califican a muchas de sus víctimas como Trabajadores de tierra (OGW), un término asociado a los civiles, sospechados de colaborar de alguna manera con los grupos armados.

Amparados en esas leyes los militares indios, han podido hostigar y detener tanto a activistas por los derechos humanos, como periodistas de la región, incluso algunos de ellos han resultado muertos. Mientras que miles de civiles han sido arrestados sumariamente, donde por lo menos reciben una dura golpiza en los casos más irrelevantes, mientras la desaparición y muerte no deja de ser frecuente. El acceso a Internet se ha bloqueado más de 31 veces en los últimos cuatro años para impedir que los informes sobre la represión se conozcan en el exterior.

El ejército suele utilizar a los ciudadanos cachemires como verdaderos escudos humanos cuando son atacados en las manifestaciones, desde las operaciones de contrainsurgencia de los noventa, hasta la actualidad. Durante las elecciones

parlamentarias de la India en 2017, en la ciudad de Shopian, varios civiles fueron asesinados mientras estaban siendo utilizados como escudos por las fuerzas de seguridad. El caso más relevante se registró el 9 de abril de 2017, cuando un conocido militante llamado Farooq Ahmed Dar, fue atado al capot de un jeep militar, que intentaba escapar de la lluvia de piedras después de una operación en el distrito central de Budgam.

La situación de la resistencia cachemir, llegó a un punto crítico en febrero pasado, cuando un shaheed (mártir) del grupo Jaish-e-Mohammed, (Ejército de Mohammed), se inmoló al paso de un convoy policial, asesinando a cuarenta miembros de la fuerza, que abrió una escalada bélica entre Pakistán e India como desde hacía treinta años no se vivía y de la que Narendra Modi, en plena campaña electoral, supo sacar muy buena ventaja.

Los miembros de la Agencia Nacional de Investigación (NIA), la principal institución de contraterrorismo de la India, es la fuerza a la que más se la responsabiliza de los excesos contra la población civil.

### **La represión a cualquier costo**

Según las fuerzas de seguridad los civiles que mueren en las protestas armados con piedras, se producen de manera involuntaria por “balas perdidas”, lo que engloban entre los *daños colaterales*. El 1 de abril de 2018, tras tres enfrentamientos en el que murieron trece milicianos y cuatro civiles, fueron atacados cientos de civiles que se acercaron a los lugares de los hechos para conocer la suerte de los suyos. Tras el comienzo de la evacuación de heridos, las ambulancias que estaban encargadas de los traslados a hospitales fueron detenidas por las fuerzas armadas desplegadas en las rutas. Incluso alguno de los hospitales del distrito en Shopian, fue atacado con gas lacrimógeno y balas. Los médicos declararon que el objetivo principal había sido el banco de sangre. Un hecho similar se produjo en 2016, a raíz de las protestas por la el asesinato de Burhan Wani, un conocido comandante rebelde, cuando cerca de 150 ambulancias fueron inutilizadas para impedir el traslado de heridos.

Una de las más crueles metodologías aplicadas por Nueva Delhi, es la utilización de fusiles de perdigones o pellets aparentemente no letales, que hasta la fecha han matado a catorce personas, los cartuchos tienen entre 500 y 600 diminutas bolitas de plomo que se dispersan en todas las direcciones al estallar. Si bien es muy difícil conseguir información



confiable acerca del número de heridos, se sabe que desde 2016 fueron heridas más de 6 mil personas de las que 782 sufrieron graves lesiones en oculares, en muchos casos llegando a perder la vista totalmente, aunque el número puede ser infinitamente mayor ya que las autoridades de la Fuerza de Policía de la Reserva Central (CRPF), desplegada en Cachemira, reconoció que en 2016 lanzaron aproximadamente 1.3 millones de cartuchos en solo 32 días.

Son cientos los adolescentes y niños afectados por los perdigones, algunos de ellos han recibido hasta más de 200 perdigones, que dada la velocidad

que penetran en el cuerpo y lo diminuto de su tamaño son prácticamente imposibles de extirpar, por lo que los afectados están condenados de por vida a llevar ese estigma de la represión. Como es el caso de Mohammad Ashraf, ciego de un ojo, que tiene alojados en su cuerpo y cabeza 635 perdigones.

Según Médicos Sin Fronteras, el 41% de los adultos en Cachemira tienen síntomas significativos de depresión tras haber vivido toda su vida en un latente y no tan latente estado de guerra, que políticos como Narendra Modi, saben aprovechar muy bien.

Fuente de la Imagen:

<https://static.toiimg.com/photo/70765685.cms>

# Fuerzas Antiterroristas del Mundo

*Audentes Fortuna Iuvat*



## Hungría Terrorrelhárítási Központ , TEK

Las Fuerzas de Defensa Húngaras, son la fuerza de defensa nacional de Hungría. Desde 2007, las Fuerzas Armadas húngaras están bajo una estructura de comando unificada. El Ministerio de Defensa mantiene el control político y civil. En 2018, las fuerzas armadas tenían 27.800 personas en servicio activo. En 2019, el gasto militar será de aproximadamente el 1,21% del PIB del país, muy por debajo del objetivo de la OTAN del 2%. En 2016, el gobierno adoptó una resolución en la que se comprometió a aumentar el gasto en defensa al 2.0% del PIB y el número de personal activo a 37,650 para 2026. El servicio militar es voluntario, aunque el reclutamiento puede ocurrir en tiempos de guerra.



El Centro contra el Terrorismo (en húngaro: Terrorrelhárítási Központ, TEK) es la agencia estatal SWAT de Hungría, especializada en lucha contra el terrorismo, crisis de rehenes, violencia armada, captura de criminales peligrosos y protección del gobierno húngaro y de los ciudadanos húngaros en todo el mundo. Son el equivalente húngaro del GSG 9 alemán y el GIGN francés.

TEK fue fundada el 1 de septiembre de 2010. Según el defensor del pueblo húngaro, TEK es la agencia estatal más profesional, mejor financiada y mejor equipada del país. No depende del Ministerio de Defensa, sino

Ministerio del Interior húngaro. La sede de TEK se encuentra en la calle Zách (cerca del bulevar Hungría), Cuartel Pál Maléter, Kőbánya, Budapest, Hungría.

Entre las misiones que puede desempeñar el TEK, encontramos:

- Lucha contra el terrorismo: prevención de ataques terroristas.
- Crisis de rehenes: establecido para liberar rehenes húngaros en todo el país y en todo el mundo.
- Violencia armada: robo a un banco, tiroteo en la escuela.
- Capturar y arrestar criminales peligrosos, armados o PDI.
- Lucha contra la delincuencia organizada: eliminación de las organizaciones mafiosas.
- Proteger al gobierno húngaro, políticos, embajadores y ciudadanos a nivel nacional y mundial.





# TRIARIUS

Por un mundo más seguro, estable y en paz