

ISSN: 2539-0015 (en línea)

TRIARIUS

Volumen 3 - N° 49



1 de Mayo de 2019

NORUEGA



2539-0015

Boletín de Prevención y Seguridad ante el
Terrorismo y las Nuevas Amenazas



ISSN: **2539-0015** (en línea)
Medellín - Colombia
Volumen **3** - Número **49**
1 de mayo de **2019**

Editor

Douglas Hernández

Analistas Triarius

Guadi Calvo, Luis Munar Durán,
Francisco Javier Blasco, Ulises León
Kandiko, Douglas Hernández

Este boletín es una publicación del **Observatorio Internacional sobre el Terrorismo y las Nuevas Amenazas**. Se produce de manera quincenal, en formato pdf, y su distribución es gratuita.

Información de Contacto:

Douglas Hernández
Medellín, Colombia
Móvil: (+57) 321-6435103
director@fuerzasmilitares.org
hernandez.douglas@hotmail.com



EDITORIAL

Esta edición inicia con un artículo de Guadi Calvo, quien narra los últimos acontecimientos en Libia, cuya conflictividad interna está mediada por asuntos geopolíticos y económicos que tienen que ver principalmente con el petróleo. Hay que recordar que Libia es el principal productor de África.

A continuación, Luis Munar Durán nos presenta un análisis sobre el tema de la insurgencia y su historia más reciente, haciendo además algunas proyecciones de cara al futuro. Es interesante su argumento de que el proceso de paz con las FARC fue una derrota para el gobierno Colombiano.

Guadi Calvo nos lleva a la República Democrática del Congo, para explorar la compleja situación interna, las luchas por el poder, y por el dominio de recursos estratégicos como el Cobalto o el Coltan. En este escenario, se aprecia la influencia de China, potencia que hace importantes inversiones en África desde hace décadas.

El Coronel Blasco, con su acostumbrado estilo, para argumentar su posición, nos lleva varias veces al pasado y realiza distintas referencias de interés. Si bien su artículo *Divide y Vencerás* está orientado a la situación política de España, su argumentación -como siempre- es aplicable a los distintos países latinoamericanos y nos ofrece mucho para aprender.

En otro de sus artículos, nuestro prolífico colaborador argentino Guadi Calvo, nuevamente nos lleva a Libia, donde continúa la narración de los últimos acontecimientos. Explicando lo que se esconde tras la guerra civil que allí se libra.

Kandiko, desde Argentina, nos trae un muy interesante documento, en el que nos da claras nociones sobre inteligencia en general, y sobre inteligencia criminal en particular. Es sin duda un material de mucha utilidad para quienes trabajan en este campo, y en especial para quienes tengan funciones de dirección o planificación.

Con su artículo *Khorasán la última oportunidad del terror*, Guadi Calvo nos presenta el escenario estratégico relacionado con el terrorismo, relacionando en su análisis las tres regiones en las que es especialista: África, el Medio Oriente y Asia Central. Es un análisis prospectivo que no te dejará indiferente.

El señor Coronel Blasco, en su artículo *Arde Europa*, nos presenta un análisis de contexto muy interesante, tomando como detonante para su argumentación el reciente incendio en Notre Dame.

En su quinto aporte para esta edición Guadi, Calvo nos lleva a Mali, para explicarnos la compleja situación que allí se vive y como el deterioro de la situación, así la presencia de determinados actores, podría convertir a ese conflicto en un nuevo Vietnam para occidente.

Cerramos esta edición, con artículo de corte académico, donde se esbozan algunos elementos de la Epistemología.

Declaramos que esta revista es una revista científica, que sirve al sector de la seguridad, la defensa, la inteligencia y el contraterorismo.

¡Conocer para vencer!

Douglas Hernández

Editor



Este boletín tiene versión en inglés.

TRIARIUS 049

Contenido:

Libia: El sueño contenido del “mariscal” Hafther, p.4

Por Guadi Calvo (Argentina)

“De la insurgencia...” (Vom Aufstand), p.7

Por Luis Munar Durán (España)

El Daesh, en el corazón de las tinieblas, p.11

Por Guadi Calvo (Argentina)

Divide y Vencerás, p.14

Por Francisco Javier Blasco, Coronel (r) (España)

Libia: Trump el sheik del desierto, p.17

Por Guadi Calvo (Argentina)

Construir, Gestionar y Dirigir un Área de Inteligencia Criminal, p.20

Por Ulises León Kandiko (Argentina)

Khorasán la última oportunidad del terror, p.27

Por Guadi Calvo (Argentina)

Arde Europa, p.30

Por Francisco Javier Blasco, Coronel (r) (España)

Mali, un nuevo Vietnam para occidente, p.34

Por Guadi Calvo (Argentina)

Fundamentos de la Investigación Académica: La Epistemología, p.36

Por Douglas Hernández (Colombia)



TRIARIUS

Los múltiples escenarios de confrontación en distintos continentes, donde las potencias se pelean por el control de los recursos naturales, parecen sugerir que estamos de vuelta a la Guerra Fría. Con la novedad de que ahora hay más actores, más tecnología, y mayores peligros.

¿Estás preparado para sobrevivir en caso de presentarse una confrontación con armas de destrucción masiva de consecuencias globales?, ¿qué harás frente a la radiación residual que llegue hasta tu casa luego de un enfrentamiento nuclear?, ¿qué harás con los agentes de una guerra química que contaminen el agua y los alimentos en tu país?, ¿qué harás frente a los virus y bacterias lanzados en una guerra bacteriológica, que se propagan rápidamente generando pandemias y millones de muertes?, ¿qué medidas has tomado para proteger a tu familia y otorgarles, por lo menos, unas semanas más de vida? No es un juego, no es ciencia ficción, no es algo lejano. Prepárate ahora, rezar no te salvará.

En portada, Miembro de las **Fuerzas Especiales Noruegas**.
Ver más información al final de la revista.

TRIARIUS privilegia la libertad de expresión, sin embargo, la responsabilidad por lo dicho en los artículos, es exclusiva de sus autores.

Agradecimiento muy especial a los analistas internacionales que de manera gratuita nos han enviado sus artículos para este número.

Libia: El sueño contenido del “mariscal” Hafther

Por Guadi Calvo (Argentina)



Trípoli

Mientras entre 15 y 25 mil hombres del Ejército Nacional Libio (ENL) que responden al auto ungido “mariscal de campo” Khalifa Hafther, se encuentran a unos 25 kilómetros de la ciudad de Trípoli, con 2 millones de habitantes, el último enclave en posesión del Gobierno de Unidad Nacional (GNA) impuesto por Naciones Unidas y encabezado por el Primer Ministro, Fayez al-Sarraj, a quien el jueves 11 de abril el fiscal militar del ENL dictó una orden de arresto junto a otras 22 personas por “cometer crímenes y apoyar el terrorismo en Libia”, se prepara para el asalto final a la embestida que ya cumplió diez días (Ver: Libia: La incertidumbre como hoja de ruta.), Naciones Unidas estima que cerca de 12 mil personas ya han abandonado la ciudad.

Hafther se ha reunido en el Cairo, con el presidente egipcio Abdel Fattah al-Sisi, su principal aliado político, donde según la declaración oficial discutieron su lucha en común contra el terrorismo.

Aunque a nadie se le puede escapar que está reunión se produce apenas cuatro días después que el presidente egipcio se reuniera con Donald Trump en la Casablanca de donde salió “benedicida” su

intención de mantenerse en el poder por lo menos una década más.

Es imposible que la reunión entre los dos generales africanos, no se haya mencionado la reunión del egipcio con Trump y que el neoyorkino no le haya enviado alguna señal por tan “conspicuo”, mensajero a Hafther. Recordemos que las relaciones entre los Estados Unidos y el ahora hombre fuerte de Libia, desde los años ochenta han sido sumamente ricas, ya que el otrora admirador y amigo personal del Coronel Mohamed Gadafi, tras romper con el líder libio después el desastre de la guerra con Chad (1978-1987) de la que Hafther fue el principal responsable. El ahora “mariscal” vivió durante los siguientes 25 años a unos pocos kilómetros del cuartel general de la CIA, en Langley estado de Virginia y para muchos ha sido un intenso colaborador de la “Compañía” en sus operaciones contra su propio país. Además hace pocas semanas el gobierno de Trump recordó que las reservas petroleras libias, las más grandes de África, son fundamentales para mantener bajos los precios mundiales.

Mientras la cumbre del Cairo se desarrollaba se conoció oficialmente que ya han muerto 121 personas y otras 536 resultaron heridas, otras fuentes señalan que los muertos de la semana anterior llegaron a 300, tras el cruce de artillería entre los sitiadores y las fuerzas de defensa, un cumulo de milicias inorgánicas que operan en Trípoli, junto a las de Mistara y Zintán, reunidos bajo el nombre de Operación “Volcán de la Ira”.

La actual crisis Libia, ha vuelto a hacer crujir la unidad Europa, por los diferentes intereses petroleros en el país norafricano que tienen Italia y Francia, además de temer, que una nueva ola de refugiados verdaderamente imparable se lancen al Mediterráneo, provocada por la intensificación de los combates. Oficialmente en diferentes centros de detención diseminados fundamentalmente en el sur de la capital, sean abandonados por sus guardianes. El número oficial de refugiados no llega a los 10 mil, aunque se sabe que el total de los que han llegado Libia de diferentes países de África y Asia, en búsqueda de pasar a Europa sobrepasa el millón de almas. De ellos más de 11 mil lo han hecho desde enero, de los que han muerto cerca de 283, según la ONU. Durante 2018 los muertos al intentar el cruce fueron 2200 personas una cifra bástate menor se la compara con los 3 mil de 2017.

Pero la cuestión de los refugiados es solo un aspecto de los fuertes interés europeos en Libia, entre las petroleras ENI (italiana) y la TOTAL (francesa) ha estallado una importante disputa. Por un lado a Paris le interesan mantener las prebendas otorgadas por Hafther, recordemos que apenas un año atrás el “mariscal” permaneció una larga temporada internado en Francia (Ver: Libia: Réquiem para un traidor.). Lo que sin duda produjo un importante acercamiento con Macron, lo que ha dado lugar a un fuerte cruce diplomático con Italia, cuyo viceprimer ministro el neofascista Matteo Salvini, declaró: “En Libia, Francia no tiene interés en estabilizar la situación, probablemente porque tiene intereses petroleros que se oponen a los de Italia”.

¿El fin de una guerra o el comienzo de otra?

El Ejército Nacional Libio (ENL) que lidera Hafther y controla dos tercios del país, que incluye todo el litoral a excepción de Misrata, Trípoli y la línea costera desde la capital hasta la frontera con Túnez, es la única fuerza militar organizada que se estima en unos 85 mil hombres, que se ha ido engrosando de manera constante, gracias a los pactos con las diferentes tribus de Fezzan, la región del sur del país, que terminó de conquistar en febrero pasado, a las que también se le sumaron combatientes chadianos

y sudaneses. También cuenta con el Saiqa (Rayo), un cuerpo de elite de unos 3500.

La decidida ofensiva de Khalifa Hafther contra Trípoli, ha sorprendido no solo a los gobiernos de occidente, sino también a todos quienes han estado siguiendo la cuestión libia con suma atención. Muchos de los gobiernos e instituciones con injerencia en Libia desde la caída de Gadaffi como Naciones Unidas, Estados Unidos, la Unión Europea y el bloque del G7 han exigido una tregua inmediata y una salida política a la nueva crisis.

La posibilidad de que las fuerzas de Hafther tomen finalmente Trípoli, podría traer apareja el fin de la guerra civil post-Gadaffi, protagonizada un número indeterminado de facciones y milicias que van desde grupos de narcotraficantes y contrabandistas a milicias vinculadas a al-Qaeda y el Daesh, un gran protagonista en este juego macabro, que pusieron a Libia tras ochos años de una anarquía absoluta, en el universo de los Estados Fallidos.

Khalifa Hafther, quien visitó Arabia Saudita, para reunirse con el rey Salman bin Abdul Aziz, pocos días antes de su operación militar contra Trípoli, habría recibido el fuerte apoyo de Riad, y la promesa de asistencia financiera para la concreción de ese objetivo, además cuenta con el apoyo no solo de Francia y Egipto, de los Emiratos Árabes y un número creciente de países europeos. Según la prensa occidental también Rusia, apoya a Hafther, quien ha visitado Moscú al menos en dos ocasiones, aunque un sugestivo “error” del canciller ruso Sergei Lavrov, en su última visita a El Cairo, donde declaró: “Todavía estamos en contacto con el “General de División” Khalifa Hafther y el Primer Ministro al-Sarraj... y pedimos que se ponga fin a estos enfrentamientos y que las partes comiencen a negociar”. Quien conozca la trayectoria de Lavrov, sin duda el canciller más brillante de este tiempo, sabe que es imposible que cometa un gafe semejante, en un punto tan candente como el que se vive por estas horas, la “degradación” de Lavrov al “Mariscal de Campo” sin duda es una señal clara del desacuerdo ruso.

Para Naciones Unidas, que se ha opuesto desde siempre a las ambiciones de Khalifa Hafther, el “mariscal” podría intentar perpetuarse intentando repetir la experiencia del coronel Gadaffi, aunque hay que tener en cuenta que cuando el coronel llegó al poder con solo 27 años, mientras que Hafther ya tiene 75 años.

Otro de los desairados con la ofensiva ha sido nada menos que el Secretario General de la Naciones Unidas, Antonio Guterres, quien esperaba avanzar en el proceso de paz y reconciliación del

país, en las reuniones que se habían pactado para los días 14 y 15 de abril en la ciudad de Ghadames, a unos 600 kilómetros al sudoeste de Trípoli.

El Daesh, la organización terrorista más importante con presencia en Libia, y que llegó a tomar dos ciudades importantes como Dara, en el este, y Sirte, en 2015, a la que declaró capital del califato, con el valor simbólico de ser el lugar de nacimiento y muerte del coronel Gadaffi, de donde fueron expulsados al año siguiente, desde entonces ha sufrido fuertes y constantes ataques del ENL, aunque se sigue moviendo con suma rapidez en las áreas del sur de Trípoli, atacó la ciudad de Fuqaha, controlada por combatientes leales a Hafther, buscando hacer notar su presencia para fortalecer su

imagen y llamar a voluntarios sabiendo que después de Trípoli, serán el próximo objetivo del “mariscal”.

Puede ser que Hafther, detenga el asalto, manteniendo a sus hombres a las afueras de Trípoli, tratando de tomar la ciudad por desgaste y evitar los combates urbanos, que podría convertirse en una masacre, incluso, sin precedentes en Libia.

¿Cuánto tiempo más Hafther podrá dominar su ansiedad por tomar Trípoli? nadie lo sabe, aunque quizás, estar tan próximo a cumplir el sueño contenido por tanto años, de ocupar el lugar del Coronel Gadaffi, aunque tan solo sea por un rato, le haga dar el paso en falso que provoque su última matanza.

Fuente de la Imagen:

<http://www.institutodeestrategia.com/media/institutodeestrategia/images/2018/09/03/2018090315073866344.jpg>

Guadi Calvo

(España) Escritor y periodista argentino. Analista Internacional especializado en África, Medio Oriente y Asia Central.



fuerzasmilitares.org
el portal militar colombiano

“De la insurgencia...” (Vom Aufstand)

Por Luis Munar Durán (España)



Realmente, me resulta complicado saber por dónde empezar, quizá por el atrevimiento de utilizar un título semejante al de un reconocido padre de los estudios sobre el conflicto bélico, el militar y filósofo alemán Carl von Clausewitz, por lo que pido disculpas de antemano por utilizar este título como cabecera.

Podría tratarse al redactar este artículo de un teórico más, de los muchos brillantes teóricos que hoy en día nos ilustran con sus conocimientos, estudiosos que investigan, horas, días y años desde la lejanía de un despacho, biblioteca o internet, pero en mi caso por circunstancias que no vienen al caso, me permitió pasar de un minucioso estudio de años a “vivirlo en mis propias carnes”. Sin pretender en ningún caso emular a grandes prácticos y por tanto conocedores de la insurgencia y contra-insurgencia como David Galula, T.E Lawrence, Frank Kitson, Ali Ahmad Jalali, Mao Ze Dong, Michael Calvert, Steven

K. O’Hern... y otros muchos que han relatado el aprendizaje en virtud de sus experiencias personales, si me siento con capacidad, cuando menos para exponer mi opinión, que forma parte de un manual, que no un libro o novela sobre el asunto en cuestión.

La insurgencia, guerrilla, rebelión... como queramos llamarlo, no es nada nuevo, es tan antiguo como el hombre, aunque ahora las circunstancias del mundo actual le hayan hecho aflorar con fuerza. Sin duda hemos construido una sociedad que ha devenido en este “tipo de enfrentamiento” como el presente y futuro, así es, sin tapujos. El enfrentamiento convencional será “rara avis” y la modernidad, la tecnología; esa “droga” que tiene hipnotizados a los militares, que en muchos casos están imbuidos hasta tal extremo en el sistema tecnológico, que le ha vuelto incapaces de concebir alternativas, y a lo largo de la historia ha quedado

sobradamente demostrado que el adecuado uso del conocimiento es superior a la tecnología e incluso a los medios. (*Ejemplos hay a lo largo de la historia antigua y reciente: Blas de Lezo en Cartagena de indias, insurgencia chechena*).

Ya Viriato en lo que después se conocería como Hispania, muerto en 139 a. C, sembró el terror en el Imperio y forzó a Roma incluso a firmar un tratado en el que le cedía territorio. Pero, ni es el primero, ni será el último.

A la gente le gusta hablar con datos o con hechos, bueno, pues con la cautela que merece, por los muchos condicionamientos que tiene la información que se recibe, podemos decir que, sin ningún género de dudas las grandes potencias del S.XX y lo que llevamos del S.XXI no han vencido jamás a la insurgencia. Los únicos fueron los británicos durante su campaña en Malasia, no habiendo repetido el éxito en sucesivos conflictos con un alto coste de bajas (*Afganistán*)

Vamos a tratar muy por encima algunos. Los E.E.U.U perdieron en Vietnam y finalmente la insurgencia los forzó a salir de Irak y Afganistán tras haber sufrido 7.000 muertos (*datos no oficiales, probablemente sean más*). Desde la segunda guerra mundial, no han sostenido más de 600 horas (25 días) de guerra convencional.

Los franceses en Indochina y Argelia.

Los rusos; antes soviéticos; perdieron en Afganistán con unas pérdidas de aproximadamente 16.000 muertos (*datos no oficiales, probablemente sean más*).

En hispano-américa, la insurgencia sandinista depuso al régimen que ni con la ayuda de los EEUU pudo superarla; en El Salvador el FMLN (*Frente Farabundo Martí*) puso contra las cuerdas al régimen; en Colombia; a pesar de la enorme ayuda de los E.E.U.U, en lo que denominan “conflicto armado”, en mi opinión por no llamar a las cosas por su nombre, así se hace más “light”, no suena tan feo, ni a derrota, finalmente las FARC obtuvieron la deseada victoria; un acuerdo de paz con enormes ventajas para los insurgentes, que habían sido

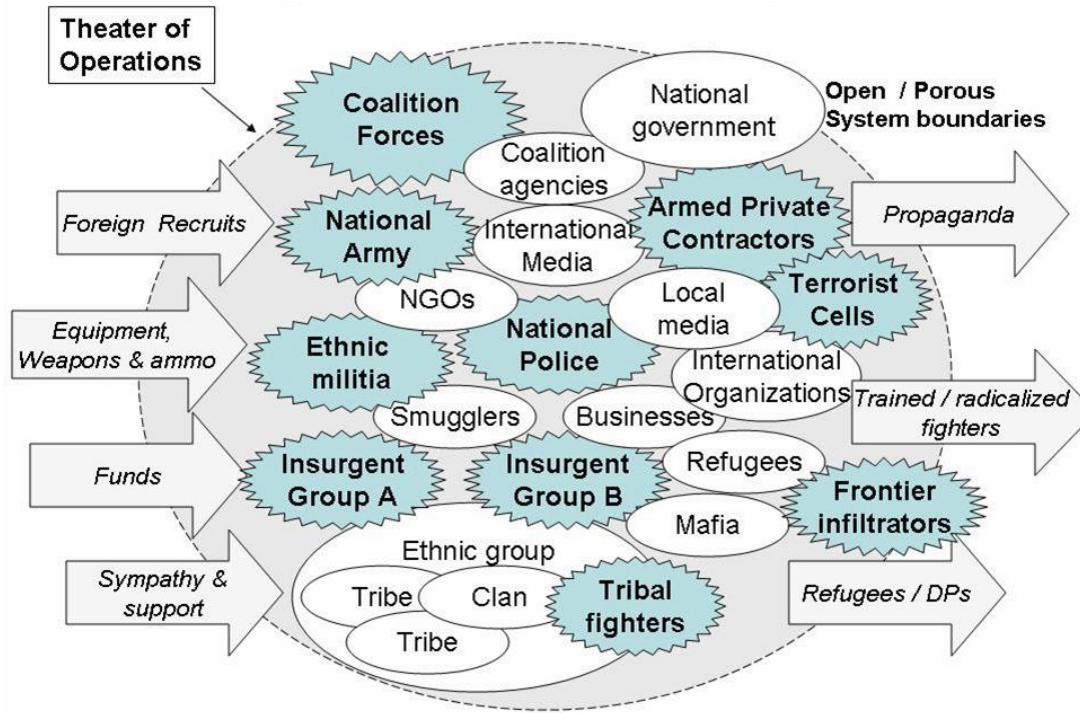
declarados y reconocidos internacionalmente como un grupo terrorista. En este caso la constancia del grupo insurgente, a pesar de haber sido puestos contra las cuerdas por el gobierno colombiano en los años 2007-2010: Jojoy, Cano, Reyes. Hoy los líderes del grupo son nada menos que Senadores de la República. ¿Quién venció el “conflicto armado”? después de 16.000 muertos entre las fuerzas democrática y constitucionalmente reconocidas y aproximadamente 34.000 civiles muertos y 4.000.000 de desplazados; los datos varían, pero no son nunca inferiores a estos.

Creo que la respuesta es obvia. También Israel trató en 2014 en acabar con la insurgencia en la operación “Protective Edge” a través de 1.700 salidas aéreas de combate...y no lo consiguió.

La insurgencia ha cambiado, ha evolucionado, se ha adaptado a los cambios de los tiempos y desgraciadamente los ejércitos no lo han hecho, ni parece que existan intenciones de hacerlo y el problema en hispano-américa es más trascendente de lo que se pueda pensar por la gran existencia de lo que se conoce como “cinturones de miseria”. Tenemos frágil memoria, escasa visión de futuro, misticismo y mucha soberbia y eso son vulnerabilidades que el enemigo conoce y piensa utilizar. Ahora nos ocupa la “insurgencia islámica”, ISIS, Al Qaeda...el terrorismo global. El teatro ha cambiado, en muchos aspectos, más de los que habitualmente tendemos a pensar. Nos dedicamos a centrarnos en sistemas de armas, estrategias, alianzas y olvidamos factores trascendentales, insisto **TRASCENDENTALES**. Nos dedicamos a teorizar, poner nombres rimbombantes: guerras de 4ª generación, guerra híbrida, asimetría...etc. ¡Señoras y Señores no hay nada nuevo! Todo eso que denominamos con nombres tan bonitos existe desde antes de Nuestro Señor Jesucristo. ¿Cuál es la diferencia? El desarrollo tecnológico, ni más ni menos, que además es “un arma de doble filo”.

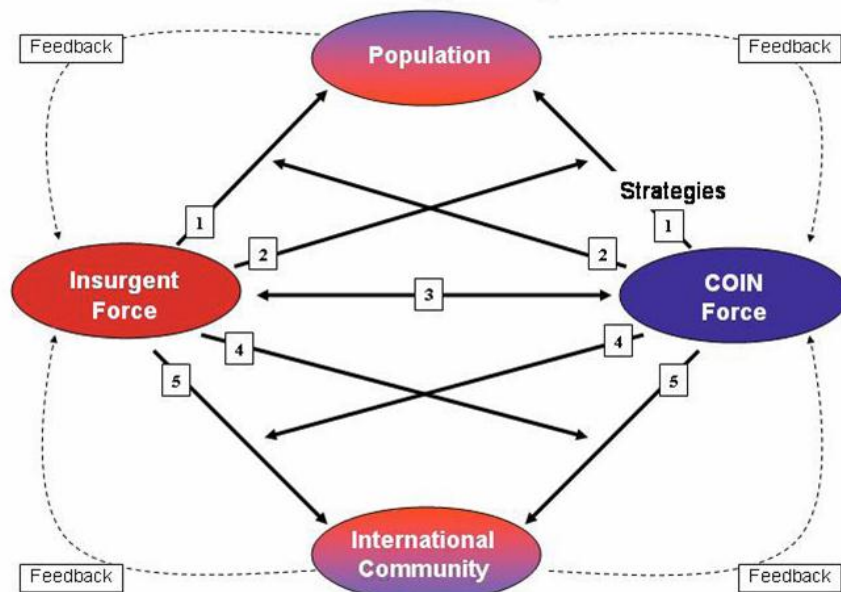
Es extraordinario lo que aportan grandes autores como Kilkullen sobre insurgencia.

Figure 1 – the Conflict Ecosystem



O Mc Cormik sobre contra-insurgencia

Counterinsurgency Model



Graphical Representation of Dr. McCormick's Counterinsurgency Model

O la multitud de trabajos y estudios del Profesor Don Javier Jordán en España, pero no deja de ser

teoría, y todo aquello en lo que participe el ser humano es difícilmente encasillable en teorías. A los

hechos me remito, no ha habido victorias en la guerra contra la insurgencia, salvo la campaña malaya de los británicos, en lo que se conoció como “la emergencia malaya”, con el denominado Plan Briggs.

Vamos a hablar sucintamente de algunas de las vulnerabilidades más notorias; algunas; que he mencionado supra, citaré tan sólo algunas que son comunes a todas las fuerzas militares:

- Frágil memoria o falta de voluntad de aprendizaje: lo de las lecciones aprendidas sólo existe en los libros; hay cientos de libros, estudios, tesis..., pero después llega el momento de ponerlo en práctica y quedó en el “baúl de los recuerdos”. (*Grozni, Afganistán*)
- Escasa visión de futuro: la frágil memoria, el sesgado conocimiento estratégico y geopolítico además del egocentrismo nos impide prever el futuro más inmediato. (*Isis*)
- Misticismo: nuestra tendencia a elaborar mitos, unida a la una propaganda, nos ha hecho crear modelos de perfección ideal o como mejor de lo que es en realidad. (*Los americanos, los rusos como ideales militares: Seals, Spetnaz*), (*Mossad como servicio de inteligencia: operación Huerto*)
- Soberbia: En este caso iré directo a uno de los ejemplos más recientes. Los llamados “juegos de guerra” Millenium Change en

2002 y el General Paul K. Van Riper. Les invito a que lean al respecto. Les dará una clara visión sobre esta vulnerabilidad.

Podríamos seguir tratando sobre estas vulnerabilidades y otras muchas que no sólo conozco yo y muchos de quienes tengan la ocasión de leer este pequeño esbozo sobre la insurgencia, pero lo más importante y de lo que parece no quieren darse cuenta los líderes políticos y militares es que el enemigo también las conoce... ¡y las estudia!, favorecidos por esto que denominan mundo global.

En penúltimo lugar una advertencia, con todo el fundamento en virtud de las experiencias vividas: “La tecnología está al alcance de cualquiera”.

Cómo final, llegaría a lo que aquí en España se diría “la pregunta del millón”, ¿se pueden acometer con garantías los conflictos con fuerzas insurgentes? En esta vida, lo único que hay seguro es que todos, sin excepción un día vamos a morir, pero como diría un partido político español de cuyo nombre no quiero acordarme: ¡¡¡Sí, se puede!!

El autor formado en España e Israel, tuvo la oportunidad entre los años 2012 y 2015 de vivir el conflicto sirio encontrándose entre otras acciones en el asedio de Aleppo, Homs, Ofensiva de Idlib entre otras.

Fuente de la Imagen:

<https://www.elsaltodiario.com/uploads/fotos/r1500/72d01c3a/insurgencia.jpg>

Luis Munar Durán

(España) Especialista en Insurgencia y contra-insurgencia. Formación teórica en Universidad de St. Andrews (Reino Unido) y Herzliya (Israel). Formación práctica conflicto sirio.

El Daesh, en el corazón de las tinieblas

Por Guadi Calvo (Argentina)



En el corazón profundo del África subsahariana, Estados Unidos, han ha abierto un nuevo frente en la guerra, por ahora, económica, que libra contra China y sus fuertes inversiones en diferentes países del continente. Ahora en el turno de la República Democrática del Congo (RDC) que está encerrada desde hace 16 años en un sangriento círculo de violencia, rebeliones, protestas y disturbios políticos. Un panorama demasiado siniestro, si se tiene en cuenta que el país en la guerra civil que se libró entre 1997 y 2003 tuvo cinco millones de muertos (Ver: R. D. del Congo: Cuándo un genocidio sucede.).

Las milicias que operan en diferentes regiones del país, contra las cada vez más debilitadas fuerzas del gobierno central, en muchos casos no se sabe si operan a favor de idearios políticos, ancestrales cuestiones tribales o por delegación de importantes empresas multinacionales, en procura de los riquísimos recursos naturales de la RCD.

A la inestabilidad y violencia que se vive en el interior remoto del país, se agrega que la misión la Misión de Estabilización de las Naciones Unidas en la República Democrática del Congo (MONUSCO), la mayor y más costosa de las Naciones Unidas, en 2017, debió cerrar cinco de sus bases, dada la

reducción de gastos promovida por la administración de Donald Trump.

El deterioro endémico de las autoridades centrales, sigue empeorado la seguridad en todo el país. Mientras el presidente Félix Tshisekedi, quien asumió en enero pasado, convirtiéndose en el primer mandatario que asume “democráticamente” en los 60 años de vida independiente del país, después de una muy discutida elección, para muchos amañada por el ex presidente Joseph Kabila, presidente desde 2001, hasta este último enero.

Kabila, en procura de mantener el poder tras el cambio presidencial, dejó a Tshisekedi en una disyuntiva extremadamente compleja de mantener su línea de acercamiento a Beijing o aceptar las presiones de Washington, para alejarse de la influencia China, que está invirtiendo fuertemente en infraestructura y minería principalmente en yacimientos de cobalto, un mineral imprescindible para la industria electrónica desde los dispositivos móviles hasta la fabricación de misiles, y coltán un componente esencial para la fabricación de conectores electrónicos. (Ver: RDC: ¿Qué sabe usted del coltán?)

En los pocos meses que lleva de gobierno Tshisekedi, parece ya haber elegido el camino, desmarcarse de su predecesor, de manera

sorpresiva impidió que asumieran los senadores del Frente Común por el Congo (FCC), la fuerza política de Kabila, denunciando que las elecciones fueron digitadas, sin duda una caída de ojos a Washington. Que el nuevo mandatario, se enfrente a su aliado, sin que todavía haya tomado el control de las estructuras del gobierno en manos de funcionario pro Kabila, fundamentalmente en la inteligencia y las fuerzas de seguridad, es una jugada que no solo pone en riesgo su gobierno, sino la estabilidad de la ya muy convulsa patria de Patrice Lumumba.

Tshisekedi, quien dentro de algunas semanas viajara a Estados Unidos, en estos pocos meses de gobierno ha mostrado su intención de acercamiento a Washington y diferenciarse de su antecesor y su alianza con China durante la última década.

El nuevo presidente, que ha heredado el poder político de su padre Étienne Tshisekedi, muerto en 2017, pero no su carisma, deberá gobernar el segundo país más extenso de África, con 82 millones de habitantes de los cuales 13 millones están en situación de inseguridad alimentaria y otros 4.5 millones desplazados de sus tierras por la violencia tan endémica como como el cólera y el ebola, asume en un tembladera político y social, que si no logra serenarlo, sabe, el espectro sangriento de la guerra civil, lo espera a la vuela de la esquina.

Y de pronto... llegaron ellos.

Como si las tribulaciones del presidente Tshisekedi, fueran pocas, hace pocos días entró en escena por primera vez el Daesh de Abu Bakr al-Bagdadí o el califa Ibrahim, en búsqueda de un territorio donde pueda asentarse tras las derrotas de Siria, Irak y Libia.

La banda integrista asumió la responsabilidad de un ataque en el este de la RDC, contra una base militar en Bovata, en el distrito de Kamango, en la caliente provincia de Kivu Norte, próximo a la frontera con Uganda. Dos mensajes publicados en el sitio controlado por los hombres del califa, Amaq afirman que su muyahidines participó en el ataque al cuartel del ejército congoleño, en la noche del martes 16 al miércoles 17 de abril, en que los asaltantes, ocuparon temporalmente, dejando tres soldados muertos y otros cinco heridos.

En el área donde se produjo el ataque, operan desde hace 1995, las Fuerzas Democráticas Aliadas de Uganda y la República Democrática del Congo (FDA) una milicia encabalgada en ambos lados de la frontera, que en 2013 intensificó sus acciones, que produciendo grandes matanzas tanto en la RDC

como en Uganda, se estima que en número de muertos desde entonces llegarían a los dos mil.

Desde hace varios años la inteligencia congoleña, trabaja la hipótesis de que las FDA y el Daesh, han estrechado vínculos, aunque nunca hubo una declaración por parte de algunos de esos grupos en ese sentido.

En 2018, fue detenido en Nairobi Kenia, Waleed Ahmed Zein, acusado de ser financista de las dos organizaciones, por lo que la tesis del vínculo entre ambas se ha fortalecido.

Las ADF, se estima cuentan con una fuerza entre los 800 y 1500 hombres, con base en la región montañosa de Rwenzori, que corre a lo largo de frontera, equipados con morteros, armas y lanzagranadas antitanque de mano. La milicia ha engrosado sus filas con reclutamiento coercitivo y el secuestros tanto de hombres, mujeres y niños. El último informe conocido sobre esta problemática data de 2014 donde se explica que entre julio del 2010 y noviembre de 2013, solo en la región de Beni se produjeron más de 660 secuestros, de los que 382 se realizaron solo en el 2013. Según declaraciones de un oficial no identificado de la MONUSCO, la ADF además de incorporar a sus filas a personas secuestradas en Uganda y la RDC, también cuentan con milicianos provenientes de Tanzania y Somalia.

La milicia ADF que ya lleva más de 20 años sosteniéndose entre las fronteras, con frecuencia hace muy borrosas las líneas que separan la delincuencia común, con su accionar militante, hasta ahora se financiaron exitosamente con la explotación ilegal de madera preciosas y minas de oro, además de que gracias corrupción la ADF, puede operar una "compañía" de transporte de pasajeros, autos y motos, que funcionan entre las poblaciones de Butembo, Beni y Oicha en Kivu del Norte.

A través de análisis de videos publicitarios conocidos en 2016 y 2017, donde se muestran combates, atención médica para sus heridos, prácticas de artes marciales, clases de estrategias, adoctrinamiento de niños y mensajes de propaganda para reclutamiento, usando idiomas como el kiswahili, luganda, árabe, francés y kinyarwanda y dialectos hablados en Uganda, Tanzania y en la RDC, el Grupo de Investigación de Congo (CRG), en noviembre de 2018, concluyó que el ADF, está intentando mutar hacia una alineamiento carácter fundamentalista, cambiando su nombre por el de Madina en Tauheed Wau Mujahedeen (La ciudad del monoteísmo y los guerreros sagrados) o MTM, habiendo creado una bandera similar a las que usan

las bandas integristas como al-Shabaab, al-Qaeda, Daesh o Boko Haram.

Si bien, siempre entre los milicianos del ADF, hubo fundamentalistas religiosos, es en estos tiempos donde su voz se escucha con más claridad dentro de la organización. Lo que sin duda han detectado los agentes de al-Bagdadí y están trabajando en consecuencia, para amalgamar los

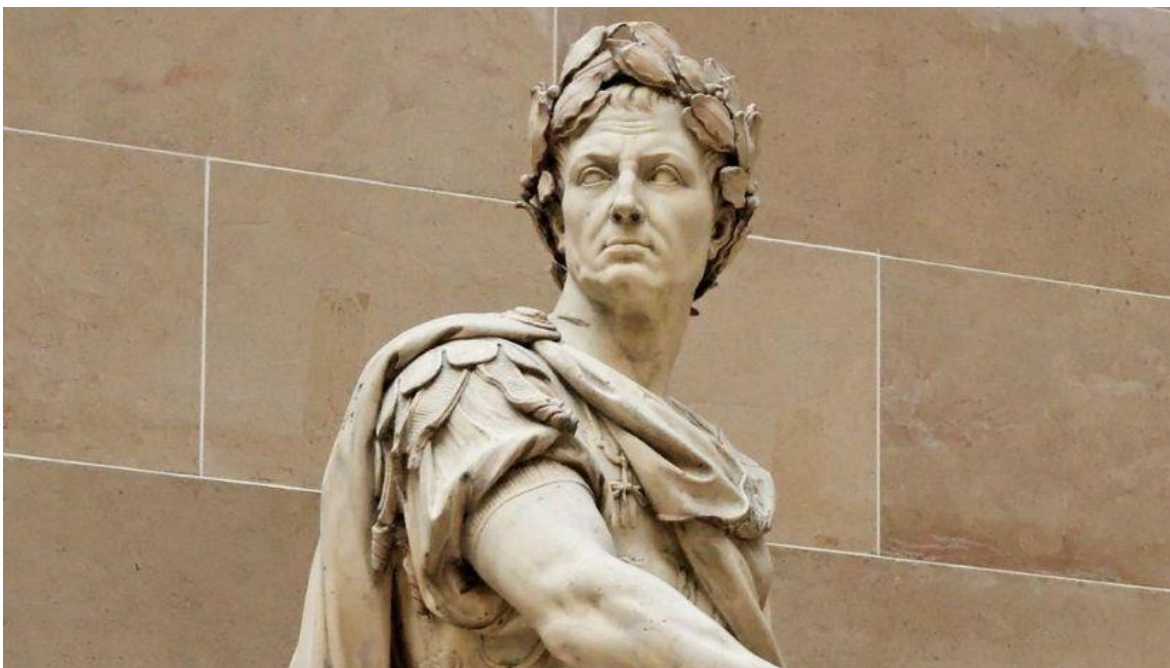
milicianos del ADF, con los muyahidines del Daesh, así que pronto se conocerá el juramento de lealtad o bayat, realizado por los milicianos de la ADF, al califa Ibrahim, que de manera desesperada buscan un territorio donde hacerse fuerte, y si en él podrían afectar interés de algún enemigo de los Estados Unidos o el corazón de las tinieblas, mejor.

Fuente de la Imagen:

<https://www.foreignbrief.com/wp-content/uploads/2019/05/Islamic-State-flag.jpg>

Divide y Vencerás

Por Francisco Javier Blasco, Coronel (r) (España)



Julius Caesar

“Divide et impera, frase de dudoso origen atribuida al dictador y emperador romano Julio Cesar, que resume la estrategia con la que los gobernantes de nuestra nación y quienes aspiran a serlo nos dirigen o alientan” [1]. Así es como inicia Juan Perea un trabajo, titulado “Divide y Vencerás, una estrategia política generalizada”, publicado en El Confidencial el 30 de septiembre de 2011.

El trabajo citado, es un breve artículo en el que el autor aprovecha dicha cita histórica y otras más pronunciadas durante la época del imperio romano, para poner al descubierto las vergüenzas y desvergüenzas de la clase política de aquel tiempo y, a la vez, trasladarnos con ellas a la rabiosa y cruda actualidad; mostrando así que, en eso, cómo en otras muchas cosas -para nuestra desgracia- la humanidad no solo no ha evolucionado positivamente, sino que ha empeorado. Una estrategia de muy posible origen militar, como muchas otras cosas en la vida, que real y desgraciadamente se transforma en una táctica bastante rastrera al trasladarse a la arena política y social ya que, como es fácilmente entendible, sólo se suele recurrir a ella por aquellos son muy pobres estrategas y por quienes se encuentran en inferioridad numérica o en desventaja de capacidades dada la escasez y poca valía de sus

medios o argumentos empleados o en juego, según los casos.

Cuando uno no tiene una plena convicción en sus capacidades y posibilidades para derrotar al contrario o la diferencia en medios es notoria, patética y muy palpable; se ve forzado a recurrir a todo tipo de artimañas, estratagemas y maniobras sucias basadas en el engaño o la simulación a fin de aparentar ante su contrincante que está en disposición de hacerle frente e incluso alzarse con la victoria gracias a su "superioridad aparente".

Si todo lo anterior no es suficiente para ello, es muy grave la inherente cobardía y falta de confianza en los suyos o pobre su capacidad para el mando, entonces es cuando el “villano acosado” se ve forzado a variar o a aumentar un grado más tácticas, técnicas y procedimientos antes mencionadas a base de introducir ciertos elementos perturbadores que imposibiliten la coordinación y conjunción de esfuerzos en su contra; sobre todo, cuando el contrario no sea un único interlocutor, sino el resultado de la combinación y concurrencia de varias fuerzas de distinta procedencia.

No es un fenómeno nuevo en la historia de la humanidad en ninguno de los aspectos militares, políticos, económicos y sociales. Es una estratagema muy empleada por aquellos nada

convencidos de sus capacidades o posibilidades y fundamentalmente, por los más ruines, falaces y cobardes. Porque, con ella tratan de lograr sus objetivos sin enfrentarse a sus contrincantes ni a pecho descubierto ni en campo abierto; se escabullen, emplean la escaramuza, la mentira, y lo que ahora se conoce como la posverdad y las noticias falsas.

Todo vale para ese tipo de marrulleros y gente de poca honestidad, no les importa nada cambiar sus principios, negarlo todo, aunque un día fuera verdad, difundir mentiras, romper los tratos, huir corriendo cuando sea preciso para, posteriormente, buscar la forma de atraer -mediante el engaño- al contrario, allí donde el terreno y el ambiente no les sea extraño, sino más propicio para él y peor para su adversario.

Bien es verdad que, la culpa de caer en las estrategias y malas praxis del contrario no sólo reside en quién las lanza y práctica, sino y -en mucho más de lo que pensamos- en aquel que alocada y acaloradamente o por las ansias de lograr una fácil victoria, se las cree sin pensar en la posible malicia de quien las proclama. Muchos desnortados ven en ellas la posibilidad de mostrar su capacidad y alardear ante propios y extraños para abatir a sus contrincantes de mayor fama y peor calaña.

La vanidad, definida como el “orgullo de la persona que tiene en un alto concepto sus propios méritos y un afán excesivo de ser admirado y considerado por ellos” [2] es una de las más graves enfermedades del ser humano. Muchas veces, nos lleva a cometer errores tremendos, al asumir el gran deseo de venganza de modo muy ufano y sin pensar contra qué o quién nos enfrentamos, cuál es su forma de ser y la mucha o poca pulcritud de su forma de actuar.

El malvado y perverso ruin, dado que suele ser muy cobarde y bastante malhadado, estudia y conoce de antemano la vanidad de su contrincante para poder engañarle en función de que aquella sea del mayor grado. Sabe que la prudencia y la verborrea del contrario son sus peores enemigos y, a la vez, los flancos más débiles por donde debe ser atacado. Y no digamos, si son varios los objetivos a batir a la vez y todos o casi todos ellos con más o menos el mismo perfil.

En dicho caso, la cosa es bien fácil, basta con echarles un poco de trigo para que, cómo a las palomas en un parque, todas ellas al unísono tomen confianza y se lancen sin desenfreno a la vez a por el mismo botín, sin darse cuenta de que lo que están haciendo, es quitarse unas a otras su bocado, del

que, si hubieran bien pensado, lo podrían haber compartido mejor atacando cada una por su lado.

Otros animales mucho más carroñeros, pero totalmente expertos y eficaces, imponen una jerarquía a la hora de dar cuanta de una pieza a abatir; atacan cada uno por su lado, según su experiencia y tino y a la hora de comer, lo hacen por orden y sin empujones, siendo pacientes para esperar tranquilos su turno y, al final, todos ellos quedan saciados, sin interrumpirse ni meterse en problemas o en harinas de otro costal.

La prudencia es muy importante en esta vida, como también lo es -antes de una vital o decisiva afrenta- saber identificar y apuntar hacia quién es el verdadero enemigo a batir. Enzarsarse con los posibles colegas por aquello del prurito o lo que se conoce como calentar el banquillo, que espera ver en sus líderes todo tipo de coraje y mucha maldad sin mirar contra quien se emplea, es la peor de las tácticas para atacar con certeza y tino a dicho enemigo.

Más les vale, reunirse antes, estudiarle, ver cómo puede influir el terreno y el ambiente presentado para la batalla, trazar estrategias derivadas de las posibles líneas de acción y asignarse claros cometidos de los que, salvo extrema necesidad, no desviarse ni salir manteniéndolos -de ser posible- hasta el fin.

Pedro Sánchez, el mayor calculador, controvertido, cuestionado, poco claro, cambiante y posiblemente, el más nefasto presidente de los que hemos tenido en España en los últimos 40 años; tras muchas y variopintas dudas, rogativas, negativas y amagos, ha decidido “tener a bien” -como si fuera una dádiva concedida por el presidente del gobierno al resto de partidos (primera argucia)- tener “un debate a cinco” en Antena 3 el día 23.

Aquel que exigió por activa y por pasiva, cuando era el mayor representante de la oposición, un careo entre él y Rajoy; ahora reniega de aquello, se olvida y aparenta ceder -en aras de la “pluralidad política”- a que dicho debate sea fuera de “su TV pública” porque, claro está, el impacto será mucho mayor; ya que esta otra cadena es más popular y vista (segunda argucia) que la que él, en pocos semanas, arruinó con su política del cerrojazo y expulsiones para coartar la libre comunicación.

Ha amoldado a su idea el escenario y ha elegido el terreno y el ambiente que considera más propicio para llevar a cabo un gran estropicio entre la oposición por el que espera que los tres representantes del centro-derecha se hagan el harakiri cual bravos samuráis por no haber sabido ganar una batalla que jamás debió ser perdida. Dadas las características

de Sánchez y de sus tres mejores escuderos (Calvo, Ábalos y Redondo), todo apunta a que el escenario mencionado está claramente ideado a Dividir para Vencer.

Creo que, por su parte, él ya habrá aprendido la lección de su colega y amigo Pablo Iglesias, que en una situación similar hace unos años (junio 2016) y con muy diferentes puestos asignados, le gritaba a

plena voz en mitad de la refriega “Pedro, no te confundas de enemigo: es Rajoy y no nosotros” [3] y en esta ocasión no lo vuelva a hacer. Pero, lo que más deseo de todo corazón, es que los “tres tenores o temores” (según sea el punto de vista) no caigan en el mismo error que Sánchez hizo en aquella ocasión.

Referencias

[1] https://www.elconfidencial.com/alma-corazon-vida/2011-09-30/divide-y-venceras-una-estrategia-politica-generalizada_522447/

[2]

https://www.google.es/search?source=hp&ei=4l6wXLu5louVlwS754_wDg&q=vanidad+significado&oq=canidad&gs_l=psy-ab.1.1.0i10l3j0i10i203l4j0i10i30l3.1723.3370..7253...2.0..0.110.509.6j1.....0....1..gws-wiz.....6..35i39j0i131.qqBxMmZlqME

[3] https://www.ara.cat/es/josep-ramoneda-cabe-en-un-tuit_0_1595840599.html

Francisco Javier Blasco

(España) Coronel del Ejército de Tierra, retirado. Fue Director Adjunto del Centro de Inteligencia de las Fuerzas Armadas (CIFAS) y Jefe del Departamento de Proliferación; Agregado de Defensa en la República Checa y la República Eslovaca; 2º Jefe de la Brigada Hispano-Italiana en la Región Oeste (KFOR) en Kosovo; Profesor principal del Ejército de Tierra en la Escuela Superior de las Fuerzas Armadas (ESFAS) del CESEDEN, entre otros cargos de gran importancia.



#SEGURIDAD
#TERRORISMO
#INTELIGENCIA

MEJORA TUS
PERSPECTIVAS PROFESIONALES

+20%
DESCUENTO

Código:
TRIARIUS20



Libia: Trump el sheik del desierto

Por Guadi Calvo (Argentina)



La estrategia del Khalifa Hafther, fundador del Ejército Nacional de Libia (LNA), de lanzar sus tropas sobre Trípoli, la última ficha que de relevancia que le faltaba tomar, para tener el país a su disposición ha sido todo un éxito. Más allá de que la caída de la vieja capital todavía no se concreta, Hafther ya ha triunfado, ignorando las señales desesperadas de los europeos, ha consiguiendo lo fundamental para estos casos, el guiño aprobatorio de los Estados Unidos, lo que más tarde se concretaría con una charla telefónica entre Trump y Hafther, en la que se habló sobre la lucha contra el terrorismo y la seguridad de los recursos petroleros de Libia, que desde fines de febrero tras la conquista de la provincia de Fezzan, el LNA, controla las más importantes áreas de producción, refinerías y puertos de exportación. Trump además apoyó explícitamente la iniciativa del autodenominado mariscal Haftar, contra Trípoli.

En la misma semana que sus tropas se emplazaban a pocos kilómetros de Trípoli, Hafther se reunía en el Cairo con su principal aliado, el presidente egipcio Abdel Fattah al-Sisi, quien retornaba de una exitosa gira por los Estados Unidos, donde había conseguido, para él, la

aprobación de Donald Trump, para su perpetuación en el poder por medio de un referéndum, que ganó por casi el 90 %, que da al Raïs egipcio la posibilidad de continuar en el cargo hasta 2030.

No cabe dudas que en las reuniones de la Casablanca entre al-Sisi y Trump, las andadas del “mariscal” libio, al otro lado de la frontera egipcia fueron parte de las conversaciones y para él también hubo buenas noticias, podía convertirse en el nuevo Gadafi, pero claro en un Gadafi módico, bien comportado, que no dará dolores de cabeza a Washington, aunque sí, ese apoyó lo habilita a darle muchos dolores de cabeza tanto a la Unión Europea (UE) como a las Naciones Unidas, que habían construido a su imagen y semejanza un gobierno en Trípoli conocido Gobierno del Acuerdo Nacional (GAN) a cargo de un gris arquitecto llamado Fayez al-Sarraj, que funge como Primer Ministro, incapaz de construir un poder que pudiera competir con el del “mariscal” Hafther, al que gobierno instalado en Tobruk, le dio la cobertura burocrática necesaria para lanzarse a la conquista de Libia, y así lo hizo.

al-Sarraj, tenía dos misiones fundamentales para Europa, la de contener al más de un millón de refugiados que han llegado a Libia desde Asia y

África y esperan poder cruzar el Mediterráneo rumbo a puertos italianos, y aceitar las condiciones de las petroleras europeas, fundamentalmente las italianas para que el petróleo libio fluya sin inconveniente hacia Europa, sueño del que al parecer Trump los acaba de despertar, al tiempo que los intereses petroleros franceses, que dieron un apoyo fundamental a Hafther, también podrían estar en peligro, dada la avidez norteamericana.

No hay que ser ni experto en política, ni un lector memorioso, para saber del desprecio absoluto que siente Trump por los europeos, para él, un hato de villillos que han vivido a costillas de los Estados Unidos, “desde el principio de los tiempos”, y ya ni hablar de los derechos de los refugiados, así que el problema de la UE, es de la UE, y no de los Estados Unidos, que se dispone a abastecerse del petrolero barato libio, aportado por su viejo amigo Khalifa Hafther, quien vivió 25 años en Langley, Virginia, a pocos kilómetros del cuartel general de la CIA, después que cayera en desgracia con el Coronel Gadafi, tras su fracaso en la guerra del Chad, 1978–1987, a nadie se le puede escapar la certeza de que un general tan próximo a Gadafi, pudo vivir tanto tiempo, tan cerca del cuartel general de la “Compañía”, sin ninguna contraprestación. Por eso Hafther abandonó su cómodo exilio en Langley, para volver a Libia apenas comenzó la guerra contra el Coronel.

Ahora ha llegado la hora de Hafther de pagar todos los favores y conquistar la totalidad de Libia para los Estados Unidos, por lo que la batalla por Trípoli, se puede convertir en la primera guerra por delegación entre la Unión Europea y los mismísimos Estados Unidos, cosas veredes Sancho...

Trípoli, hora cero.

El mariscal, con mucho más parecido a Victorio de Sica que a Erwin Rommel, pretendía tomar Trípoli, como lo hizo en otras oportunidades, incluso con Sabha, la capital de Fezzan, sin provocar una verdadera matanza, para eso es irremediablemente tarde, ya son casi 500 los muertos y los heridos superan los 2 mil. Si bien la caída de Trípoli, es prácticamente un hecho, ha encontrado una fuerte resistencia de las milicias locales que apoyaron desde un comienzo al GAN y a las que se le sumaron las de Misrata y Zitan que llegaron a Trípoli a las pocas horas de iniciada las acciones de Hafther sobre la capital, además de cuerpos armados con refugiados que están siendo obligados a luchar contra los sitiadores. La intensidad creciente de los

combates ya produjo que unos 15 mil tripolitanos, abandonaran la ciudad.

Más allá de la toma de Trípoli, por parte del mariscal, la estabilidad del país, está todavía muy lejana, ya que quedan en el territorio libio infinidad de milicias dispuestas a seguir dando guerra al nuevo amo, entre ellas organizaciones fundamentalistas vinculados a al-Qaeda y al Daesh, que han tenido muy fuerte presencia desde prácticamente la caída de Gadafi. Este estado de general de la situación, producirá una nueva suba en el precio del petróleo y exacerbara las tensiones geopolíticas no solo entre las fuerzas nacionales sino en las diferentes potencias extranjeras que tienen interés en el país. Por el lado de anti Hafther, podría alinearse además de la Unión Europea, Turquía y Qatar opuestas a los interés de Egipto, Arabia Saudita y los Emiratos Árabes Unidos (EAU) a lo que habrá que sumarles a los Estados Unidos.

La llegada al poder absoluto de Hafther, aleja la posibilidad también de crear alguna forma de democracia para el país del Magreb, ya que, no está en las intenciones del pseudo-mariscal, sino todo lo contrario. Su idea es la de instaurar un gobierno fuerte y autoritario, con la excusa de apaciguar los ánimos y exterminar cualquier foco de insurgencia. Entre para algunos observadores italianos creer que pronto se levantarán las tribus toubou y tuareg que dominan el sur y que podrían aliarse a grupos fundamentalistas que operan en Níger, Chad y Mali.

Para el Pentágono es fundamental que su nuevo aliado el general Khalifa Hafther, se haga de una vez con el control de la situación en Libia, lo que le permitiría concretar un fuerte dispositivo militar junto al Egipto de al-Sissí, para permear acciones contra los grupos terroristas que operan en el Sahel, desde Mauritania hasta Somalia, lo que incluye Burkina Faso, Mali, Chad, Níger, Sudán y Etiopía, países que están reanudando vínculos diplomáticos con Israel después de décadas de ruptura y que podrían participar junto a los Estados Unidos y Francia, que ya cuentan con misiones militares para contener a los muyahidines.

Donald Trump, claramente se ha lanzado la reconquista de África, después de años de abandono, en búsqueda de neutralizar las fuertes inversiones de China en hidrocarburos, minería e infraestructura que viene haciendo desde hace más de veinte años, en todo el continente.

En esa misma dirección, el 23 de abril pasado Trump ha ordenado a los portaviones clase Nimitz, USS Abraham Lincoln y USS John C. Stennis, de la Sexta Flota, una serie de ejercicios de militares de ataque a gran escala en el Mediterráneo, en los que

también participan 130 aeronaves, 10 buques y 9 mil infantes de Marina, con el objetivo “proporcionar garantías de seguridad” a sus aliados y ejercitar las “capacidades estratégicas y tácticas necesarias para

disuadir a un potencial adversario”, entendiéndose China, Rusia e Irán, lo que deja claro que Trump se postula como un nuevo sheik del desierto.

Fuente de la Imagen:

<https://www.duna.cl/media/2018/07/desierto-sahara-africa-mas-grande.jpeg>

Construir, Gestionar y Dirigir un Área de Inteligencia Criminal

Por Ulises León Kandiko (Argentina)



Si bien es cierto que los términos Militares han sido en gran medida parte importante en el desarrollo de Cuerpos Policiales, Agencias de Gobierno y claro está en el sector Privado también, veremos cómo desde el sector Privado también se han tomado conceptos e ideas. El término "administración" se ha definido como el control y la dirección de los recursos de la organización para lograr los objetivos definidos. Tradicionalmente, los gerentes han sido encargados de las funciones de planificación, dirección, personal, capacitación, elaboración de presupuestos, coordinación, informes, información pública y obtención del equipo adecuado. Todas estas funciones son familiares para los encargados de hacer cumplir la ley. Sin embargo, la idea de este artículo se centrará en los desafíos de gestión únicos que se producen cuando un Director o Jefe Superior asume el rol de administrar un área de Inteligencia Criminal. Cuando eso ocurre, el rol del Director se vuelve más complejo; y hay una serie de cuestiones que deben ser reconocidas y consideradas.

El principal problema para el nuevo Director consiste en comprender el concepto proactivo de la inteligencia criminal y cómo funciona el proceso. Algunos de los más destacados en el tema como Don R. Harris llamó a la Conducción de la unidad de Inteligencia Policial, "Quizás la tarea más difícil que se le puede dar a un supervisor en un Departamento de Policía". Parte de esta dificultad se debe a que muchos Directores o Jefes de aplicación de la ley han tenido poca exposición a la Inteligencia, y una asignación como Director de la Unidad de Inteligencia Criminal (UIC) será su primera oportunidad para entender y trabajar con el concepto. La mayoría de los Directores o Jefes Policiales aprendieron a hacer policiamiento desde la calle y

han sido entrenados a lo largo de sus carreras para enfrentar problemas de manera reactiva. La Inteligencia Criminal requiere una nueva mentalidad, ya que es un esfuerzo por cambiar la perspectiva de un enfoque reactivo a uno proactivo. En esencia, la inteligencia intenta conocer la actividad delictiva antes de que ocurra y prepara a la Agencia/Organismo para lidiar con problemas delictivos específicos cuando son pequeños y se pueden manejar con recursos mínimos. Una vez que el problema del crimen se arraiga, se vuelve más difícil de manejar y requiere recursos adicionales.

En pocas palabras, una función de Inteligencia Criminal adecuadamente administrada puede tener un impacto tremendo en una Agencia/Organismo de aplicación de la ley y en la comunidad a la que sirve. Sin embargo, las palabras clave en esa oración son "adecuadamente administradas". No es una tarea fácil administrar adecuadamente esta tarea multidimensional. Requiere un personal capacitado que reciba la dirección adecuada y cuente con el apoyo de la Agencia/Organismo, el Cuerpo Político que gobierna la Agencia y la comunidad a la que sirve.

Las Autoridades Políticas y los Jefes Policiales pueden ahora beneficiarse de una UIC administrada y conducida profesionalmente sin preocuparse demasiado por la amenaza de un litigio adverso. La dificultad potencial en este escenario, sin embargo, se relaciona con el hecho de que gran parte del público desconoce los estándares profesionales que existen actualmente para la Inteligencia Criminal y podría tener una visión negativa del Gobierno y la función de Inteligencia. Por lo tanto, corresponde al Director de la UIC y al Jefe de Policía o Director General / Nacional de la Agencia/Organismo vender

la importancia y legitimidad de la función de Inteligencia Criminal para audiencias de toda la comunidad, incluido el Cuerpo Directivo de la Agencia/Organismo. Esto se puede lograr con un esfuerzo educativo continuo para informar a los políticos y ciudadanos sobre la Inteligencia Criminal y su valor para la seguridad de la jurisdicción. Debe ser bien sabido que la Inteligencia Criminal es un esfuerzo proactivo de prevención de delitos y una parte viable de la policía orientada a la comunidad. El esfuerzo educativo puede complementarse con informes periódicos al Cuerpo Político relevante, que refuerza las capacidades legales de la función e identifica en términos generales las amenazas criminales existentes en la jurisdicción.

Responsabilidades en Inteligencia Criminal

Una de las primeras consideraciones para una agencia es el alcance de las responsabilidades que pretende aceptar en relación con la función de Inteligencia Criminal. Obviamente, esta es una decisión local, pero las condiciones relacionadas con el tamaño de la Unidad de Inteligencia Criminal y los asuntos criminales dentro del área deben dictar la necesidad, la misión y los recursos de la unidad. En 1973, la Comisión Asesora Nacional de los Estados Unidos sobre Normas y Objetivos de Justicia Penal apoyó el concepto que cualquier Agencia Policial con al menos setenta y cinco (75) empleados jurados (personal policial uniformado) debería contratar a un (1) Oficial de Inteligencia Criminal de tiempo completo (Norma de Policía 9.11). Esta guía puede ser un punto de partida para una Agencia/Organismo, pero puede no satisfacer la necesidad de Inteligencia Criminal de una Agencia/Organismo. El crimen organizado y la actividad terrorista rara vez son manifiestas y ciertamente no reconocen los límites jurisdiccionales. Muchas veces, una Agencia/Organismo deberá realizar una evaluación de amenazas para conocer el alcance de la presencia del crimen organizado.

Cualquier Agencia u Organismo de Seguridad Pública necesita entender el concepto proactivo de Inteligencia Criminal y reconocer que la mayoría de las Agencias de aplicación de la ley, independientemente de su tamaño, son susceptibles a la actividad criminal organizada que puede extenderse más allá de los límites jurisdiccionales. Su personal debe estar capacitado para reconocer e informar sobre los indicadores del crimen organizado y las actividades terroristas y extremistas criminales. A menudo, los pequeños fragmentos de información, que pueden parecer intrascendentes por sí mismos,

pueden ser una parte importante de una imagen más amplia relacionada con una empresa delictiva. Las responsabilidades específicas para las UIC incluyen lo siguiente:

- Iniciar consultas y realizar búsquedas de información para obtener información de inteligencia criminal relacionada con actividades delictivas específicas designadas por el Director u Oficial Superior al Mando.
- Desarrollar y mantener un sistema para recopilar, revisar, evaluar, almacenar, recuperar y difundir información relacionada con actividades delictivas designadas.
- Desarrollar capacidad analítica para proporcionar informes útiles de inteligencia criminal, tanto estratégicos como tácticos.
- Mantener la integridad y seguridad de toda la información confiada a la unidad.
- Cumplir con los procedimientos legales y éticos en la obtención de información.
- Desarrollar métodos para evaluar la efectividad de la unidad en el cumplimiento de los objetivos de aplicación de la ley y en la protección de la privacidad de todas las personas sobre las que la unidad tiene información.
- Establecer y mantener enlace con las Agencia/Organismo Policiales en todos los niveles para fomentar un intercambio significativo de información sobre asuntos criminales.

Estructura organizativa

La función de Inteligencia Criminal es una actividad separada y distinta que requiere una consideración especial al ubicarla dentro de la estructura organizativa de una Agencia/Organismo de Seguridad Pública o Cuerpo Policial.

Dependiendo del tamaño de la Unidad, el Oficial de inteligencia criminal, el Oficial Superior o el Jefe de la unidad necesitan acceso directo al Director Ejecutivo. Este acceso directo es imperativo, ya que la función principal de la unidad es proporcionar al Director Ejecutivo (CIO) una inteligencia estratégica oportuna que permita una planificación adecuada para enfrentar las tendencias delictivas en desarrollo. Los miembros de la organización deben reconocer la necesidad de que el Oficial de Inteligencia (analista) informe directamente al CIO. Este procedimiento de informe, que elude la cadena de mando normal, se utiliza para eliminar los filtros de comunicación y

garantizar la confidencialidad de la información de inteligencia criminal.

Idealmente, la UIC debería estar ubicada en su propia oficina segura con el equipo apropiado. No debe combinarse con otras unidades de investigación como narcóticos, vicios o asuntos internos. La inteligencia difiere considerablemente de las investigaciones, y es importante entender por qué estas funciones legítimas de aplicación de la ley deben tratarse de manera diferente.

Básicamente, la inteligencia criminal es un esfuerzo proactivo diseñado para prevenir el crimen al proporcionarle al CIO información sobre los eventos criminales que pueden ocurrir en su jurisdicción. Si se realiza correctamente, esto le da tiempo al CIO para tomar decisiones para contrarrestar la actividad criminal potencial. Con frecuencia, el proceso de Inteligencia Criminal involucra "información blanda", que no puede ser usada en la corte. La "información blanda" puede incluir información de rumores, sugerencias y creencias para la construcción de archivos. Al recopilar datos iniciales sin procesar, los Oficiales de Inteligencia a menudo acuden a fuentes que los investigadores rara vez considerarían para sus necesidades de investigación. Además de las observaciones de vigilancia y los materiales seleccionados de las bases de datos públicas, los Oficiales de Inteligencia pueden anotar comentarios anónimos sobre personas que creen que pueden estar planeando un crimen o escuchar a otros que creen que podrían estar en condiciones de saber. Su especialidad es la crianza de este tipo de datos blandos, para convertirlos en inteligencia criminal refinada y útil.

Este tipo de recopilación de información implica una evaluación y análisis cuidadosos y requiere que las necesidades de las autoridades policiales estén en equilibrio con el derecho de la persona a la privacidad. Este derecho requiere que la difusión de información de inteligencia criminal sea tratada con cuidado y en conjunto con los estándares establecidos de derecho a saber y de necesidad de saber. Como resultado, los archivos de inteligencia requieren un alto nivel de seguridad. Este nivel de protección es mayor que el requerido para la mayoría de los otros archivos de aplicación de la ley.

Por otro lado, la investigación de delitos específicos es una función estrictamente reactiva diseñada para arrestar y procesar a los sospechosos o sospechosos involucrados. Este esfuerzo se dirige hacia la identificación de sospechosos y testigos, la recuperación de bienes robados, y el contrabando, y la obtención de pruebas viables para su uso en los

tribunales. Se enfoca hacia la información "dura" o demostrable, que está diseñada para propósitos de la corte.

La diferencia entre las dos disciplinas es significativa. Los archivos de inteligencia deben mantenerse en una ubicación separada de los archivos de investigación y las funciones deben asignarse a diferentes unidades. Esta separación ayudará a garantizar que se mantengan los estándares profesionales en cada área de experiencia.

Entender, Apoyar y generar la Misión de la UIC

El apoyo de la Agencia/Organismo al esfuerzo de Inteligencia es crucial para un programa exitoso. Ese apoyo debe abarcar a todo el personal desde el CIO hasta el personal de primera línea. Se puede obtener el apoyo necesario una vez que el personal comprende los objetivos del programa y cómo pueden ayudar con el esfuerzo.

Con frecuencia, la percepción de la UIC ha sido un problema con algunas Agencias/Organismos. En algunos casos, la misión de inteligencia no está clara para los que están fuera de la Unidad. La función, el rol, los objetivos y la misión de la Unidad deben compartirse con otros miembros de la organización. Las pautas establecidas para la liberación de información de la Unidad y la modificación de la cadena de mando tradicional deben explicarse para evitar la idea errónea que existe un "escuadrón secreto". Parte del misterio sobre la inteligencia se elimina una vez que se explica el proceso y se reconoce el aspecto legal de los derechos de privacidad y la necesidad de confidencialidad. La mayoría de los empleados informados aceptarán posteriormente la manera en que la inteligencia debe operar y ayudarán en el esfuerzo.

Por otra parte, la determinación de la misión de la UIC es una preocupación importante. La función de Inteligencia Criminal, al igual que otras tareas especializadas del cumplimiento de la ley, requiere una dirección y un enfoque apropiados. Los parámetros específicos son necesarios para que el esfuerzo de Inteligencia Criminal no pierda su perspectiva y retenga su capacidad de entregar constantemente un producto útil. Las declaraciones de misión ayudan a proporcionar esa dirección. Deben indicar las expectativas de la Agencia/Organismo respecto de su UIC para que el personal de la Unidad, así como al resto de la Organización, entiendan la función.

Las declaraciones de misión deben abordar tres componentes diferentes:

1. La primera parte debe describir el proceso de Inteligencia Criminal para planificar, recopilar, evaluar, analizar y difundir información relacionada con actividades delictivas.
2. El segundo componente requiere que la Agencia/Organismo identifique el tipo o el alcance de la actividad criminal que abordará la UIC. Al elaborar esta parte de la declaración, es importante determinar qué problemas o cuestiones delictivas amenazan la jurisdicción en cuestión. Cada comunidad o área tiene sus propios desafíos únicos y la declaración de la misión debe reflejar esos problemas. Por ejemplo, si el problema de la delincuencia prevaleciente en una jurisdicción involucra a pandillas callejeras o "grupos criminales organizados emergentes", la declaración de la misión debe identificar esas preocupaciones como el enfoque de la Unidad. Al determinar el enfoque de la UIC, también es importante identificar un objetivo que el personal y los recursos asignados a la Unidad puedan cumplir de manera realista. Es contraproducente para la Unidad diseñar la misión en términos tan amplios que el personal asignado no pueda realizar el trabajo adecuadamente.
3. La parte final de la declaración de la misión debe describir los resultados que se espera obtener por la unidad. Si la función primaria de la UIC es proporcionar inteligencia estratégica para el Director General / Nacional, esta parte de la declaración de la misión debe indicar que la información proporcionada permitirá al CIO tomar decisiones racionales con respecto a amenazas criminales no anticipadas y el despliegue de los recursos de la Agencia/Organismo.

Formación y Capacitación continua

Este es un punto muy importante y por ello hay que tener presente la siguiente distinción, Formación es el proceso por el cual un individuo sin conocimientos previos es instruido sobre una temática, en este caso la Inteligencia Criminal, y la Capacitación recae sobre un individuo ya formado al

que se lo está especializando, actualizando en conocimientos o manteniendo en estado intelectual.

El estado del arte en materia de formación y capacitación en Inteligencia Criminal existe, y esa formación y capacitación deben estar disponibles para todos los integrantes de la Agencia/Organismo. Para maximizar los beneficios que se derivarán de una UIC, el compromiso de capacitación de todo la Agencia/Organismo debe comenzar con su máxima autoridad. El CIO necesita entender cómo funciona la Unidad y qué puede producir. De particular interés para el CIO es cómo los productos de inteligencia estratégica pueden ayudar a la Agencia/Organismo a prevenir el crimen, asignar adecuadamente los recursos y el presupuesto para los nuevos problemas del crimen. Los Directores y Jefes de la Agencia/Organismo también deben entender el concepto de inteligencia y cómo puede ayudar a reducir el crimen. Su apoyo mejorará en gran medida la coordinación del esfuerzo de recolección.

El personal de primera línea es un recurso importante para la UIC. Deben entender que son los ojos y oídos de la Agencia/Organismo. Están presentes en la comunidad las 24 horas del día, los 7 días de la semana, interactuando con individuos y observando actividades. Es fundamental que comprendan su capacidad para contribuir al esfuerzo de inteligencia. A cambio, el personal de inteligencia debe proporcionarles información táctica que los ayudará a mantenerse seguros y les ayudará a reconocer las amenazas en la comunidad. El personal que realiza patrullajes también debe comprender el problema legal de los derechos de privacidad individuales y la razón por la cual las reglas de difusión son tan estrictas. La capacitación adecuada de dicho personal les ayudará a comprender la necesidad estratégica de la estrecha relación de la UIC con el CIO.

Es importante que las autoridades locales sean informadas de la presencia y el propósito de la función de Inteligencia Criminal. Estos administradores son, en última instancia, responsables ante la comunidad de los servicios de sus gobiernos y deben ser plenamente conscientes de los aspectos de prevención del delito de la Unidad y de las restricciones legales dentro de las cuales trabaja.

Es en ese sentido que el área responsable de Formación y Capacitación, tiene una tarea dual, la primaria es clara y transparente, instruir, formar y mantener actualizado a todo el personal que en forma directa o indirecta interviene en los diversos procesos de Inteligencia Criminal, y en forma secundaria pero no por ello menos importante, tiene

la misión de evangelizar, es decir dar a conocer a otros actores tanto Gubernamentales como No Gubernamentales la importancia de la actividad de Inteligencia Criminal en el marco de las tareas de Policamiento y en un encuadre de respeto a la comunidad y ajustado a Derecho Legal.

Dirigir, Gestionar el Proceso y Controlar

Las UIC requieren una dirección adecuada, pautas apropiadas y una supervisión constante. El proceso tradicional del ciclo de inteligencia no será valioso para una Agencia/Organismo a menos que exista una Dirección y Coordinación continua y efectiva a lo largo del proceso de cinco pasos (por las dudas para los que aún no lo conocen: Planificación/Dirección, Recolección, Procesamiento/Evaluación, Análisis y Difusión). El objetivo del proceso es proporcionar productos estratégicos y tácticos para la Agencia/Organismo.

La Administración, Supervisión y Dirección de una UIC diferirán según el tamaño y la composición de la unidad. En todos los casos, sin embargo, la dirección del esfuerzo de inteligencia es crítica. Cada proyecto de inteligencia requiere un enfoque. Ese enfoque y dirección específica tiene que ser de valor para la Agencia/Organismo. Muchos Organismos han recopilado volúmenes de información que nunca se ha utilizado. Obviamente, esto llena los archivadores y el espacio de las computadoras, pero no proporciona un producto útil. La identificación adecuada de los objetivos puede resolver este problema y proporcionar productos útiles para ayudar a garantizar la seguridad de la comunidad.

La dirección efectiva comienza con el CIO que proporciona orientación general y objetivos generales. El Jefe de la Unidad seleccionará posteriormente los objetivos o identificará los objetivos específicos. Una vez que se identifica un proyecto de inteligencia específico, se deben considerar e implementar los métodos y procedimientos para la recopilación de información. Este plan de recolección es a menudo el talón de Aquiles del proceso. Si no se diseña y lleva a cabo un plan adecuado, a menudo no se obtiene el objetivo.

El personal de Inteligencia Criminal puede ser desplegado de diferentes maneras dependiendo del proyecto. El personal de inteligencia puede ser asignado por sujeto criminal, organización criminal, área geográfica, tipo de crimen étnico organizado o por actividad criminal. Esta decisión generalmente depende del tipo de esfuerzo específico de recolección de información que se está realizando.

Una vez que se inicia un proyecto de inteligencia criminal, el Jefe de Unidad debe reunirse con el personal para determinar qué métodos y recursos se utilizarán para obtener la información requerida. Los datos pueden recopilarse a través o desde la vigilancia, agentes encubiertos, bancos de datos, informantes criminales y fuentes de cumplimiento de la ley o ciudadanos. Un método que no debe ignorarse es el uso de personal de inteligencia abierta que se asigna para monitorear sujetos criminales conocidos. Una vez que se establecen los hábitos de estos sospechosos, los oficiales de inteligencia pueden crear oportunidades apropiadas para entrevistar o conversar con los sospechosos en lugares públicos. Además de los proyectos de inteligencia específicos que realiza la Unidad, la UIC debe cultivar y establecer fuentes regulares de información para mantenerse al tanto de las actividades delictivas dentro de la jurisdicción. Esta corriente de información incluiría la revisión de crímenes seleccionados y los informes de arrestos, artículos de periódicos, órdenes de cateo, publicaciones especiales y artículos de contactos de la policía o de fuentes comunitarias.

Todos estos datos sin procesar deben revisarse y evaluarse posteriormente para determinar la relación con la misión y, si se considera apropiado, se deben considerar para la entrada del archivo. El Jefe de la Unidad debe establecer un sistema de archivo efectivo. Debe ser uno que minimice el trabajo de oficina en la mayor medida posible al tiempo que proporciona al analista una herramienta eficaz. Un segundo requisito importante para el sistema de archivo es que la recuperación de la información sea fácil. Finalmente, el sistema debe ser lo más simple posible para mejorar la precisión de la presentación, de modo que haya seguridad de que toda la información relativa a un tema en particular está disponible.

Para proporcionar orientación y al mismo tiempo garantizar la legalidad de los archivos, el Jefe de la Unidad debe desarrollar pautas específicas que determinen qué material se puede ingresar en los archivos, cómo se debe organizar y, finalmente, cómo la información que ya no se considera esencial debe eliminarse de los archivos.

La etapa de análisis como ya se ha descrito con precisión es el "corazón" del proceso de inteligencia. Sin esta parte del proceso, la Agencia/Organismo no podrá extraer un retorno viable de los datos recopilados. Este paso del proceso implica la necesidad de que la administración se asegure que haya una comunicación continua entre los analistas y el personal de reunión de información / datos. Es

necesario coordinar sus esfuerzos para garantizar que los datos apropiados estén disponibles para el analista para sus respectivos proyectos.

El último paso en el proceso implica la difusión del producto de inteligencia. Los consumidores incluyen al CIO, la Agencia/Organismo y otras Agencias/Organismos de aplicación de la ley. El Jefe de la Unidad debe garantizar que se cumplan las reglas de difusión de "necesidad de saber", "derecho a saber" y la regla de terceros (ningún documento original que se haya obtenido de una Agencia/Organismo externa debe entregarse a una tercera Agencia/Organismo). Además, deben existir las directrices adecuadas para la aprobación de la liberación y para documentar las solicitudes y la divulgación de información a los consumidores. El Jefe de la Unidad debe decidir cómo la Unidad debe difundir su salida. En todos los casos, la UIC debe adoptar un programa afirmativo, difundiendo información y resultados lo más ampliamente posible dentro de las limitaciones de la sensibilidad de la información. "Un archivo de inteligencia que no se usa no vale nada".

Cada UIC debe ser evaluada de forma regular. El Jefe de la Unidad debe asegurarse que la Unidad cumple con los objetivos establecidos. Una evaluación informal debe hacer las siguientes preguntas:

- ¿Se mantiene la Unidad dentro de sus directrices?
- ¿Está la Unidad enfocada en su misión definida?
- ¿Se necesita entrenamiento de la Unidad?
- ¿Está la Unidad cumpliendo sus objetivos?
- ¿Está produciendo productos analíticos?
- ¿La Unidad le proporciona a la Agencia/Organismo productos tácticos y estratégicos?
- ¿Son los productos de la Unidad valiosos para la Agencia/Organismo?

Una de las claves para una supervisión adecuada es garantizar que todos los miembros conozcan los objetivos de la Unidad y se centren en sus roles individuales. Esto requiere una comunicación continua entre los miembros de la Unidad. Las reuniones frecuentes son necesarias para que se establezca un esfuerzo de equipo para alcanzar los objetivos de la Unidad.

Las pautas claras y concisas de la Unidad son esenciales para el funcionamiento sin problemas y eficiente de una UIC. El personal asignado debe comprender las reglas y los procedimientos bajo los

cuales debe operar. Las pautas para las operaciones de la Unidad deben abordar temas tales como políticas, misión, responsabilidades, procedimientos de informe, criterios de archivo y mantenimiento, evaluación y clasificación de la información, y procedimientos de eliminación de información. Deben existir pautas adicionales para el uso de informantes, la seguridad de la Unidad y el uso de fondos especiales.

Cerrando ideas

En este siglo, el de las comunicaciones, de la inmediatez y de la interconectividad, es dable y necesario entender por parte de las Agencias/Organismos de aplicación de la ley, reconozcan su componente de Inteligencia Criminal como la "*Herramienta de gestión definitiva para la aplicación de la ley*". La prevención y la supresión del delito son asuntos de la ley, y la función de Inteligencia Criminal permite a las Agencias de Seguridad Pública y a los Cuerpos Policiales ser proactivos para enfrentar las amenazas criminales en nuestras comunidades. Como componente crítico de la Policía Orientada a la Comunidad, la Inteligencia Criminal debe ser el enfoque que los Cuerpos Policiales y Agencias/Organismos adopten para lograr un nivel óptimo de Seguridad Pública.

Asimismo, es importante tener presente que existe una necesidad continua de compartir y coordinar la información criminal entre los Organismos encargados de hacer cumplir la ley en todos los niveles de Gobierno. En muchos casos, los datos pertinentes de Inteligencia Criminal relacionados con la propia Agencia/Organismo se obtienen primero de las Agencias adyacentes. Este intercambio de datos sobre una base regular permite una revisión más completa de las actividades delictivas, que afectan a más de una jurisdicción. Las Agencias locales deben establecer redes a nivel Regional. La información pertinente también debe compartirse con las autoridades Regionales y Nacionales. Las asociaciones profesionales de investigación también ofrecen valiosos contactos y oportunidades de capacitación.

La actividad de la Inteligencia Criminal como tal, necesita y debe ser tratada profesionalmente, es una herramienta vital en todos los niveles, desde lo táctico a lo estratégico. Las plataformas y sistemas tecnológicos dan un gran soporte en todas las etapas y procesos de la actividad, pero sin perjuicio de ello el elemento más vital y neurálgico sigue siendo el Hombre, por lo que resulta vital su formación, capacitación y plan de carrera.



LISA Institute
Security Education

**Fórmate Online con Expertos.
Cuando quieras. Donde quieras.**



**+20%
DESCUENTO**

Código: *TRIARIUS20*

(Descuento disponible hasta fin de existencias)

CURSOS CON INSCRIPCIONES ABIERTAS

INTELIGENCIA

Curso de Experto en Análisis de Inteligencia

Curso de Analista de Inteligencia Especializado en Redacción de Informes de Inteligencia

Curso de Analista de Inteligencia Especializado en Sesgos Cognitivos y Esquemas Mentales

TERRORISMO

Curso de Gestión de Objetos Sospechosos y Explosivos

Curso de Asistencia y Tratamiento a Víctimas del Terrorismo

Curso de Análisis Interno de Procesos de Radicalización en Terroristas Yihadistas

Curso sobre Drones como Tecnología Dual: Seguridad y Defensa vs Terrorismo y Crimen Organizado

RELACIONES INTERNACIONALES

Curso-Certificado de Analista Internacional

Curso de Experto en la Unión Europea

**100%
ONLINE
INTERACTIVO
FLEXIBLE**



www.LISAINSTITUTE.com

Khorasán la última oportunidad del terror

Por Guadi Calvo (Argentina)



Desde la caída de su califato en Siria, en Irak y en Libia, la dura represión que está soportando el grupo Wilāyat Sinaí (Provincia del Sinaí) en Egipto, con la operación Sinaí 2018, en que el Ejército está librando una guerra (¿sucia?) contra los muyahidines tanto en la península como en la extensa frontera con Libia; la persecución y el constante ataque aéreo norteamericano en Somalia contra el grupo al-Shabaab; la derrota de los filipinos de Abu Sayyaf; sumado a las negociaciones de paz, que esta vez parecen tener un rumbo definitivo de los talibanes afganos, aunque muchos comandantes parecería no van a acatar, si se llegara a disponer el cese de la guerra, son pocos los lugares donde los integristas desplazados de esos frentes tienen para reincorporarse a la lucha.

Uno de ellos es el norte de Mali y países vecinos como Níger, Burkina Faso, Mauritania y sur de Argelia, donde operarán dos organizaciones el Estado Islámico del Gran Sahara que responde al califa Abu Bakr al-Bagdadí, el fundador del Daesh o a su sucesor ya que algunas fuentes lo han dado por muerto en varias oportunidades, y el Jama'at Nasr al Islam wa al Mouslimin, (Frente de Apoyo para el Islam y los Musulmanes) la filial más importante de al-Qaeda en África, sin contar a Boko Haram, que en

Nigeria está sufriendo divisiones internas a raíz de las demenciales estrategias propuestas de su líder Abubakr Shekau.

El otro sitio a donde peregrinan los combatientes derrotados es una amplia región en Asia Central, que en la historia del Islam se conoce como Khorasan, que abarca grandes sectores de Afganistán, el noreste de Irán, el sur de Turkmenistán, Uzbekistán, Pakistán y algunas áreas indias que incluye Cachemira y la provincia china de Xinjiang.

El 26 de enero de 2015, Daesh, había anunciado oficialmente la creación del Wilāyat Khorasan, cuyos primeros integrantes fueron miembros de algunos grupos rebeldes del Talibán afgano, que hicieron su bayat (juramento de lealtad) a Abu Bakr al-Bagdadí, desde entonces ambas organizaciones, tuvieron fuertes enfrentamientos armados, particularmente en la provincia de Nangarhar, fundamentalmente por el manejo de la producción del opio, la fuente de financiación más importante de los talibanes, unos 200 millones de dólares al año. Según Naciones Unidas, el opio que se cultiva en 24 de las 34 provincias, fundamentalmente en las del sur con un 69% de los cultivos. Que se constituye entre el 20% al 32% del PIB afgano. Los esfuerzos de

erradicación por parte del gobierno de Kabul, apoyado por Washington, ha logrado disminuir la producción de 9 mil toneladas en 2017 a 6400 el año 2018.

La aparición del Wilāyat Khorasan atrajo la incorporación de una treintena de otros grupos como Lashkar-e Taiba (LeT), Tehrik-e Khilafat Khorasan (TKK), Khilafat Afghan y Azizullah Haqqani, el Movimiento Islámico de Uzbekistán (IMU); Jamaat Ansarullah, de Tayikistán; el Movimiento Islámico de Turkmenistán (IMT); el Movimiento y Partido Islámico de Turkeistán Oriental (ETIM / ETIP), y las organizaciones uigures que operan en la provincia china de Xinjiang , Gansu Hui Group, y el Movimiento Islámico de Turkeistán Oriental (MITO), que fueron engrosando su filas tanto por militantes locales que retornaban de su experiencia en Siria e Irak, como de veteranos extranjeros y simpatizantes entusiasmados en las campañas de reclutamientos en las redes sociales, como por los cooptados en la multitud de madrassas pakistaníes fundadas y financiadas, por Arabia Saudita desde los años ochenta. Si bien el número de combatientes es imposible de establecer algunas agencias de seguridad internacionales dicen que sumados los militantes de todas las organizaciones que lo han adherido podrían llegar a ser cerca de 12 mil hombres.

La Wilāyat Khorasan que se ha adjudicado numerosos ataques tanto en Afganistán como en Pakistán, ha protagonizado un doble atentado contra el Parlamento iraní y el santuario del Ayatolá Jomeini, el 7 de julio de 2017, donde murieron cerca de 20 personas en total; el 22 de septiembre del año pasado otro ataque durante un desfile militar en conmemoración del inicio de la guerra contra Irak (1980 -1988) en Ahvaz, capital de la provincia de Juzestán dejó al menos 29 muertos y más de 60 heridos (Ver: Je ne suis pas l'Iran.) El pasado 13 de febrero, el grupo Jaish al-Adl (Ejército de la Justicia), de origen pakistaní, con ramificaciones en las provincias iraníes de Sistan y Baluchestán reivindicó el atentado suicida, en que murieron 27 Guardias Revolucionarios, el cuerpo militar de élite iraní.

Una India musulmana.

Dada la expansión de la Wilāyat Khorasan y el recalentamiento de la cuestión cachemir India, tiene serias posibilidades de convertirse en el próximo objetivo del fundamentalismo musulmán, en el país donde el islam, representa una “minoría” de 180 millones de creyentes, esa posibilidad está a la vuelta de la esquina.

Desde siempre cualquier acción del terrorismo musulmán en territorio hindú, siempre está teñido de la sospecha por parte de Nueva Delhi, de la intervención del servicio secreto de inteligencia pakistaní ISI.

Al-Qaeda dese 1996 intenta extender su red en India cuando Osama bin Laden calificó a ese país y a la provincia de Jammu y Cachemira como una de las regiones donde los musulmanes vivían bajo la “opresión”, por lo que se convertía en un legítimo objetivo de lucha. En 2014 Ayman al-Zawahiri, el sucesor de Osama bin Laden, estableció en India el Jamaat Qaiadat al Jihad fi Shibhi al Qarrat al Hindiya (al-Qaeda para el subcontinente indio). A pesar de ello y el siempre latente conflicto por cachemir, donde la mayoría de la población es musulmana, India no ha experimentado, en escala, una actividad intensa del terrorista fundamentalista.

El ataque más importante que ha sufrido se produjo en noviembre de 2008 en la ciudad de Mumbai, que dejó al menos 174 muertos, incluidos 20 miembros de las fuerzas de seguridad y 26 turistas extranjeros y 300 heridos. El ataque fue ejecutado por un comando de diez militantes de la cachemira pakistaní Lashkar-e-Taiba, (Ejército de los Puros) que resintió gravemente las ya históricamente tensas relaciones entre Nueva Delhi e Islamabad.

Según la inteligencia india solo 23 de sus ciudadanos viajaron al Levante para incorporarse al Daesh, de los cuales seis murieron en Siria o Irak, otros dos fueron detenidos a su vuelta a India mientras que se desconoce el destino de los 15 restantes. Mientras que otros 35 ciudadanos indios, han tenido contactos con movimientos fundamentalistas en el exterior.

En lo que se refiere estrictamente a la actividad del Daesh en India se conoció que a finales de 2016, la policía desbarató la organización en formación, llamada Junood-ul-Khalifa-e-Hind (Ejército del Califa en la India) cuyos integrantes habían sido reclutados por Shafi Armar, hermano del Sultán Armar, que pertenecían a la India Mujahiddeen, (IM) con base en Pakistán desde 2008. El sultán Armar después de renunciar al IM, fundó el Ansar-ul-Tawhid (Grupo para el Monoteísmo en la tierra de la India) que más tarde juraría lealtad al Daesh. Sultán Armar viajaría a Siria e Irak, donde finalmente terminaría muerto, su hermano Shafi quien quedaría a cargo de la organización; inició una campaña de reclutamiento para ensanchar la base de su organización en el Movimiento Islámico de Estudiantes de la India (SIMI). Quienes se cree fueron los responsables del doble atentado del 2003 con “taxis-bomba” que causó la muerte de cerca de 50 personas en el

centro de Mumbai a quienes también se les atribuyó, junto al Lashkar-e-Taiba el ataque al parlamento en Nueva Delhi, que dejó 15 muertos en 2001.

Desde entonces, ataques esporádicos se producen en India fuera del territorio cachemir, ataque que si bien no producen un número importante de bajas, es una permanente asechanza en toda la sociedad. Ataque en restaurante en el centro de Bangalore capital del estado de Karnataka en el sur del país; en trasportes públicos como el sucedido el 7 de marzo de 2017, una bomba arrasó un tren de pasajeros en la línea Bhopal-Ujjain, el

atetado dejó 10 civiles heridos, cuya significancia está marcada por haber sido el primer ataque reconocido por el Daesh en India.

La Oficina de Inteligencia de la India (IIB) lanzó la Operación Chakravyuh, diseñado para identificar y atrapar a potenciales reclutas del Daesh, detectando a 3 mil jóvenes indios que buscan unirse al grupo del Califa al-Bagdadí. Los agentes pudieron compilar información con los identificados para hacer seguimientos y monitorear a las células terroristas emergentes, que buscan la oportunidad de instalarse en India, el antiguo sueño de Khorasan.

Fuente de la Imagen:

<https://img.washingtonpost.com/>

Arde Europa

Por Francisco Javier Blasco, Coronel (r) (España)



No, no ha sido un error mío, ni es debido a que me haya traicionado el subconsciente; tampoco un olvido al mecanografiar el trabajo y por ello no incluyera los signos de puntos interrogativos; está escrito y pensado así con toda mi intención y el profundo sentimiento de lo que puede representar una grave realidad.

Hoy 18 de abril, hablando del conocido y terrible incendio en París, David Gistau escribe en su columna de opinión en el Mundo lo siguiente: “Hay acontecimientos tan importantes que, para dotarlos de significado, la explicación accidentalista parece insuficiente. Tienen que haber ocurrido por algo. Así, el incendio de Nôtre-Dame, ante el cual nos cuesta aceptar que un cortocircuito o un soplete o la inadvertencia de un tío que paró a comerse el bocata haya llevado la destrucción a un templo casi milenario que lo soportó todo, desde el nihilismo purgante de la Revolución hasta la orden de Hitler de que ardiera París durante la Liberación que Von Choltitz, víctima de un muy oportuno acceso del *síndrome de Stendhal*, se negó a cumplir” [1].

Frase esta, que escrita en forma bastante coloquial tal y como suele hacerlo dicho comentarista, resume de forma certera -como es habitual en él- una realidad más que palpable y certeramente preocupante. La situación de permanente acoso y derribo al que tanto el solar del

Viejo y Añado Continente como sus gentes se ven atacados por todos y cada uno de sus flancos y hasta internamente, en los últimos tiempos y de forma muy creciente.

Nuestra Europa, aquella que siempre ha resistido, aún a pesar de su aparente fragilidad, a los cientos de intentos para su conquista y asolación por parte de emperadores, tiranos, dictadores, generales y políticos malvados, por ver en ella y su centralidad la forma de dirigir el mundo de forma radial y con más visión de la profundidad. Pero donde, a pesar de tantos y tan villanos esfuerzos, millones de vidas segadas y tiradas a la basura y millones de millones de litros de sangre derramada, nadie ha sido capaz de someterla totalmente o durante mucho tiempo. Bien podría definirse como el Ave Fénix, aquella que siempre ha podido y sabido resurgir de sus propias cenizas y nunca mejor dicho.

Cuna de culturas, ciencias, arte, música, religión y sabiduría; y a su vez, la gran metrópoli de la mayoría de los antaños virreinos, territorios conquistados y viejas colonias. Lugar de partida de intrépidos o necesitados militares, aventureros, condenados, conquistadores, cruzados y religiosos en busca de nuevos territorios y feligreses a quienes cristianizar o el lugar donde establecerse para recoger y aunar riquezas o bienes para sí y para las coronas que representaban. Coronas, aquellas que

pasaban y holgaban el tiempo aquí, construyendo castillos, palacios, residencias, jardines y catedrales o guerreando entre ellos en busca de nuevos vasallos, bodas de conveniencia, grandes victorias u ostentosas pertenencias.

El terreno donde fertilizó la semilla del original cristianismo venido de lejanas tierras desde el oriente y también, el lugar donde aparecieron y fructificaron sus diversas ramas de aquel más o menos dominantes internamente y transmitidas al mundo por afanes de ciertos gobernantes que buscaban, como casi siempre, su mejora, beneficio y acomodo, sin importarles para nada lo que tuvieran que pagar o sufrir sus seguidores y vasallos a los que siempre, para su desgracia, se les convence y alegría fácilmente con mucho circo, unas migajas de pan, fiestas en abundancia, algo de vino y cierto desmadre carnal.

Pero a pesar, o precisamente por aquello, es por lo que ha sabido labrar con potentes y recios arados de acero los necesarios y profundos surcos donde depositar las simientes y el germen de los principios y valores donde asentar con buenas y fuertes raíces una forma de ver y entender la vida y la religión con visos de futuro, en busca de ciertas libertades y por la defensa de los derechos humanos. Todo ello, con mucho orgullo y ahínco a pesar de los no pocos y muy grandes dictadores quienes con sus múltiples y afamadas conquistas han asolado a sus gentes, el terruño y ciudades con mayor o menor tiento o acierto.

Tierra a su vez de grandes invasiones y revoluciones de tipo, militar, político, religioso, social, industrial y económico; donde a pesar de los grandes y constantes cambios introducidos en su sociedad y en el pensamiento individual, siempre han resistido y persistido unos principios aceptados y defendidos por todos como valores inmutables y tendentes a perpetuarse en el tiempo frente a cualquier ataque externo que pretendiera desplazarlos, sustituirlos o anularlos.

No es casualidad que, de siempre, y fundamentalmente tras la llamada Reconquista de la Península Ibérica y las denominadas Cruzadas en tierras paganas; sea el solaz europeo uno de los focos de atención y cierta codicia para introducir el mal por el extremismo de otras varias religiones a las que con denodado esfuerzo, empeño y cierto desprecio se combatieron o persiguieron durante siglos y siglos -hasta hace bien poco- por y en la mayoría de los territorios europeos.

Francia país de referencia en muchos aspectos por su idiosincrasia, estar muy centrado en la Europa occidental y por ser cuna de grandes sabios, poetas,

artistas, religiosos, políticos y conquistadores; es a pesar de su laicidad oficial, uno de los territorios de la vieja Europa donde más culto y mimo se rinde a determinados monumentos y edificios catedralicios, monasterios, palacios y conventos en los que a pesar de su diversa cualificación mantienen una inusitada belleza y rica historia civil o religiosa.

Aunque muchos son partidarios de creer a pies juntillas en las casualidades, el azar o en pensar siempre bien de las personas y las cosas atribuyendo a cada caso un valor propio y tratando de no enlazar las unas con las otras; otros, sin embargo, por ser más mal pensados o acostumbrados al análisis algo más crítico, reposado o enrevesado, pronto empezamos a ver y encontrar causas y efectos entre unos hechos o acontecimientos y otros acaecidos o perpetrados en fechas más o menos cercanas aunque estos se ejecuten por autores poco o nada relacionados.

Empezaba este trabajo aportando el parecer de una pluma inteligente y de mucho calado, que generalmente no dice o escribe algo por azar y lo deja casi siempre allí, a su modo, colgado y desprendiendo un cierto tufillo de duda para motivar al que quiera pensar o sacar su propio resultado lejano de la opinión general. Por ello, y siguiendo en el mismo estilo e hilo, debemos mencionar que ha sido precisamente París -salvo ciertas dudas sobre Madrid- la capital europea que ha sufrido probados ataques yihadistas más impactantes y publicitados en los últimos años y ahora, tras varios hechos extraños en otros tantos lugares de culto religioso franceses [2], aparece este importante y muy mediático hecho que ha sido el punto álgido de la opinión pública mundial durante muchas horas. Y lo hace, precisamente en el comienzo de la fase más importante de la celebración cristiana. La Semana Santa. No es nada nuevo y tal cómo se ha mencionado que Europa esté sufriendo diversos avatares y grandes ataques de índole político, religioso, social, económico y moral por todos y cada uno de sus flancos e incluso; sin temor a la exageración, se puede afirmar que son mucho más graves los del tipo político y social de procedencia o carácter interno que los meramente externos. Ataques internos sobre los que casi siempre aparece o buscamos rápidamente alguna explicación con la que tratar de justificar que, a pesar de su apariencia, la mayoría de ellos tienen su autoría, origen, base de adiestramiento y la fuente de financiación en otros agentes, países o movimientos políticos o religiosos no europeos.

La economía europea vuelve a pasar por graves y malos momentos; ya nadie duda -salvo por parte

del gobierno socialista español, que tradicionalmente, se pone la venda cuando las cosas no van bien dentro ni fuera de España- en que se prevean peores tiempos a corto plazo. Todo apunta a que la situación va a empeorar y que precisamente esta nueva crisis llegará en tiempos de gran debilidad.

Además del todavía no bien calculado desastre político, económico y social del inacabado y desastrosamente mal llevado Brexit del Reino Unido, Alemania, habitual motor y pulmón de Europa en los últimos años -a pesar del enorme coste de su reunificación tras la caída del telón de acero- acaba de reconocer que se le están agotando las pilas y sus expectativas son mínimas tirando a pírricas y casi patéticas [3]. Políticamente su particular dama de hierro, la Canciller Ángela Merkel ha ido cediendo y sucumbiendo debido a las presiones a y de su partido, su política inmigratoria, las forzadas coaliciones a las que se ha sometido para poder gobernar en sus últimos mandatos; así como por el creciente auge de un partido populista de extrema derecha y otro de los verdes que van tomando poco a poco las riendas de un posible relevo en el poder, una vez que los socialistas alemanes -ya casi irrelevantes- sigan cavando su propia tumba por incompetentes y muy trasnochados. Merkel ya ha nombrado sucesora -de momento no muy relevante- y decidido apartarse de la política en activo cuando acabe de forma natural o forzosamente su actual mandato.

Francia, país que siempre ha andado a la greña con los dos anteriores por la lucha por el liderazgo político y militar en Europa, también ha sufrido su propio grave sarampión político y los tradicionales partidos políticos -que gobernaban con tranquilas o poco violentas alternancias durante muchos años- han sucumbido ante el empuje de un “nuevo y puro mirlo blanco”, Macron quien con mucho de populismo y bastante de personalismo, ha durado muy poco tiempo sin ser cuestionado y asediado por los famosos “chalecos amarillos” en función de sus políticas, gastos y gestos con lo que puede que, más pronto que tarde, veamos si la ultraderecha -actualmente relegada en la segunda vuelta a la oposición por una forzada coalición de todos contra ella- se haga con el poder de forma mayoritaria.

Italia, país acostumbrado a los continuos y totalmente cambiantes o dispares gobiernos, desde la última elección general, se encuentra imbuida en la causa de los extremismos; aunque bajo la original y peculiar alianza entre aquellos extremos de signo totalmente contrario. Por ello y por sus políticas

económicas y sociales internas y externas, empieza a ser un grave problema para la Unión.

Austria, Holanda, Eslovaquia, Eslovenia, Polonia, R. Checa y Hungría entre otros de menor gravedad, les siguen a la zaga en esta carrera a la desesperada por retornar a los nacionalismos y patriotismos de graves extremos que buscan y propugnan hablar mucho más de patria pura y dura y bastante menos de la Europa de las libertades, del acogimiento a grandes masas de inmigrantes y plena de restricciones para los usos y costumbres de las propias razas aunque “demasiado” abierta a las que aportan y traen aquellos que proceden de afuera.

Grecia y Portugal, ambas intervenidas por culpa de la pasada crisis, se recuperan a su manera y a diferente ritmo; pero, con el riesgo de convertirse en lugares propicios a cierto tipo de abusos legales e incluso de transformarse en verdaderos paraísos fiscales, sobre todo Portugal que trata de acaparar inversiones y capital en masa ofreciendo grades garantías y rebajas fiscales a particulares y empresas antes de que el Reino Unido, tras su salida de la Unión, les gane definitivamente la partida.

Quedan algunos pocos países, muchos de ellos insignificantes, entre los que para nuestra desgracia, se cuenta España aunque en este caso no lo es por su porcentaje económico, poblacional y de relativo peso militar, sino por la inconsistencia y poco pelaje de un gobierno que mira para todos los lados sin fijarse en ninguno de ellos, ni defiende los intereses internos y externos que le corresponden a un país de tal raigambre y tan soberano como el que más. Sin embargo, desde hace unos diez meses, se centra casi exclusivamente en el ombligo de su presidente. Hombre de paja, vacuo, egoísta y poco o nada hábil en casi nada salvo en el plagio, atribuirse éxitos y medallas que no le son propios, fingir y aparentar. Personaje que, en pocos días, según las encuestas, puede ganar las lecciones y ya veremos hasta donde nos puede llevar en su afán de continuidad presidencial sea cual sea el coste a pagar.

Nos enfrentamos en dos meses de nada a unas elecciones para la euro Cámara y el relevo de los puestos de relevancia que gobiernan y dirigen el rumbo y la economía de una Unión europea que, por un motivo u otro, empieza a hacer agua en todo y principalmente por un mucho querer abrazar sin capacidad real y efectiva de apretar; sobre todo, en materia de Política Exterior, Seguridad y Defensa por no estar preparada para ello y sin posibilidad de estarlo debido a la falta de intención y capacidad real para tareas tan costosas, complejas y demasiado

comunes y solidarias. La UE nació para cuidar la economía de sus miembros y eso es harina de otro costal.

Estamos en unos momentos en los que nuestros eternos y complicados vecinos (Rusia y Turquía) siguen haciendo presiones sobre nosotros con herramientas de diferente signo, pero en cualquier caso de mucha trascendencia para nuestra vida real (garantizar el suministro y el costo de la energía, mantener las relaciones comerciales, ciertas pretensiones territoriales y la costosa retención de millones de refugiados).

Tiempos convulsos en los que coinciden una gran incertidumbre, nuevamente agravada, en el norte del Continente africano y el que otros organismos supranacionales (la ONU, la OEA y la OTAN entre otros) parecen haber perdido su rol, capacidad y compromiso efectivo por agotamiento, desgaste o debido a las presiones a las que EEUU, Rusia y China les someten, cada uno por su parte aunque fundamentalmente, vienen del lado de la economía, intereses militares y el cada vez menos libre intercambio comercial.

Momentos de desasosiego en los que actores estatales como Corea del Norte e Irán, siguen con sus amenazas y locuras nucleares, adornadas con importantes incrementos en sus capacidades militares y misiles de diversa capacidad y alcance. Temas estos últimos, que parecen estar de nuevo de moda y en boga a los que también se suman La india, Israel, Arabia Saudí y Pakistán. A los que hay unir otros actores no estatales como Al Qaeda y el autoproclamado Estado Islámico, de quienes es mejor no olvidarse porque siguen estando allí, aunque nos empeñemos en quererlos olvidar y que, aunque han cambiado de escenario habitual, siguen manteniendo en jaque a nuestros cuerpos y fuerzas de seguridad de forma constante y sobre todo, en épocas de celebraciones religiosas como lo es en la actualidad.

Con un Continente americano envuelto en graves problemas de liderazgo, importantes corrupciones y notables o delirantes formas de entender la política y de ejercer el mando por parte de muchos de sus actuales o precedentes dirigentes. Actuaciones que les lleva a caer en situaciones extremas como las de ejercer supremas potestades que no les corresponden, sometiendo a sus pueblos a

hambrunas persistentes, anulando acuerdos de los parlamentos propios, no acatando resoluciones o imposiciones de Organismos internacionales, llegando a ser juzgados y encarcelados en un porcentaje elevado y hasta quitarse la vida por estar pringados en sucias prebendas y enjuagues mafiosos de triste eco y grave repercusión mundial.

En definitiva, nos encontramos en unos momentos de franco desasosiego, donde todo se tambalea y en el que las cosas se suceden con mucha prisa y sin tiempo para analizar. Pero en el que mantengo mi teoría, de que poco o muy poco ocurre sin más o por pura y simple casualidad. Es por ello, por lo que entiendo que el incendio de Nôtre-Dame no forzosamente haya podido ser algo casual. Algo o alguien puede estar tras él en un intento más de resquebrajar la poca moral que nos queda en Europa; atacando uno de los símbolos que representa gran parte de aquellos valores que mencionaba al principio y por los que, de una forma u otra, han sido la esencia de su resistencia a tantos intentos de dañarla parcial o hacerla desaparecer total y definitivamente.

Me queda un gran consuelo y consiste en dos cosas aparentemente simples hechos que paso a resaltar; que la cruz de su altar mayor haya permanecido erigida, digna y resistente al fuego y a los derrumbes cercanos y, que los franceses entendieran desde el primer momento que su reconstrucción es materia urgente y de auténtica prioridad nacional.

Si no hubieran sucedido ambos, pero fundamentalmente el segundo, mi poca y casi residual esperanza en Europa y en la conservación de sus fundamentales principios inmutables se habrían ido al traste irremisiblemente.

Puede que el tema de su rápida y colectiva reconstrucción -por muchos ya criticada- y sobre todo, su fuerte y bella cruz central resistente e imparable al acoso de los males diabólicos que la rodearon durante horas, nos sirvan de ejemplo para pararnos un rato, pensar que está sucediendo en nuestro entorno, pensar en cómo apagar el fuego que quema a Europa y, tratar de volver nuestros pasos hacia la senda de los valores y principios de los que nunca debimos rehusar y mucho menos, abandonar.

Referencias

[1] <https://www.elmundo.es/opinion/2019/04/18/5cb715effc6c8300138b45a4.html>

[2] <https://www.aciprensa.com/noticias/numerosos-ataques-a-iglesias-en-francia-en-los-ultimos-dias-34749>

[3] https://elpais.com/economia/2019/04/17/actualidad/1555496752_443250.html

Fuente de la Imagen: <https://www.airedesantafe.com.ar>

Mali, un nuevo Vietnam para occidente

Por Guadi Calvo (Argentina)



Battle For Hue - Vietnam

Más allá del conflicto que abarca el norte de Mali, entre los diferentes grupos vinculados a al-Qaeda y al Daesh, que desde 2012 obliga a Francia, a los Estados Unidos junto a la MINUSMA (Misión Multidimensional Integrada de Estabilización de las Naciones Unidas en Malí) a desplegar importantes dotaciones de efectivos y recursos para contener la constante ola de atentados y ataques, en la región de Mopti en el centro del país, una guerra con ribetes étnicos agrega más tensión al país africano.

Desde 2015, el número de muertes en choques étnicos ha ido en aumento en el centro del país, donde decenas de personas acusadas de colaborar con las fuerzas de seguridad de Bamako, han sido ejecutadas. Esta desembozada guerra que enfrenta a dos de las principales etnias del país, los peuhls o fulanis, pastores semi nómades, que están siendo perseguidos, por bandas armadas de los Bambara o Dogons, agricultores, la etnia más numerosa de Mali.

Históricamente ambas comunidades han tenido disputas por el acceso al agua y la tierra, aunque por lo general se resolvían sin derramamientos de sangre, pero debido a la perpetua crisis económica y la infiltración de milicianos wahabitas, la tensión ha ido en un constante aumento. La violencia armada en Malí, durante años estuvo concentrada en el norte desértico, pero desde 2015 se ha extendido

hacia el sur, motivado por el reclutamiento de muchos peuhls, a organizaciones terroristas.

Fue entonces que el auge del terrorismo fundamentalista, ha provocado que los antiguos conflictos cada año sean más sangrientos. En 2018 la cifra de muertos por estos choques superó los quinientos. En su mayoría peuhls a manos del grupo conocido como Dan Na Ambassagou (los cazadores que confían en Dios), como se conoce a los cazadores Dogons, mientras que cerca de 10 mil peuhls, han debido abandonar sus territorios y sus manadas de vacas, cabras y ovejas, lo que ha generado una nueva alza en los niveles de pobreza y desnutrición. Los Dogon acusan a los peuhls de apoyar a estos wahabitas, al tiempo que los Peuhls acusan a los dogones de apoyar al ejército maliense en su lucha contra el terrorismo.

El último sábado 23 de marzo, al menos 135 peuhls, han muerto tras el ataque de varios hombres armados, en la localidad de Ogossagou, cerca de la ciudad de Bankass. Lo que se convierte en el ataque más letal en el país desde las revueltas de 2012.

Según los sobrevivientes los atacantes aparecieron en su aldea cerca de las cuatro de la mañana, vestidos a la usanza de los Dogons, con fusiles y machetes dando comienzo a la matanza y la destrucción total de la aldea en la región de Mopti.

También se confirmó un ataque similar contra la aldea de Wilingara, sin que se conociera el número de víctimas.

Según distintas fuentes señalan que la matanza, se habría producido en venganza por el ataque perpetrado el domingo 17 por el Jama'at Nasr al-Islam wal Muslimin (Grupo Apoyo al Islam y los musulmanes), filial de al-Qaeda en el Sahel, que asaltó la base militar de Diouram, cercana a Mopti, ataque que dejó 23 efectivos del ejército muertos.

El ataque contra la aldea Ogossagou, es un calco del producido el primero de enero de este año cuando hombres de Dan Na Ambassagou atacaron la aldea peuhl de Koulogon en la región de Mopti asesinado a 37 miembros de la etnia.

Se conoció en horas del domingo, tras una reunión de emergencia convocada por el presidente Ibrahim Boubacar Keita, se ordenó la baja de tres altos jefes militares que se creen serían que el jefe del Estado Mayor, M'Bemba Moussa Keita, y los jefes del Ejército y la Fuerza Aérea, además de la inmediata disolución de la milicia Dan Na Ambassagou, responsables de la matanza.

Según un informe de la oficina de la ONU para la infancia (UNICEF) “los niños están pagando un pesado precio por la intensificación de la violencia” y que “la creciente inseguridad desde 2017 ha dejado como consecuencia un aumento en el número de asesinatos y en el reclutamiento de niños”, por las diferentes milicias que operan en el país.

De la guerra por la tierra a la guerra por Dios.

Si bien, históricamente los peuhls y los dogon estuvieron enfrentados por las tierras de cultivo y pastoreo desde la aparición de los grupos fundamentalistas vinculados tanto al al-Qaeda, como al Daesh, en los últimos años esa grieta se profundizó por el trabajo militantes de clérigos wahabitas que han trabajado en las antiguas rivalidades étnicas tanto en Mali, como en Burkina Faso y Níger, para conseguir que en vastas extensiones de esos países se conviertan literalmente en ingobernables, para expandir su dominio y lograr el reclutamiento de miles de jóvenes que sin otro destino solo les queda optar por el exilio económico o la guerra “santa”.

En diciembre pasado, un informe de Human Rights Watch advirtió que “los asesinatos de civiles por parte de milicianos en el centro y el norte de Malí están fuera de control”. Y que es el grupo Dan Na Ambassagou los responsables de la mayoría de

esas matanzas, por lo que HRW, reclamó a Bamako que detenga las acciones de sus aliados.

Al tiempo que en barrios como Dialakorobougou, a las afueras de Bamako, están llegando familias enteras de peuhls procedentes de la región de Mopti, en búsqueda de refugio huyendo de la violencia de los Dogons y sus cazadores cómplices del Ejército, mientras que en, Mamadou, Togo, el jefe de la milicia Dogon, denuncia a los peuhl como terroristas por lo que reclama el derecho de su tribu a defenderse.

Para agregar más frentes a esta guerra de múltiples contendientes en mayo del año pasado los peuhl crearon un grupo de autodefensa llamado Alliance pour le Salut au Sahel (Alianza para la Salvación del Sahel, ASS), que en pie de guerra desafía a los Dan Na Ambassagou en las áreas de Douentza, Bandiagara, Koro y Djenné.

En el marco de la violencia que vive el país a lo largo de 2018, se descubrieron al menos 50 cadáveres de miembros de la tribu peuhl enterrados en fosas comunes, asesinados tras el paso de unidades del Ejército, en ejecución extrajudicial por parte de soldados del ejército malí integrados en la unidad militar del G5 Sahel, una fuerza militar constituida por tropas de los ejércitos de Mali, juntos a los de Burkina Faso, Chad, Mauritania y Níger.

Si bien es cierto que muchos miembros de la etnia Peuhl, se han involucrado con organizaciones terroristas, en esos grupos también hombres dogon, bambaras, tuaregs y songhays.

Muchos de los peuhl que adhirieron al extremismo religioso, lo hicieron siguiendo los pasos de Amadou Kouffa, el imam de Mopti, líder del Frente de Liberación de Macina, uno de los grupos integrados a Jama'at Nasr al-Islam wal Muslimin, creado en marzo de 2017 junto a al-Qaeda en el Magreb Islámico (AQMI), Ansar Dine, el Movimiento Unidad para la Yihad en el África Occidental (MUJAO) y al-Mourabitoun.

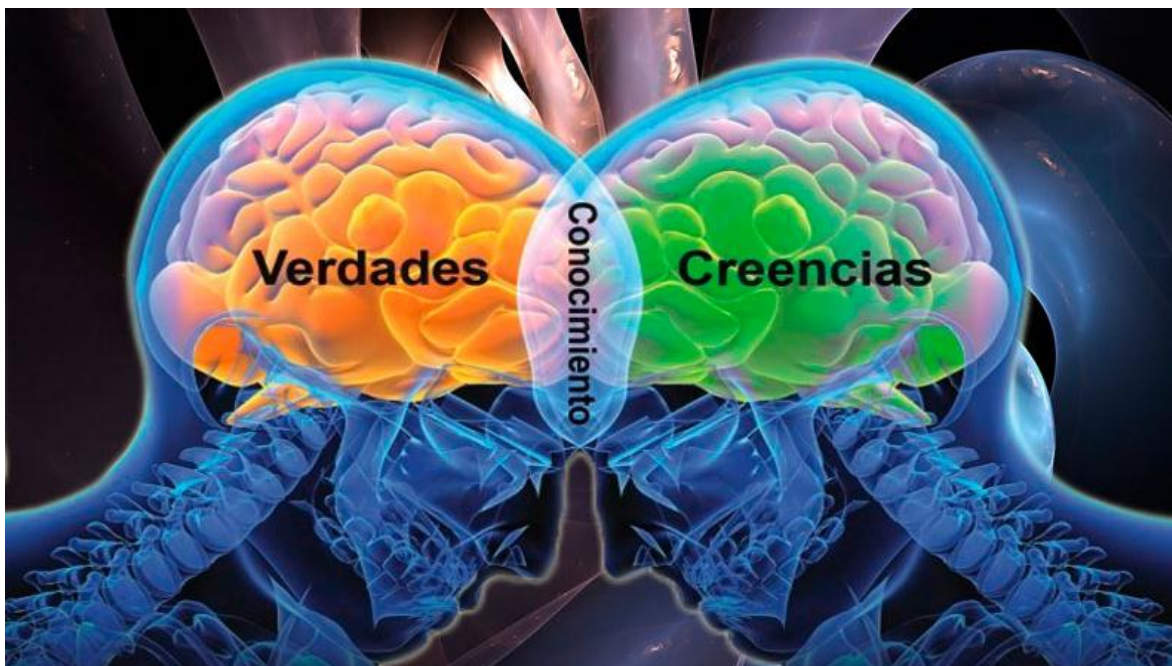
La crítica situación de Mali, tiende a agravarse, a pesar de la presencia de los 4500 militares franceses de la operación Barkhane, el número no revelado de tropa norteamericana que opera junto a la frontera con Níger, además de la MINUSMA y los hombres del G5 Sahel, no pueden contener las acciones terroristas que, sin duda, con la llegada de nuevos militantes provenientes de Libia, Egipto y tras la definitiva derrota del Daesh en Siria, convierten a Mali, en un nuevo Vietnam para occidente.

Fuente de la Imagen:

<https://cdn.hpm.io/wp-content/uploads/2017/10/20140624/Battle-For-Hue-Vietnam.jpg>

Fundamentos de la Investigación Académica: La Epistemología

Por Douglas Hernández (Colombia)



La palabra epistemología proviene del griego ἐπιστήμη (epistémē), que significa “conocimiento”, y λόγος (lógos), que significa “estudio” o “ciencia”. Es entonces la epistemología la rama de la filosofía encargada de estudiar la naturaleza, el origen y la validez del conocimiento. Sin embargo, a diferencia de la gnoseología, no se trata del conocimiento en general, sino específicamente del conocimiento científico.

La epistemología estudia los fundamentos y también los métodos del llamado conocimiento científico. Tomando en cuenta elementos de tipo social, histórico, y también psicológico, intentando determinar el proceso de construcción del conocimiento, así como su justificación y veracidad. Jaramillo (2003) nos presenta esta definición:

...la adquisición de conocimiento se fundamenta en vivencias otorgadas por el mundo de la vida, en la cotidianidad del sujeto; pero son las constantes que se verifican en esas vivencias, en la adecuación y relación sujeto-objeto-sujeto, en la validez de los conceptos que surjan de dicha adecuación, y en la posibilidad de predecir o interpretar acciones estableciendo causas o comprensiones sobre lo que realmente la epistemología legisla. Se puede esbozar entonces que la epistemología tiene por objeto ese conocimiento que se soporta en sí mismo o que soporta alguna disciplina en su especificidad; lo que la sustenta como tal, su esencia, sus alcances y límites en su acepción interna (propia de la disciplina) y externa (su influencia en el contexto social). (p.175)

Desde la epistemología se procura responder a preguntas tales como: ¿qué es el conocimiento?, ¿el conocimiento deriva de la razón o de la experiencia?, ¿qué es lo verdadero?, ¿es verdadero aquello que entendimos?

La epistemología es aplicada en las ciencias, a fin de establecer el nivel de certeza del conocimiento científico. Puede considerarse que la epistemología hace parte de la filosofía de la ciencia.

En esta disciplina filosófica hay dos posiciones bastante diferenciadas, en la empirista, se asegura que el conocimiento debe basarse en la experiencia, es decir, en lo que aprendemos durante nuestras vidas, por otro lado, la postura racionalista señala que la fuente del conocimiento es la razón y no la experiencia.

Algunos autores se refieren a la gnoseología y a la epistemología como si fuesen lo mismo, teoría del conocimiento. Sin embargo, otros autores establecen una diferencia fundamental: la gnoseología se refiere al conocimiento en general, mientras que la epistemología se refiere específicamente al conocimiento científico.

Cuando se va a realizar una investigación académica en una organización del sector de la seguridad, la defensa, la inteligencia o el contraterrorismo, lo mejor pudiese ser considerar la gnoseología y la epistemología como cosas íntimamente relacionadas, pero distintas. Lo anterior en razón a que los distintos colaboradores de una organización, en su cotidianidad no están generando conocimiento científico (al menos no conscientemente), sino cumpliendo con unas labores específicas propias de su cargo. Por lo tanto, están produciendo, almacenando y/o difundiendo, un conocimiento al que podríamos llamar técnico, en ocasiones sin siquiera comprender el impacto que ese conocimiento tiene para la organización. El conocimiento científico, será la investigación en sí misma y sus resultados. Sin embargo, Jaramillo (2003) nos presenta esta reflexión:

...se trata de mirar el conocimiento "científico" como algo que hace parte de la vida del hombre, no sólo de su deseo, sino también de su necesidad; por consiguiente, la epistemología lo debe ser también. Visión epistemológica en la que yo, como investigador, soy capaz de "darme cuenta" (pensar y reflexionar) del alcance de mis observaciones en un mundo que estoy viendo como objetivo desde mi visión subjetiva; el cual, a su vez objetivo con mis verificaciones o comprensiones. (p. 176)

Aquí es oportuno hacer una salvedad. Entre las organizaciones del sector en las que se podría adelantar una investigación académica están también las escuelas de formación militar o policial. Una institución Educativa no es una organización cualquiera, en su seno si se hace ciencia, se habla de la ciencia y se promueve entre los estudiantes la práctica científica. Jaramillo (2003) agrega:

El Pensar reflexivo debe ser parte de nuestra mirada epistemológica, de nuestros progresos científicos al tratar de comprender o explicar un fenómeno natural, cultural o social. La epistemología debe llevar consigo un pensamiento crítico del conocimiento en confrontación consigo mismo, con sus pares e impares (otros) y con su mundo (lo otro); debe ser una epistemología proliferante movida por el viento, la cual reacciona frente a aquellos adelantos científicos que el sujeto se niega aceptar ciegamente y sin ningún juicio. Lo producido "como científico" por el que hace ciencia, debe ser continuamente depurado en procesos subjetivos e intersubjetivos de reflexión. (Jaramillo, 2003, p. 177)

En este orden de ideas, la investigación académica referida a la seguridad, la defensa, la inteligencia o el contraterrorismo, debe surgir precisamente de la determinación de no aceptar lo dado como la única posibilidad. Se trata de irrumpir en lo instituido y ofrecer otras posibilidades -nuevas y tal vez mejores-, de hacer las cosas en el campo gerencial u operativo. Se trata de gestionar el conocimiento.

Si hablamos de epistemología, resulta obvio que la categoría *conocimiento* es central, y por ello es relevante y necesario entender cómo se produce, cómo se almacena, cómo se recupera y cómo se difunde.

Los elementos del conocimiento

Gutiérrez (2017) nos señala la existencia de 4 elementos del conocimiento, así:

- **El sujeto:** Es la persona que conoce. Es el que capta algo, el que se posesiona con su mente de las características de un ser; se le llama sujeto cognoscente, en el momento que emplea sus facultades cognoscitivas (ojos, oídos, manos, entendimiento, etc.) las cuales permiten que haya alguien que se dé cuenta de lo que pasa a su alrededor. Ese centro del conocimiento es el sujeto cognoscente.
- **El objeto:** Es la cosa o persona conocida. El acto de conocer une estos dos elementos, el sujeto y el objeto, de tal manera que la cosa conocida no se llamaría objeto si no fuera porque es conocida. Y del mismo modo, la persona que conoce, se llama sujeto por el hecho de conocer a un objeto. Es decir, sujeto y objeto son dos términos correlativos; uno supone al otro, como la derecha supone la izquierda, y el padre supone al hijo. En esta correlación cognoscitiva, el sujeto se modifica durante el acto del conocimiento, en cambio, el objeto queda tal cual.
- **La representación:** En las facultades cognoscitivas del sujeto se producen ciertas representaciones; y se llaman así porque de algún modo tratan de reproducir (referirse o representar) en la mente del

sujeto lo que pasa en el exterior. Basta con cerrar los ojos y reproducir mentalmente la imagen de los objetos que tiene alrededor. En el fenómeno del conocimiento, el papel de estas representaciones es base, tanto, que algunos autores llaman “conocimientos” precisamente a tales representaciones. Sin embargo, nosotros llamaremos conocimiento a todo el fenómeno que envuelve los cuatro elementos. Una vez que el sujeto cognoscente conoce al objeto, este lo va a interiorizar, se apropiará de él para producir una representación interna propia), siendo ésta un contenido instrumental que se refiere a un objeto. El objeto, la mayor parte de las veces, es extra mental, o sea, fuera de la mente.

- **La operación:** este elemento es, tal vez, el más difícil de distinguir. Es el acto de conocer; es el proceso psicológico necesario para ponerse en contacto con el objeto y lograr obtener una representación de dicho objeto. Hay que tener presente que no es lo mismo el acto de ver, oír o el de pensar, que la representación obtenida en el interior del sujeto cognoscente. Cuando se utiliza dicha representación, estamos hablando de una operación cognoscitiva, la cual dura un momento, es casi instantánea. En cambio, la representación obtenida perdura en el interior del sujeto, en su memoria, de la cual se puede extraer en el momento que se quiera con un nuevo proceso mental. En otras palabras, la operación cognoscitiva es el esfuerzo mental y la representación es el resultado de ese esfuerzo. Haremos una comparación; la representación es semejante a la fotografía que queda ya impresa en la cámara fotográfica, la operación, es semejante a la acción instantánea en la que se oprime el botón y se abre el obturador. (p.1)

Esta explicación sobre los elementos del conocimiento, da luces sobre los procesos mentales que ocurren en el sujeto, y su relación con el objeto. A partir de estas nociones básicas, y por medio de la investigación, el investigador podría, por ejemplo, indagar sobre el cómo se produce, cómo se almacena, cómo se recupera y cómo se difunde el conocimiento, no ya al interior de un ser humano, sino al interior de la organización bajo estudio. Para encontrar sus patrones, poder predecirlos, y en última instancia controlarlos.

A través de los humildes aportes que hacemos en estos espacios sobre los fundamentos de la investigación académica, esperamos contribuir un poco con el mejoramiento de las investigaciones que se realicen cubriendo aspectos relativos a la seguridad, la defensa, la inteligencia y el contraterrorismo, aumentando su cientificidad. A propósito, la Revista TRIARIUS se está convirtiendo lentamente, pero sin pausa, en un referente sobre el pensamiento técnico, táctico y estratégico para los profesionales del sector.

Referencias

- Gutiérrez, R. (2017). Los elementos del conocimiento. [Datos en Línea] Disponible: <http://comunicacion.cosdac.sems.gob.mx/comunicacion/materiales/los-elementos-del-conocimiento/?bp-attachment=ELEMENTOS-DEL-CONOCIMIENTO.pdf> [Consulta: 2019, marzo 14].
- Jaramillo, L. (2003). ¿Qué es Epistemología? [Datos en Línea] Disponible: <https://moebio.uchile.cl/18/jaramillo.html> [Consulta: 2019, marzo 15].

Douglas Hernández

(Colombia) Fundador y director del website www.fuerzasmilitares.org, ejerce como periodista especializado en seguridad y defensa. Es colaborador de la Air and Space Power Journal -revista institucional de la USAF-, y de la revista brasilera Segurança & Defesa. Es Sociólogo y Magister en Educación de la Universidad de Antioquia (Medellín, Colombia), estudiante de Doctorado. Posee un Diplomado en Relaciones Internacionales.

Fuerzas Antiterroristas del Mundo

Audentes Fortuna Iuvat



Noruega

Forsvarets Spesialkommando - FSK

El Comando Especial de las Fuerzas Armadas (Forsvarets Spesialkommando - FSK) es una unidad de Operaciones Especiales de las Fuerzas de Operaciones Especiales de Noruega (Forsvarets Spesialstyrker).

La unidad fue establecida en 1982, debido al mayor riesgo de actividad terrorista contra los intereses noruegos, incluidas las plataformas petroleras en el Mar del Norte.

El 1 de enero de 2014, las Fuerzas de Operaciones Especiales de Noruega (NORSOF), también conocidas como Fuerzas Especiales de las Fuerzas Armadas, se establecieron uniendo la FSK y el Comando de Operaciones Especiales de la Marina (Marinejegerkommandoen) bajo el mando de la Armada de Noruega.

Se sabe muy poco acerca de FSK, ya que el gobierno noruego negó su existencia y participación en cualquier operación militar durante mucho tiempo. Sin embargo, han surgido algunos detalles después de la participación de FSK en la Operación Libertad Duradera en Afganistán.

El establecimiento de FSK se mencionó brevemente en un artículo en el periódico noruego Aftenposten, en 1983. Durante un secuestro en Noruega en 1985, allí se informó que los agentes de FSK habían sido puestos en alerta en su base en Trandum, pero no se les había pedido ayuda.

Una propuesta para disolver la FSK en 1988, como medida financiera, fue recibida con protestas, especialmente de la industria petrolera y el Ejército. El plan fue archivado después de mucha atención de los medios.



Aftenposten informó sobre la unidad como un "comando militar especial compuesto por operadores altamente capacitados de Hærens Jegerkommando en Trandum y Marinejegerkommandoen, además de otros especialistas.



La primera vez que un representante de las fuerzas armadas mencionó públicamente a FSK fue en relación con el secuestro del vuelo 347 de SAS en el aeropuerto de Gardermoen en septiembre de 1993. Al año siguiente, la revista Vi Menn publicó un artículo sobre el FSK. En 1990, el FSK también se mencionó en un artículo de investigación: "El Comando Especial de las Fuerzas Armadas (FSK) está especialmente capacitado para ser utilizado en caso de ataques terroristas contra instalaciones petroleras, especialmente en situaciones de secuestro". La existencia de FSK solo fue reconocida públicamente por las Fuerzas Armadas de Noruega por primera vez en 1999, cuando apareció un artículo sobre la unidad en el Foro de Forsvarets de la revista de las Fuerzas Armadas (The Defense Forum).

FSK coopera con las fuerzas de operaciones especiales de otros países, incluidos el Servicio Aéreo Especial (SAS) y el Servicio Especial de Barcos (SBS) del Reino Unido, Delta Force y Navy SEALs / DEVGRU de los Estados Unidos, y KSK y GSG-9 de Alemania.

La historia de los Forsvarets Spesialkommando puede remontar sus raíces a la Segunda Guerra Mundial, cuando los noruegos sirvieron en la *Compañía Independiente Noruega 1* (NOR.IC1) del *Ejecutivo de Operaciones Especiales Británico*, incluida la famosa Operación Gunnerside de la planta de agua pesada en Rjukan.

El 25 de marzo de 1962, se creó la Escuela de Rangers Paracaidistas del Ejército (en noruego : Hærens Fallskjemjegerskole). El enfoque de esta escuela inicialmente era brindar capacitación en paracaídas a ciertos grupos de personal dentro de las Fuerzas Armadas de Noruega, y finalmente se estableció el Pelotón de paracaidistas (Fallskjemjegergruppen) en 1965.

En 1971, la Escuela de Ranger Paracaidistas del Ejército cambió su nombre a Escuela de Rangers del Ejército (Hærens Jegerskole) para enfatizar el entrenamiento de los Rangers del Ejército. El enfoque principal durante la próxima década fueron las patrullas de reconocimiento de largo alcance (LRRP).

Sobre la base de un aumento del terrorismo internacional y de los nuevos servicios petroleros en alta mar de Noruega, el gobierno decidió en 1979 establecer una capacidad de lucha contra el terrorismo dentro de las Fuerzas Armadas de Noruega. Fue así como en 1982, finalmente se tomó la decisión de que esta tarea se asignara a los Forsvarets Spesialkommando (FSK). El 1 de junio de 1984, la unidad de 38 hombres estaba operativa después de la asistencia del Servicio Aéreo Especial y el Servicio Especial de Barcos Británico.



Desde mediados de la década de 1990, hubo un creciente enfoque en las operaciones internacionales. Para mostrar que la Escuela de Rangers del Ejército ahora tenía un brazo operativo, así como el rol de entrenamiento tradicional, cambió su nombre al Comando de Rangers del Ejército (Hærens Jegerkommando) en 1997. El mismo año, HJK se mudó de Trandum a Rena, donde se basa la unidad actualmente. Durante la década de 2000, HJK cambió su nombre a FSK / HJK, para reflejar las dos unidades que conforman el comando (FSK es el ala operativa y HJK es el ala de entrenamiento). En 2004, la unidad comenzó a informar directamente al Jefe del Ejército. En 2013, el nombre FSK / HJK se suspendió y la unidad SOF operativa se conoce simplemente como FSK.

Actualidad

FSK ha pasado de ser un cuadro y una unidad de entrenamiento para paracaidistas, a ser una unidad profesional con experiencia sustancial, solidez, competencia y capacidad. La unidad se ha desplegado internacionalmente en varias ocasiones y ha recibido reconocimiento internacional por sus esfuerzos.

La unidad cuenta con una cantidad considerable de apoyo de los líderes políticos y militares de Noruega. El Parlamento noruego ha decidido que el SOF noruego se va a fortalecer.

FSK recluta, selecciona y entrena a paracaidistas y operadores de SOF, y produce oficiales para el resto de las Fuerzas Armadas de Noruega.

FSK está en modo de espera tanto nacional como internacional para operaciones especiales y operaciones de lucha contra el terrorismo (junto con Marinejegerkommandoen). Además, FSK es el centro de capacitación y competencia para todos los entrenamientos de paracaidas y antiterrorismo en las Fuerzas Armadas de Noruega.

Forsvarets spesialkommando (FSK) tiene un papel en la responsabilidad independiente de las Fuerzas Armadas Noruegas de manejar un acto de terrorismo que se considera un “ataque armado” en Noruega, pero también tiene una misión dedicada a apoyar a la policía en caso de contraterrorismo.

En tiempos de guerra, sus tareas son principalmente:

- Reunir inteligencia
- Localizar e identificar suministros y actividades enemigas.

- Realizar operaciones ofensivas contra objetivos estratégicamente importantes.
- Brindar apoyo a misiones de rescate de personal importante.
- Proporcionar protección a personal y departamentos.
- Selección y formación

Actualmente, cualquier persona que haya completado su servicio militar con las Fuerzas Armadas de Noruega puede postularse.

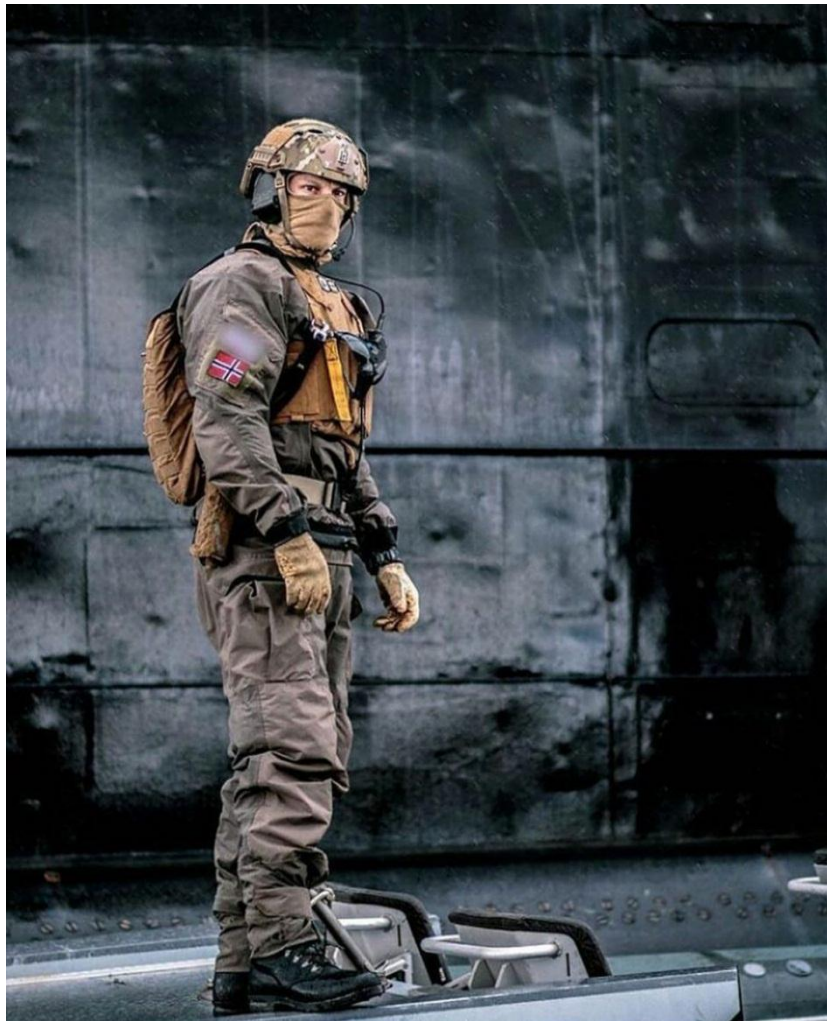


El camino para convertirse en un soldado de élite de la FSK es largo y difícil. Primero, se debe pasar por una selección general para separar a aquellos que no tienen fuerza física y mental para comenzar la escuela de reclutamiento de fuerzas especiales. Esta selección dura tres días. Un candidato debe hacer 45 flexiones y 50 abdominales en dos minutos, nadar 400 metros en menos de 11 minutos y marchar 30 kilómetros con 25 kilogramos en menos de 4 horas y 50 minutos. Se enfatiza que esto es lo mínimo, y que los candidatos deberían poder hacer más que eso.

La tropa femenina tiene estándares más bajos: 20 flexiones de brazos; 35 abdominales en dos minutos o menos; 20 extensiones de espalda; nadar 200 metros (660 pies), sin fobia bajo el agua; y realizar una carrera de 7 kilómetros (4,3 millas) llevando 22 kilogramos (49 lb) en 59 minutos.

Después de pasar las selecciones generales, el solicitante asiste a la selección SOF. Esta selección dura tres semanas y comprende ejercicios físicos y mentales duros, con poca comida y poco sueño. Muy pocos de los que ingresan a la escuela lo consiguen.

Tras la selección, el operador potencial comienza la formación básica (un año). Esta capacitación involucra todas las disciplinas básicas requeridas para servir como operador SOF. No todos los que comienzan el entrenamiento básico pasan. Después de la capacitación, se es elegible para el servicio operacional en FSK.





TRIARIUS

POR UN MUNDO MÁS SEGURO, ESTABLE Y EN PAZ