

TRIARIUS

Observatorio Internacional sobre el Terrorismo y las Nuevas Amenazas

Volumen 2 - Edición Especial N° 11



20 de junio de 2018



Quo Vadis

Hispanidad





Medellín - Colombia
Edición Especial No. 11
20 de junio de 2018

Editor

Douglas Hernández

Autor de esta obra

Juan Pablo Pardo Retortillo
(España).

Oficial Armada Española,
experto y consultor en logística,
contratación pública y gestión
de calidad. Doctor en historia
contemporánea.

Esta es una edición especial publicada
por el Observatorio Internacional sobre
el Terrorismo y las Nuevas Amenazas.
Complementa el Boletín que se publica
regularmente cada 15 días.

Información de Contacto:

Douglas Hernández

Medellín, Colombia

Movil: (+57) 321-6435103

director@fuerzasmilitares.org

hernandez.douglas@hotmail.com



Presentación

Juan Pablo Pardo Retortillo nos presenta en esta ocasión un interesante análisis geopolítico, con importantes consideraciones históricas y religiosas, a partir de las que define lo que es la hispanidad.

Es claro que la religión ha sido y es, motivo de confrontación y guerras, pero también de alianzas y cooperación. En palabras del autor “en este documento analizaremos tanto las principales características de la civilización hispano-católica o Hispanidad, así como sus posibilidades de actuación en la complicada geopolítica del siglo XXI.”

Agradecemos a este oficial de la Armada Española, el permitirnos publicar su escrito y darlo a conocer a los lectores de TRIARIUS. Esperando que les sea de interés y utilidad.

Por supuesto, estamos abiertos al debate constructivo y a la confrontación de las ideas. Por eso debemos decir que no necesariamente compartimos las propuestas y planteamientos de nuestros colaboradores y en aras de fomentar la libre expresión y la construcción de conocimiento, así como de fomentar la búsqueda de la verdad, estamos abiertos a la publicación de ideas que puedan ser contrarias a las expresadas por el presente autor.

De igual forma invitamos a todos nuestros lectores a hacer sus aportes intelectuales para enriquecer el conocimiento colectivo. Este es un proyecto de hacemos entre todos.

¡Conocer para vencer!

Douglas Hernández

Editor

¿QUO VADIS HISPANIDAD?

RESUMEN:

Si aceptamos la definición de civilización que el periodista y consultor francés en geopolítica Laurent Artur du Plessis propone en su obra sobre choques de civilizaciones¹, es decir, que es “*la forma más desarrollada de organización humana..., que engloba el pueblo, la tribu, el grupo étnico, la región y la nación (normalmente agrupa a varias de ellas). Los miembros de una misma civilización consideran de la misma forma la guerra, el amor, la familia, el trabajo, el dinero, la muerte. Vibran de una forma similar ante las cosas esenciales de la vida.*” Y sobre todo que “*la civilización se construye mediante una sutil alquimia, hecha de cultura y, sobre todo, de religión*”, tenemos que para la religión cristiana, la antigua Cristiandad o civilización Occidental, con motivo tanto del Cisma de Oriente como de la Reforma Protestante, ésta bimilenaria religión ha dado lugar actualmente a tres civilizaciones: la Ortodoxa, la Liberal-Protestante (ethos WASP) y la Hispano-Católica (aunque haya algunos países no hispanos que se mantengan en el catolicismo y, por tanto, en esta civilización). De igual manera se expresa el escritor Juan Manuel de Prada², para el que las civilizaciones “*se fundan y crecen en torno a la religión que las funda, y mueren cuando apostatan de ella*”.

En este documento analizaremos tanto las principales características de la civilización hispano-católica o Hispanidad, así como sus posibilidades de actuación en la complicada geopolítica del siglo XXI.

¹ DU PLESSIS, L.A. *La tercera guerra mundial ha comenzado*. Aurora Ortíz de Zárate y Miquel Salarich; Seld-Jean-Cyrille Godefroy. 1ª edición. Barcelona: Inédita Editores, S.L., 2005 (Traducido del francés). ISBN 84-96525-81-3

² DE PRADA BLANCO, J.M. *Dinero, demogresca y otros podémonios*. Editorial Planeta, S.A., 2015 ISBN 978-84-9998-478-0

Características principales

Las características más remarcadas de esta civilización se pueden resumir en el lema “*cuius religio, eius regio*” (justo el inverso al elegido por Lutero y el bando protestante), y son las siguientes³:

1. *“Partiendo de la base de la libertad racional, e incorporando las enseñanzas de la Iglesia, puede descubrirse que todos los seres humanos, sin distinción de raza, de color o de origen, se encuentran dotados en su naturaleza de ciertos derechos inalienables, como son la vida, la libertad y la propiedad. Estos derechos humanos naturales, ley divina positiva que Dios ha insertado en la propia naturaleza humana para guiar y conservar el orden de la Creación, forman el Derecho de Gentes, nadie puede legitimar la mentira, el asesinato, la homosexualidad o la calumnia, pues como tantas otras cosas ínsitas en la naturaleza constituyen un mal en sí mismas y no porque hayan sido prohibidas por las autoridades temporales”* (Monarquías) en base a un consenso, votación o interés particular espacio-temporal.
2. *“Esto llevaba tras de sí una concepción de la persona del ser humano, dentro de estas coordenadas, que valoraba el mestizaje como algo positivo y deseable, hasta el punto que la mezcla de sangres alcanzaba dimensiones extremas en la América hispana. Así, para España era preciso enfocar la labor de Europa en América como una transmisión de los grandes bienes que había llegado a acumular y que tenían en la fe cristiana su raíz más profunda, con todas sus consecuencias”.*
3. *“La sociedad no puede considerarse como suma de individuos sino de instituciones, comenzando por la familia, mediante las cuales la persona ejerce su capacidad de trascenderse. Así se constituyen los reinos; todos se encuentran sometidos a la ley de Dios. Los reyes y demás autoridades temporales están sometidos a la norma del deber respecto*

³ SUAREZ, L. *Lo que el mundo le debe a España*. Editorial Planeta, S.A., 2009 ISBN 978-84-08-00428-8

a las leyes, tan obligados como los súbditos a cumplirlas, de tal modo que cuando un monarca no cumple las leyes se ilegítima a sí mismo y debe ser tratado como un tirano. Todos los pensadores españoles de la época de los Austria posteriores a 1559 trabajaron para establecer en torno de la Monarquía Española limitaciones que recuerdan que, desde el siglo XIV, no era aceptable para sus reyes una incidencia en el absolutismo”.

4. *“Las autoridades temporales (Monarquías) estaban llamadas y obligadas a acatar, reconocer y defender el Derecho de Gentes, y a redactar, teniéndolo como base, leyes positivas por las que guiarse la comunidad. Es decir, la Monarquía debía acomodar sus estructuras administrativas a la condición esencial del bautismo católico, norma de valores superiores para la consecución de objetivos”.*

5. *“En concreto el modelo español proponía entre otros: La nobleza, no tanto como clase social, sino como modelo de conducta en toda la existencia aplicado a la conducta humana: Al rey la vida y la hacienda se deben dar, pero el honor es patrimonio del alma y el alma solo es de Dios. La tradición, efectuando el tránsito hacia la modernidad de manera natural sin renunciar a lo que constituía su patrimonio. Y, por último, el sentimiento al que la política hispana trató de mantenerse fiel, sintetizado en los versos de Jorge Manrique: este mundo bueno fue si bien usásemos de él como debemos, porque según nuestra fe es para ganar aquel que atendemos; y en las palabras de Santa Teresa de Jesús y San Juan de la Cruz: a la tarde te examinarán en el amor.”*



Características geopolíticas principales del siglo XXI

Según los principales expertos y fuentes consultadas, tres parecen ser las características principales que rigen la geopolítica del presente siglo:

1. *“En el fondo subyacen dos concepciones geopolíticas extremas que van a manejar los hilos de la confrontación y la rivalidad natural de bloques y Estados: la que mantiene que en el mundo existe una sola gran potencia hegemónica (los EE.UU. y la democracia liberal como sistema de gobierno), aunque admitiendo áreas económicas pujantes, y la que sostiene un enfoque multipolar.”⁴*
2. La expectativa de una resolución pacífica y dialogada de los conflictos. *“Debido a que el motivo principal de la conflictividad, el enfrentamiento ideológico este-oeste, había desaparecido, el consenso internacional instrumentalizado en la ONU haría factible la resolución de aquellos conflictos menores y localizados que se desataran.”⁵*

⁴ MARTINEZ, A., ROMERO, J. y CALVO, J.L. *Enciclopedia del Arte de la Guerra*. Barcelona:Planeta, 2001, ISBN: 84-08-03853-2

⁵ *Ibidem*.

3. *“Dos aspectos adicionales deben ser considerados en el conjunto de la futura conflictividad: el papel que juega el elemento demográfico-opinión pública, que hace que las sociedades occidentales, con bajos índices de natalidad y muy proteccionistas, repugnen la mortandad al mismo tiempo que los países en vías de desarrollo sean capaces de asimilar grandes pérdidas. En opinión de Carlo Jean, al final son las victorias demográficas las únicas que cuentan.*

El otro factor es el cultural, al que sólo últimamente se ha reconocido su importancia. Según Lawrence Freedman, estratega británico especialista en el debate nuclear; puede ser previsible encontrarse en una “guerra asimétrica”. Asimétrica en los objetivos (lo que puede ser supervivencia para uno puede ser restaurar el orden internacional para otro), en los medios y en la estrategia. Comenta que habrá que estar preparados para enfrentarse a verdaderos “guerreros”, hombres sin escrúpulos dispuestos a luchar hasta el fin, sin descuidar la amenaza que las armas NBQ pueden suponer (la reconsideración o la retirada en determinadas situaciones). Completando este comentario, viene bien la aportación de Brian Crozier; experto en la guerra revolucionaria, que dice: “La frustración es el elemento común a todos los rebeldes, cualesquiera que sean sus objetivos, ideas políticas o extracción social. La frustración les une en la hermandad de la rebelión.”⁶ La incorporación de jóvenes europeos a movimientos islamistas, provocada por un desencanto personal con el relativismo cultural o “moral del camaleón” que domina el panorama cultural/religioso tanto anglosajón-liberal como, por desgracia cada vez en mayor medida, el hispano-católico, parece dar la razón a dichos expertos.

⁶ MARTINEZ, A., ROMERO, J. y CALVO, J.L. *Enciclopedia del Arte de la Guerra*. Barcelona:Planeta, 2001, ISBN: 84-08-03853-2

Posibilidades geopolíticas hispano-católicas de actuación.

Frente a la citada situación geopolítica actual, tres parecen ser las opciones que tiene el ethos hispano-católico, a saber:

1. Aceptar, como hasta ahora, el dominio cultural absoluto de la civilización WASP/liberal, representado por los EE.UU. como única potencia hegemónica mundial, y seguir formando parte de sus estructuras defensivas (OTAN y TIAR), a la vez que adoptan el sistema de democracia liberal partitocrática como forma de gobierno.
2. Decidir cambiar de potencia hegemónica, acercándose a otras civilizaciones con las que pueda identificarse de forma más plena, en concreto con la ortodoxa, y tener a Rusia como líder de un nuevo bloque mundial.
3. Desvincularse de las actuales potencias hegemónicas, y constituirse en un bloque de “países no alineados”, que sirva tanto para llevar a plenitud real y política el ideal del ethos hispano-católico, como para a la vez ser un contrapeso eficaz en el mantenimiento de la verdad, la justicia y la paz.

La opción primera, pese a ser la actualmente elegida, no parece la más adecuada, ya que, si examinamos la historia, es preciso retroceder al terrible cisma religioso de la Reforma Protestante y rompimiento en dos de Occidente al señalar que “*en términos históricos, Europa se fundó para combatir a España (y a lo que España defendía) mediante una sucesión de rupturas que Elías de Tejada enumera muy sintéticamente: la ruptura religiosa de Lutero (1517); la ruptura ética de Maquiavelo (1513); la ruptura política de Bodino (1560); la ruptura jurídica de Hobbes (1651); y, por último, la ruptura definitiva que convierte en realidad palpable la desintegración provocada por las anteriores, mediante la Paz de Westfalia (1648). Y todas estas rupturas encontrarían luego una desembocadura*

común y orgiástica en la Revolución Francesa (1798). Es una Europa nacida para combatir, domeñar y destruir a España.”⁷

De igual forma se expresa el académico de la Historia de Madrid Luis Suarez⁸ al afirmar que, en el siglo XVI, *“la clausura del Concilio de Trento (1563) identificaba cuidadosamente las tesis mantenidas durante casi dos siglos por la reforma católica española: la ruptura con el luteranismo se tornaba de ese modo irreversible. Puede decirse que había dos Europas, y lo que es más grave, enfrentadas entre sí con las armas en la mano..., En la segunda mitad del siglo XVI, al unirse Escocia con Inglaterra y asumir esta última una especie de liderazgo sobre los tres sectores protestantes, y convertirse Felipe II en rey de Portugal, se van perfilando y acusando las diferencias entre dos modelos sociopolíticos.”*

Finalmente, y para remarcar de forma terminante el ethos hispano y su diferencia con el europeo/protestante/WASP, el historiador y sociólogo Julián Juderías⁹, ya en el siglo XX, lo resumía diciendo: *“Nosotros no creemos en la eficacia, ni siquiera en la utilidad del progreso material de Europa, porque ninguno de los inventos, ninguno de los adelantos, ninguna de las facilidades que han aportado a la vida, ha ejercido la menor influencia en el orden más importante, en el orden moral”.*

Sería un error pensar que el ethos hispano-católico es antiguo y ha sido muerto y enterrado por la aplastante modernidad liberal. Baste repasar las siguientes afirmaciones de militares y políticos hispanos en plena Guerra Fría del siglo pasado:

1. *“...el ethos marxista, con una escala de valores aún más degradada si cabe, practicaba una estrategia sin tiempo o guerra sucia, que no se ajusta al Derecho y es utilizada por la revolución mundial para dominar las mentes y llegar mediante el terror a la toma del poder. La guerra sucia constituye el*

⁷ DE PRADA BLANCO, J.M. *Dinero, demogresca y otros podémonios*. Editorial Planeta, S.A., 2015 ISBN 978-84-9998-478-0

⁸ SUAREZ, L. *Lo que el mundo le debe a España*. Editorial Planeta, S.A., 2009 ISBN 978-84-08-00428-8

⁹ JUDERIAS, J. *La Leyenda Negra*. Ediciones Atlas, 2007.

*caballo de Troya para el dominio del mundo, .., la toma del hombre en cuerpo y alma para la revolución mundial, afectando profundamente al ser como unidad biopsicoespiritual, degradándolo en su escala de valores y minimizando su proyección trascendental*¹⁰.

2. *“¿Qué hacemos para unirnos, para defendernos con unidad de criterio, doctrina y concepción? ¿Qué esperamos para rescatar una filosofía y una doctrina que le enseñe al hombre a vivir y a morir luchando por la libertad? Es evidente que el Dios Padre está muy disconforme con esta humanidad. En este mundo convulsionado y de violencia, lo que realmente es necesario para la vida de los pueblos es la verdadera y esperada revolución espiritual, nueva maravillosa, interesante, suprademocrática y no débil; revolución que sirva a las necesidades políticas, económicas, psicosociales y también religiosas del hombre, y a la vez, que dentro de un criterio unificador se encuentre ubicada mucho más acá de las extremas izquierdas y mucho más acá de las extremas derechas. En síntesis, se trata de la búsqueda permanente de una nueva expresión para una nueva humanidad, donde lo más importante y en forma definitiva sea el hombre, hecho verdaderamente a semejanza de Dios.”*¹¹
3. *“El tiempo heroico de esta lid, tal vez nos anuncie el génesis de una nueva filosofía política basada, no en el amor a los bienes materiales, sino en la Ley Natural y el amor al prójimo, sentando así las bases de una verdadera Fraternocracia que permita a una humanidad cada día más extraviada, hallar su camino hacia Dios.”*¹²
4. *“Más que los efectos, lo que debía atacarse eran las causas que impulsaban al desarrollo de la actividad subversiva comunista en el continente, ya que antes que combatir consecuencias, es preferible prevenir las causas. Se reafirmaban en su decisión de mantener y estimular una*

¹⁰ MARINI, A. *“Estrategia. Los principios opuestos.”* Buenos Aires: Rioplatense, 1979.

¹¹ *Ibíd.*

¹² MORO, R. *La guerra inaudita: Historia del Conflicto del Atlántico Sur.* Pleamar: Buenos Aires, 1986, ISBN: 9505830432.

efectiva política social y económica, destinada a elevar el nivel de vida de sus pueblos, así como su convicción de que sólo en un régimen fundado en la garantía de las libertades y derechos esenciales de la persona humana, es posible alcanzar este propósito. Se señalaba que la lucha ideológica contra los extremismos (entendidos como el capitalismo y el comunismo) debía realizarse con otras ideas y otras medidas.”¹³

Además, en consonancia con lo dicho y siguiendo a otros autores y fuentes, se incide en que el riesgo principal de un conflicto en la actualidad “*lo sitúan algunos autores en lo más profundo del ser humano. Ralph Peters advierte que el principal desafío puede ser nuestro orden moral*”.¹⁴

La opción segunda, el abandono de las alianzas defensivas con el ethos WASP/liberal (OTAN y TIAR) y la unión con otra potencia hegemónica como Rusia, presenta sus dificultades y sus beneficios:

- La historia, que es maestra de la vida, nos enseña que abandonar un pacto defensivo es algo que se suele pagar caro (por ejemplo las frecuentes tentativas de defección de la Liga de Delos ateniense del 477 a.C., fueron castigadas y controladas. A veces incluso la represión de estas revueltas no concluía con la recuperación de las “poleis” sino que como castigo incluso se modificaba el estatus de las mismas dentro de la coalición: por ejemplo Naxos pasó a depender de Atenas y Thasos perdió toda su flota que fue confiscada por Atenas, además, a las expediciones de castigo de las Polis desafectas debían contribuir financieramente los aliados.) Y si además incluso es para cambiar de bloque defensivo y elegir a Rusia como nueva potencia hegemónica, pues es de temer presiones y boicots de todo tipo, especialmente geoeconómicos.

¹³ MORGENFELD, L.A. *Del TIAR a la OEA: Argentina, Estados Unidos y el sistema interamericano*. Artículo CONfines 6/12 agosto-diciembre 2010. ISSN: 1870-3569.

¹⁴ MARTINEZ, A., ROMERO, J. y CALVO, J.L. *Enciclopedia del Arte de la Guerra*. Barcelona:Planeta, 2001, ISBN: 84-08-03853-2

- No obstante, y dado que *“Las Naciones Unidas no constituyen un organismo propicio para la búsqueda de justicia de las naciones que no dispongan de una banca permanente en el Consejo de Seguridad (EE.UU., Rusia, China, Gran Bretaña y Francia), ya que estos cinco países disponen del derecho a vetar cualquier resolución que no sea de su agrado o interés. Es decir que cualquier otro país que tenga un conflicto con estos cinco “socios categoría A”, mal podrán esperar justicia”, es prácticamente necesario el contar con el aval de una de dichas potencias (en este caso Rusia), “pues la arbitrariedad se halla imbricada en su sistema para dirimir los conflictos internacionales, ya que otorga a cinco países el magno derecho de ser jueces y partes en cualquier pleito en que se vean involucrados. Luego, la ONU se halla estructurada para imponer sanciones al resto de los países del mundo, salvo que uno del grupo de los “cinco” interponga el veto a su favor. De esta forma se condicionan las aspiraciones e intereses en juego del resto de los países, por más puros que sus derechos puedan ser.”*¹⁵

De todas maneras, no parece la mejor solución el cambio de potencia hegemónica para un ethos con la historia y el peso específico que por geografía y población tendría el ethos hispano-católico en el equilibrio geoestratégico mundial.

Finalmente, la tercera y última opción, es decir, desvincularse de las actuales potencias hegemónicas, y constituirse en un bloque de “países no alineados”, se prefigura como la mejor opción histórica y la más realista. No obstante, implicaría la búsqueda y, si es posible, la consecución de los siguientes objetivos:

- Aumentar el “peso específico” y poderío del nuevo bloque ampliando el concepto de Hispanidad de forma que abarque también al resto de países hispano-americanos. Estamos hablando obviamente de Portugal y Brasil (en especial este último en tanto que potencia emergente del mundo actual,

¹⁵ MORO, R. *La guerra inaudita: Historia del Conflicto del Atlántico Sur*. Capítulo 2.7. La Resolución 502 del Consejo de Seguridad. Pleamar: Buenos Aires, 1986, ISBN: 9505830432.

formando parte del grupo de economías emergentes conocido como BRICS).



- Conseguir ser una civilización que consiga el acceso al arma atómica, a fin de entrar de pleno derecho en la nueva era actual y disponer del poder que otorga dicha tecnología y armamento, ya que “en 1968 los países que ya contaban con armamento nuclear firmaron el Tratado de No Proliferación Nuclear (TNP) para vetar el acceso al resto de naciones”¹⁶. En todo caso, aumentar nuestra capacidad de “guerra asimétrica”, más económica y prácticamente igual de disuasoria.
- Establecer relaciones al más alto nivel posible con el resto de naciones no hispanas pero que mantienen el ethos católico en mayor medida, en concreto se podrían alcanzar grandes acuerdos con Italia, Irlanda, los países del Grupo de Visegrado, e incluso con la ortodoxa Rusia.
- Tratar de conseguir cambiar la estructura de la ONU antes mencionada, o al menos lograr introducir a un país hispano-católico entre los países con derecho a veto.
- Y por último, tratar de llevar a plenitud real y política el ideal del ethos hispano-católico, recuperando el antiguo concepto de “democracia

¹⁶ MARTINEZ, A., ROMERO, J. y CALVO, J.L. *Enciclopedia del Arte de la Guerra*. Barcelona:Planeta, 2001, ISBN: 84-08-03853-2

orgánica” como forma de gobierno, para a la vez ser un contrapeso eficaz en el mantenimiento de la Verdad, la justicia y la paz.

Esta tercera y última opción, dado el general (aunque con excepciones) carácter histórico de neutralidad y el carácter tercerposicionista de nuestras naciones en las guerras mundiales y la guerra fría, el no generar un enfrentamiento entre naciones hegemónicas (EE.UU. y Rusia), y el fomento de una mayor división de poderes, parece ser la más óptima para el ethos al que pertenecemos, además así parecen pensar también otros expertos, ya que:

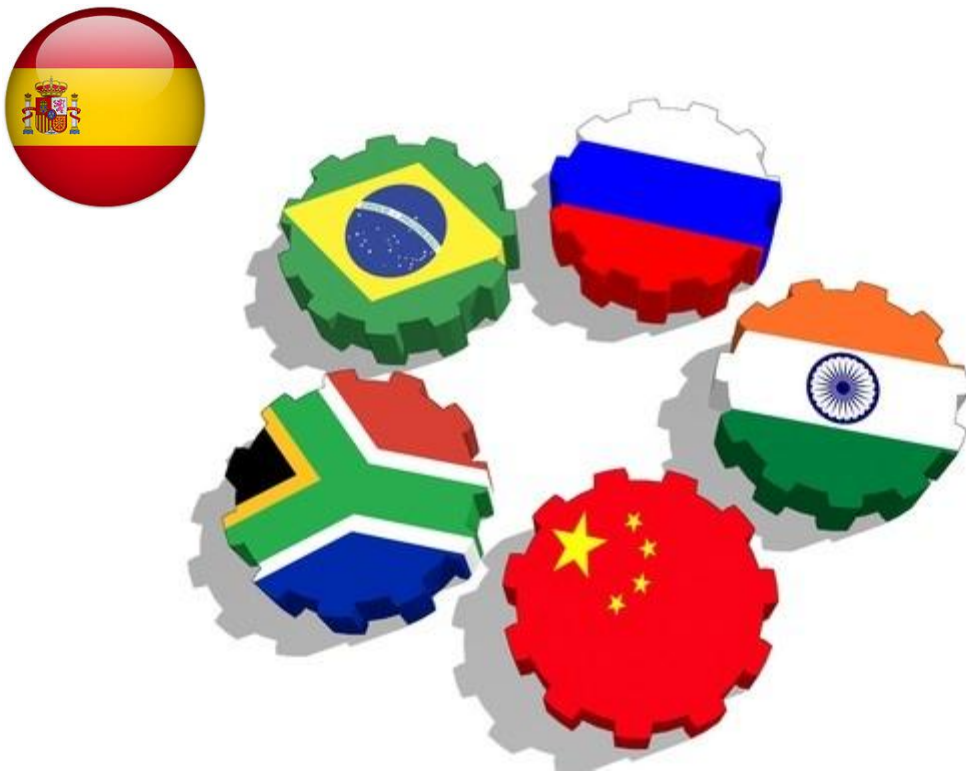
- *“...si se admiten potencias regionales con autonomía suficiente, el equilibrio estaría más distribuido, la intervención sería más prudente y la disuasión más eficaz (pensemos en el papel que China podría jugar en el conflicto indo-pakistaní).”¹⁷*
- *“Desde el Renacimiento por obra de los juristas galicanos y teólogos protestantes y con ocasión de las guerras, hay un aumento continuo y rápido del poder central a costa de los poderes periféricos con consiguiente detrimento de la libertad de los pequeños; la cual solamente medra cuando el poder está repartido y por ende más o menos equilibrado; o sea, existen “poderes” (no la “división del Poder” de Montesquieu, que es filfa, sino la existencia de poderes heterogéneos con raíz propia; no delegados sino simplemente reconocidos); pues ya vio Esopo que solamente cuando el Lobo y el Zorro riñen, los corderos pueden pasear.”¹⁸*

En resumen, tres caminos divergentes de los que hay que elegir uno. De ello dependerá tanto el juicio histórico de la presente generación hispana, como el futuro de las siguientes. La tercera opción, planteada como la más acorde a nuestro ethos, no está exenta de riesgos y dificultades, pero a medio-largo plazo aparece como la más idónea a nuestra historia y características, a la par que nos brinda un futuro a la altura de nuestro “peso específico” en el mundo, así como un

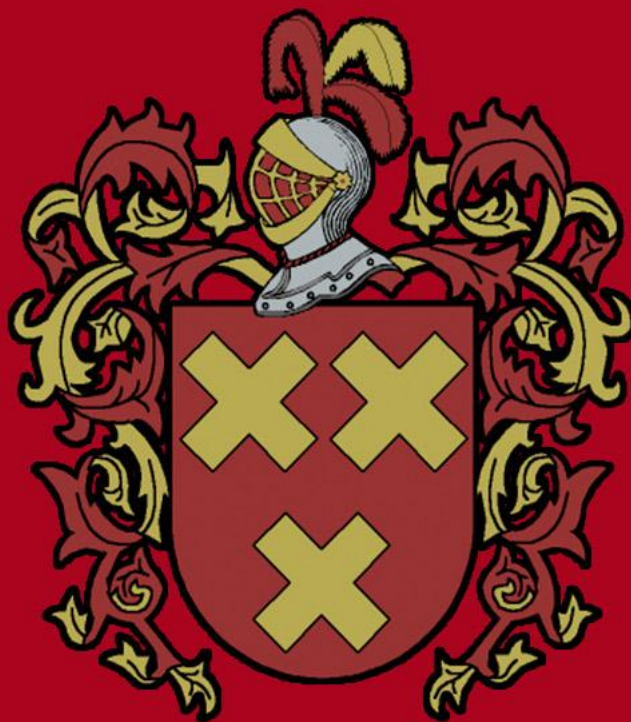
¹⁷ Ibídem.

¹⁸ CASTELLANI, L. *Esencia del Liberalismo*. Editorial Nuevo Orden, 1964.

mayor reparto del poder mundial que, a la vez que reduce el riesgo de un absolutismo de una única nación hegemónica, otorga por el contrario, una mayor seguridad y disuasión en la toma de decisiones a nivel mundial. Que Dios nos guíe y nos ayude como comunidad humana unidad en cuerpo, alma y valores.



ANIVERSARIO NÚMERO 15



www.fuerzasmilitares.org

2003-2018

15

¡Siempre en Vanguardia!