

# TRIARIUS

Volumen 1 - Edición Especial N° 5



12 de noviembre de 2017

*Especial N° 5*  
**Cataluña, reto a la unidad de España**



Medellín - Colombia

**Edición Especial No. 5**

12 de noviembre de 2017

### **Editor**

Douglas Hernández

### **Autor de esta obra**

Francisco Javier Blasco  
(España)

Coronel del Ejército de Tierra, en la reserva. Fue Director Adjunto del Centro de Inteligencia de las Fuerzas Armadas (CIFAS) y Jefe del Departamento de Proliferación; Agregado de Defensa en la República Checa y la República Eslovaca; 2º Jefe de la Brigada Hispano-Italiana en la Región Oeste (KFOR) en Kosovo; Profesor principal del Ejército de Tierra en la Escuela Superior de las Fuerzas Armadas (ESFAS) del CESEDEN, entre otros cargos de gran importancia.

### **Información de Contacto:**

#### **Douglas Hernández**

Medellín, Colombia

Movil: (+57) 321-6435103

[director@fuerzasmilitares.org](mailto:director@fuerzasmilitares.org)

[hernandez.douglas@hotmail.com](mailto:hernandez.douglas@hotmail.com)



## **Editorial**

El Coronel Francisco Javier Blasco es un extraordinario analista y un prolífico escritor, que desde hace un tiempo ha venido compartiendo sus escritos en el Boletín de Prevención y Seguridad ante el Terrorismo TRIARIUS, dándonos a todos nuevas e interesantes perspectivas sobre diferentes problemas de la modernidad.

En esta oportunidad analiza en profundidad el problema secesionista que se ha presentado en Cataluña, y que amenaza la unidad de España. Esto en tres artículos que abordan el tema y que fueron escritos en distintos momentos de la crisis.

Ya hemos advertido en otras oportunidades que las aspiraciones independentistas de algunos líderes políticos, y de algunos ciudadanos que perciben esa aspiración como una buena intención, podrían ser explotadas por otros países para generar inestabilidad y zozobra en una nación soberana, en procura de alcanzar sus propios objetivos estratégicos. Igualmente mala es la posibilidad de que una organización terrorista emplee la desestabilización a sus propios fines, y de hecho la promueva a través de la financiación a los grupos secesionistas.

Todos estos son elementos que hay que tener en cuenta, pues el tema de las regiones que aspiran a ser independientes, no es un problema que solo afecta a España, sino que es más común de lo que se piensa.

Agradecemos al Coronel Blasco, la deferencia de compartir sus ideas con los amables lectores de TRIARIUS.

¡Conocer para Vencer!

*Douglas Hernández*

Editor

# Lecciones Aprendidas del 1-O

(8 de octubre de 2017)



Manifestaciones contra el referendo de Cataluña.

Todos conocemos los hechos acaecidos durante el día uno de octubre en Cataluña donde una mascarada de votación que nunca debió ocurrir, sin embargo, sucedió y además con graves consecuencias para todos. Consecuencias, que como vemos han dado pábulo y vía libre a un serie de actos de rebeldía posterior; han servido de base o justificación para ello o usado y tergiversado en todo el mundo de forma desproporcionada poniendo en un brete la acción y reacción del gobierno de España o de los partidos políticos y dividido la opinión de los catalanes y, en definitiva, todos los españoles.

Antes de realizar este análisis, quisiera dejar bien claro que en esta situación solo hay un máximo responsable que no es más que el Gobierno de la Generalidad y su comparsa; quienes, desobedeciendo las decisiones del Tribunal Constitucional siguieron adelante con un plan perfectamente trazado durante años, basado en el adoctrinamiento de varias generaciones y envueltos en unos inalcanzables ideales en los que a un pueblo, en general, distorsionado culturalmente, se le prometía y garantizaba una situación ideal, más próspera y reconocida internacionalmente solo por el mero hecho de participar en una votación que aunque con anterioridad fuera oficialmente declarada ilegal, sin ningún tipo de garantías y que no sería

reconocida por nadie más que por sus promotores, era considerada por ellos como el resultado del ejercicio de su democracia.

Mi trabajo de hoy quiere aportar un análisis reposado sobre la preparación, evolución, culminación de los hechos, reacciones y de sus consecuencias o repercusiones; ver dónde y porqué se cometieron algunos errores y; enunciar que tipo de actuaciones se pudieron evitar si con la anterioridad suficiente se hubiese procedido a un verdadero, necesario y complejo planeamiento para adoptar una decisión y se hubieran analizado todos los factores que afectan a la misma (situación, misión, actitud y capacidades del opositor, el terreno, los medios de ambos y su resiliencia); se hubieran puesto sobre la mesa las respectivas Líneas de Acción para proceder a su confrontación y comparación entre ellas y; se hubieran delineado las posibles reacciones de la parte contraria para, en función de su grado de probabilidad y peligrosidad, montar la maniobra más eficiente y con el menor o ningún daño colateral posible.

Un proceso que es claro, de diverso grado de dificultad en función de la evolución de los mencionados factores; pero, absolutamente necesario para lograr la ejecución de la misión con la máxima eficiencia en todos los aspectos y sin tener

que reaccionar de forma precipitada ante situaciones insospechadas por no haberlas contemplado anteriormente.

Para realizar este análisis iré revisando los diversos elementos que de una forma u otra han influido en el tema y/o en sus consecuencias. No seguiré ninguna cronología u orden, ni tampoco, en algunos casos, su grado de conexión con otros factores adyacentes. Para comenzar quisiera recalcar el papel de la Iglesia. Un factor que se debe analizar por su importancia, influencia y grado de participación en la preparación y ejecución de los acontecimientos. De todos es sabido, que en la mayoría de los movimientos revolucionarios, la Iglesia suele tomar parte activa en los mismos y es fácil encontrar soporte entre sus filas, por compartir los ideales del autoproclamado como oprimido, aunque no sea cierto, o por la capacidad de poder prestar -sin mucha dificultad y cierto grado de cobertura e impunidad- un importante abanico de apoyos directos o indirectos. No descubro nada nuevo al decir que los diversos grupos implicados en este movimiento separatista han buscado y encontrado cobijo y apoyo moral y físico en casi todas las religiones que se practican con más o menos fuerza en Cataluña.

Se han sabido acercar a las mismas y ganarse una serie de estómagos gradecidos o adeptos entre los practicantes o responsables al más bajo nivel jerárquico, pero también y elevando sus objetivos, a otros niveles de mayor peso y calado. Así nos hemos encontrado con párrocos, abades, monjas, algún obispo y hasta se ha llegado al Vaticano buscando una comprensión, apoyo o cierto tipo de mediación e incluso se ha conseguido una tibia declaración de la Conferencia Episcopal española. Cosa, que dicho sea de paso, se ha traducido en mucho rubor entre la mayoría de feligreses y cierta devaluación del respeto que se le debe a dicha institución.

Menos mal, que tanto el arzobispado de Madrid como el propio Vaticano, tras alguna que otra larga y sesuda deliberación, se han desmarcado de dicho proceso e involucración en temas de mediación e incluso, parece ser, que el propio Papa, aseguró algo más tarde a nuestro Embajador ante la Santa Sede, que no apoyaba ningún tipo de secesionismo ilegal.

La participación activa de religiosos y religiosas católicos en el contexto con múltiples declaraciones e invocaciones al separatismo y de ser contrarios a la aplicación de la Ley; incluso custodiando a buen recaudo las famosas opacas cajas chinas o el recuento de votos justo al lado del altar[1] mientras

se “oficiaba” una misa, son las cosas en las que ninguna religión puede caer y menos la Cristiana, ya que el mismo Jesucristo –según las Sagradas Escrituras- jamás se involucró en política y todos conocen aquello de “Dar al César lo que es del César y a Dios lo que es de Dios” que si bien, fue dicho ante un concepto de impuestos, abarcaba el distanciamiento entre la Iglesia y todo lo referente al poder civil y la política.

Este tipo de apoyos locales y morales se sabían de antemano y no se hizo nada por atajarlo, sé que esta tarea es difícil pero, alguna actuación directa o indicación al respecto se podría haber tomado de antemano para evitar que estas escenas se produjeran. Hay una serie de acuerdos e impuestos que revierten a la Iglesia que siempre pueden suscitar polémicas en su aplicación o dilación de la entrega.

Con respecto a otras religiones como la protestante, musulmana y judía poco se sabe de su participación activa en el proceso, salvo el elevado número de musulmanes que participó en la votación, pero a nadie se le escapa que han sido la vía de contacto con países como Israel o Qatar para buscar consejo, instrucción y ejemplo; e incluso, algún tipo de financiación previa o posterior al acto secesionista.

Por su parte, el sistema educativo montado y permitido en Cataluña por todos los gobiernos de España sin excepción desde 1978, con mayor o menor grado de connivencia y permisividad, ha sido la piedra angular para el adoctrinamiento de varias generaciones, que enfurecidas, han estado dispuestas a todo en defensa y acompañamiento de unos enloquecidos dirigentes políticos, quienes a sabiendas de la ilegalidad de sus actos y decisiones, han llevado a las calles a cientos de miles de catalanes acompañados de jóvenes, niños y ancianos como si de una fiesta local o regional se tratara.

Dejando, con ello, en sus manos la resistencia activa o el empleo de la fuerza aún a costa de sus vidas y con grave riesgo para sus hijos menores que pasaron de una jornada de alegría a mostrar el mayor miedo y odio de y hacia todo lo español con especial incidencia en los servidores de la Ley y el orden en todo el Estado.

Mientras tanto, los “bravos” promotores y máximos responsables se escondían o empleaban añagazas para escapar o salir ilesos y poder ir a votar, con plenas garantías de seguridad, a otros lugares diferentes al que les correspondía hacerlo ya que alguien podría estarles esperando.

Todo este montaje previo, sembrado de desconexiones lingüísticas, mentiras o falacias

históricas y perversiones o inventos políticos ha generado un odio imparable y creciente hacia España, el resto de españoles y ha exacerbado la xenofobia sobre todo aquel que no comulga con sus ideas o el que reside en Cataluña por pertenecer a diversos organismos o cuerpos del Estado.

Odio de muy difícil, dura y larga recomposición o anulación y que actualmente se extiende en todos los niveles educativos y sociales llevando a la separación en todo el espectro social y familiar, incluso entre y con los niños en sus escuelas. Odio, que sirvió de impulso inicial y fuerza sostenida durante toda la jornada y que seguirá alimentando otros actos de xenofobia o, incluso, algo más trascendentes. Es por tanto, un tema nada baladí, que seguramente precisará de un estudio sosegado, pero certero, para ser corregido a la mayor brevedad posible.

La participación activa de la Kale borroka y otros grupos de activistas violentos (nacionales, regionales y extranjeros) ha sido vital para la incitación y la conducción de las masas a comportamientos violentos o graves resistencias que impulsan y dirigen de cabeza a la llamada violencia policial –uno de sus objetivos prioritarios-. Las Fuerzas y Cuerpos de Seguridad del Estado (FSCE) sabían de su existencia y aparición en escena desde varias semanas anteriores y en lugar de proceder a su identificación y detención por diversos motivos – siempre los tienen y en abundancia estos individuos- incluso en el momento de su entrada en España para los foráneos; se pasó la información y responsabilidad correspondiente a los Mossos.

Craso error tras ver que, claramente, estos no hicieron nada para contrarrestarlos y puede que ni siquiera para controlarlos. En otras palabras -aunque en esto quisiera ser suave- se puso al elemento menos apropiado a cuidar las gallinas revueltas de un corral poco ordenado. Cosa, que como se evidenció antes que nada, su predisposición a cooperar con la Ley no era ni cierta ni, mucho menos, eficaz. La identificación y el control de estos grupos violentos es un tema demasiado serio para dejarlo en manos poco fiables por mucho que a priori aparenten serlo. No es la primera vez que se duplican servicios sobre un mismo objetivo; máxime, si este es de importancia o relevancia.

Hablando de los Mossos hemos podido comprobar que, el menos en su cúpula, tenían urdido un Plan de acción, que como poco, era totalmente pasivo aunque, yo lo catalogaría de contrario a la ejecución de las órdenes judiciales desde antes y el principio de los acontecimientos.

Este hecho, se puso en evidencia cuando los 20 y 21 de septiembre un grupo de guardias civiles, acompañando a una Secretaria judicial de servicio oficial, quedó preso durante 19 horas por las hordas tumultuarias delante de la Consejería de Economía de la Generalidad, acosándoles, ultrajando y dejando inservibles (siniestro total) todos sus vehículos oficiales ante la pasividad, excusas y retrasos calculados de los mossos en acudir en su ayuda.

La cosa es tan clara y patente que el máximo responsable y dos más altos mandos de dicho cuerpo armado, junto a otros azuzadores civiles encargados de los actos delictivos han debido presentarse en la Audiencia Nacional acusados de un presunto delito de Sedición, que no es cualquier cosa.

Ya veremos en queda esta acusación sobre todo al ser ampliada a los acontecimientos del 1-O y si los jueces y fiscales ven claro este delito en todos los investigados por ello o, por el contrario, empiezan a temblar algunas canillas en un espíritu de comprensión o de excesivo y groseramente garantista como viene siendo la pauta al juzgar delitos de apariencia “complicada” y con determinado grado de repercusiones políticas o civiles.

Dicho acto y otros tipos de engaños previos, desplantes al más alto nivel y actuaciones, declaraciones u órdenes transmitidas de forma tibia o clara aunque encubierta sobre el cumplimiento de lo que se le ordenase por la Autoridad Judicial debieron poner en alerta tanto a las cúpulas de las FCSE como a la fiscalía y a la jueza que tomó las riendas del caso.

Se sabe que gran parte de los mossos provienen de las FCSE o eran antiguos miembros del Ejército, cuya fidelidad a la Constitución y distancia con un acervado separatismo era más que probable o muy cierta. Desconozco si se estableció o no una red con y entre ellos tras haberlos identificado y seleccionado previamente y con tiento. Tampoco sé si aquellos fueron capaces de detectar nada, si finalmente se pasaron algunos informes y se dio o no valor a los mismos, de haber existido; pero, la sensación de sorpresa ante posteriores acciones no cumplimentadas -a pesar de ser ordenadas de forma clara y explícitamente- , son pruebas manifiestas de que algo de esto no se realizó adecuadamente.

Se empiezan a conocer y oír determinadas declaraciones personales de agentes de los mossos –todas ellas bajo el más estricto anonimato por miedo a represalias al más puro estilo mafioso- que demuestran cosas increíbles como adoptar una

auténtica actitud de pasividad, connivencia con los que pretendían realizar actos ilícitos e incluso, que existían hasta acuerdos con la Generalitat sobre los colegios a cerrar por ellos para, de ese modo, cubrir las apariencias y salvar el cuello de los máximos responsables a la hora de que se les pida explicaciones o se les acuse de presuntos delitos graves.

Con posterioridad, se ha sabido que la actuación de las FCSE en un reducido número de “centros de votación” se realizó principalmente por dos causas: cuando la jueza comprobó que sus órdenes a los mossos de cerrar dichos centros a las seis de la mañana no se habían cumplido –salvo en los mencionados centros pactados- y porque las FCSE acudieron en respuesta a una solicitud de petición de apoyo por escrito de los mossos, lo que realmente albergaba una clara y manifiesta intención de que aquellos se estrellaran en los sitios más conflictivos, preparados y pertrechados de antemano, contra un excesivo número de personas en el interior, con presencia de niños de muy corta edad o personas muy mayores y donde las fuerzas encargadas de actuar se verían incapaces de realizar la tarea por el escaso número de agentes en proporción con los resistentes y verse obligados a hacerlo de forma precipitada, con pocos o ningún medio antidisturbios al tener que trasladarse a toda prisa a varios puntos distantes entre sí, a la vez y sin conocer bien la ciudad.

Razones, más que de peso, para lograr como ocurrió, que dichas fuerzas se vieran desbordadas, sobrepasadas y acosadas gravemente, lo que sin lugar a dudas, les obligó en muchos casos a tomar medidas de fuerza evasivas para salvaguardar su integridad y la del material de transporte. En algunos casos, como todos hemos visto en varias imágenes en las redes, fueron cazados literalmente nada más intentar su entrada en los recintos marcados y asignados a ellos por los mossos.

Esto último logró el efecto perseguido –su reacción violenta- lo que rápidamente se propagó por las redes y medios a la velocidad de la luz, con inclusión de falsas noticias, montajes y declaraciones personales graves; pero de eso ya hablaremos cuando lleguemos a su apartado correspondiente.

La pasividad de los mossos se tornó en plena actividad de carácter contrario cuando en algunas ocasiones trataron de interponerse o dificultar la acción de las FCSE, llegando incluso a oponerse por la fuerza en algún caso.

Por último, dentro de este capítulo de acciones contrarias a la ley y de las órdenes concretas recibidas para actuar pasivamente o en apoyo a la

causa separatista, hay que tomar en consideración los diversos videos que han circulado en los que se muestra a vehículos de los mossos -oficiales o camuflados- trasladando las urnas a centros de recuento al final de la votación ilegal y antes de que estas pudieran ser requisadas por las FCSE[2].

La figura del nombramiento de un Mando policial único o coordinador de todos los cuerpos policiales por parte del gobierno con el asentimiento de la fiscalía y posterior confirmación por el TSJC ha sido una pieza clave; de la que se esperaba mucho pero que, aparentemente, no surtió el efecto deseado. Aunque su valía personal como conocedor del Ministerio del Interior y en situaciones de negociación es, según diversas opiniones, excelente. Por el contrario, no se puede decir de él –al menos yo no lo he escuchado- que sea una persona extremadamente experta en temas operativos o de conducción de operaciones de envergadura.

La realidad, es que ha sido ninguneado en varias ocasiones por los propios mossos y, aparentemente, desde el comienzo de la jornada de marras, ha desaparecido de la escena pública. En definitiva, creo que no ha servido para casi nada y, verdaderamente, no se sabe si ha sido capaz de hacer llegar a la jueza encargada del asunto las características, problemas y consecuencias que presentaban la puesta en práctica de sus órdenes concretas de actuación ante tamaña situación. Claramente, solo ha sido un mando para las FCSE y ya vimos sus consecuencias.

Con respecto a estas -las FCSE- debemos decir, que por su variedad de procedencia, han sido meramente unidades formadas por aluvión, sin altos mandos propios y no sabemos si los que se desplazaron con ellas estaban bien capacitados para manejar grandes operativos.

La mayoría de ellas han pervivido o trashumado por una serie de alojamientos improvisados, siendo algunos de estos de mucho riesgo para la seguridad de unas fuerzas dispersas. Hostigadas en gran parte por las autoridades y vecinos de las localidades donde habitaban lo que les ha obligado a abandonar diversos alojamientos produciendo una imagen no merecida por y para ellos y de mucho valor para los promotores del movimiento separatista.

Gran parte de estos han sido alojados en buques de recreo, que no eran los más adecuados ni por sus características peculiares o condiciones de habitabilidad y mucho menos por el aspecto externo de, al menos, uno de ellos. Lo que ha supuesto otro tema de mofa y escarnio para las ensalzadas huestes separatistas.

Igualmente, el amontonamiento de material de transporte y antidisturbios en las proximidades de los citados buques, en aparentes pocas condiciones de seguridad, muy pegados unos a otros, ha podido constituir un grave problema para el sabotaje organizado.

Las previsiones logísticas para el apoyo a un contingente tan grande e inesperado y máxime en una región que se ha ido abandonando progresivamente en número de instalaciones y de fuerzas, no era un problema de fácil solución y además, bastante costoso por tener la necesidad de reacondicionar instalaciones viejas o naturalmente deterioradas debido a dicho abandono.

Su habilitación prematura no ha sido posible por su alto coste, tiempo necesario para ello y poder producir un efecto de alarma por las numerosas y fácilmente detectables obras de remodelación.

La única solución rápida, fácil de instalar y más segura hubiera consistido en la instalación provisional de campamentos o acumulación de material de campaña militar en los pocos acuartelamientos militares que quedan todavía en la región en o cercanos a las grandes capitales. Cosa, que muy previsiblemente, también haya sido inicialmente desechada por el posible efecto de la implicación de medios militares, aunque no de fuerzas, antes de los acontecimientos.

Pero, finalmente y tras muchos problemas y desaires, esta solución, parece que va tomando forma cuando desde el pasado día cuatro se conoce la existencia de convoyes logísticos con material de dormitorios llevados a toda prisa a Barcelona y otros acuartelamientos militares en Cataluña donde se acomodan los que se ven vilmente obligados a abandonar los hoteles en los que se alojaban, porque "su contrato inicial había finalizado" ¿Se puede ser más ruin?

El empleo de FCSE ha ido precedido por una serie de acciones que han influido en su moral y estado de ánimo como pueden ser: su retención en espacios pequeños durante días y en malas condiciones, la mala acogida con las que se les recibió por parte de una población enloquecida, la incertidumbre sobre la duración de su misión fuera de casa así como las -espontaneas o no- acaloradas despedidas a los diversos contingentes, por parte de familiares, compañeros y personal civil que, en muchos casos, han dado una imagen poco ejemplarizantes con conocidos eslóganes y cánticos propiamente cuasi prebélicas o de exaltación demasiado incisivos. Todo esto se puede haber evitado desde el principio para obviar animosidades propias, dar una mala imagen interna y pésima externamente y evitar ciertas

reacciones o calentamientos en la parte que ya sabía que iba a ser intervenida.

Los operativos montados para actuar durante la jornada contaron con una serie de problemas de los que unos pueden ser achacables, como ya se ha mencionado, a la calculada previsión de los mossos para conseguir ciertos espurios objetivos o dificultarles su labor y, otros, a un mal planeamiento y peor ejecución de los operativos como: un aparente poco o nulo empleo de unidades de información sobre el terreno entre la población resistente[3]; desconocimiento y planeamiento de vías de escape; verse inmersos por indicación y petición de los mossos en operaciones complicadas y en las que se les superaba en número y capacidad de resistencia lo que obligó a determinada impetuosidad en las actuaciones de acción o evasión por falta de verdaderos despliegues organizados, pocas salidas reconocidas, escasez de medios aéreos que mejoraran su información y más de una retirada demasiado precipitada.

En definitiva, los problemas derivados del planteamiento y los encontrados por sorpresa sobre el terreno son muchos y de muy difícil solución por lo que se hace necesario un mayor reconocimiento y planeamiento inicial, un verdadero plan de actuación ya que la jornada era larga y no era preciso actuar en varios puntos de forma simultánea, sin identificación ni contacto táctico con los mossos "responsables" del lugar de actuación[4] y sobre todo, para evitar dejarse llevar de forma malintencionada hacia ratoneras sin o con pocas salidas lo que les obligó al uso de la fuerza por razones de supervivencia.

En materia de guerra cibernética, los grandes esfuerzos realizados por las FCSE y en especial por algunos agentes de la guardia civil para dismantelar páginas web oficiales o no -en las que se apoyaba el sistema informático de los separatistas-, han dado bastantes buenos frutos; pero, no los suficientes para la paralización total y permanente del complejo sistema montado por la Generalidad y los partidos afines a la celebración de su referéndum con ramificaciones en diversas webs -nacionales y extranjeras- además de las oficiales de la Generalidad.

Se ha dado una sensación de estar en un permanente juego del gato y el ratón tanto previamente como el día de autos. Esto ha servido de mofa y escarnio en muchas ocasiones. Posiblemente, aunque no tengo información al respecto, el CNI no haya participado en este punto; pero, de haberlo hecho, podría haber aportado más medios y personal, que se supone muy cualificado,

para lograr con mayor eficacia este importante y vital objetivo.

Con respecto a la actuación de la Justicia se pueden deducir una serie de problemas que han puesto en riesgo el cumplimiento de la operación y han agravado el resultado final de la misma; de entre ellos, destacan determinados cambios de criterio a última hora al pasar las responsabilidades y órdenes de la fiscalía al juez lo que supuso determinados cambios de planes, modos y horarios de actuación que, sin duda, favorecieron que los lugares marcados explícita y malintencionadamente por los mossos estuvieran alertados, preparados, pertrechados y en condiciones de resistir desde el interior por haber incumplido sus órdenes, impedido con ello, su clausura o toma previa y favorecido la acumulación de personas con verdaderas intenciones de resistir.

Desconozco quien dio las órdenes de actuar y de cesar los operativos policiales nacionales, aunque es de suponer que ambas partieron de la jueza del caso, del coordinador o mando único o de la Delegación del Gobierno. Pero, en cualquier caso, hay que tener presente, que ningún juez se ha encontrado frente a este tipo de disturbios en los que la hostilidad proviene incluso de parte de las fuerzas propias y supongo por ello, que un juez no es realmente la persona idónea para este tipo de movimientos y graves operaciones; debe dejarse aconsejar por verdaderos expertos en este tipo de disturbios; actuar de forma escalonada; con bastante anterioridad –incluso de días- y; con fuerzas suficientes.

Durante la jornada no se conocen arrestos de ninguno de los muchos resistentes, ni ordenes de actuación sobre sus cabecillas, por lo que ahora se requiere, si se decide a ello, un largo proceso para la identificación de estos para luego poder proceder con cargos en su contra. Dudo mucho que estas actuaciones produzcan algún resultado positivo o realmente cuantitativo para llevar ante la justicia a la mayoría de los responsables de una férrea o numantina resistencia (ancianos, hombres, mujeres y niños).

Es más; la tardía, mal planeada, extrañamente ordenada y peor ejecutada operación policial produjo un quintuple efecto de resultados nefastos: no se consiguieron cubrir más que una serie de escasos objetivos y muchos de ellos solo de forma parcial; se dañó y mucho la imagen interna y externa de las FCSE españolas; dejó en evidencia la capacidad de Gobierno de España para manejar este tipo de situaciones ante posibles fuertes resistencias o posibles reacciones futuras; supuso un importante

acicate para los separatistas al considerar haberles “vencido” y; proporcionó las perseguidas imágenes de violencia que, adecuada y hábilmente mezcladas con escenas de otras cargas policiales -distantes en tiempo, motivo, lugar y por diferentes agentes-, se propagaron rápidamente por toda España e invadieron los titulares del mundo entero predisponiéndolo contra nuestro gobierno y su forma de actuar; aunque, como se estudiará posteriormente, haya mucho de mentira y exageración en la mayoría de ellas.

Más les hubiera valido al responsable, que lo hay, de dichas actuaciones no ordenar unas operaciones de escaso efecto real, peligrosas para todas las partes, perniciosas para el interés propio, muy beneficiosas para los intereses del contrario; para luego, de forma súbita y una vez causado el daño, ordenar su suspensión -al poco tiempo- y verse obligados a retirar las fuerzas entre escenas vergonzosas en algunos casos que solo sirvieron para dejar en mal lugar su forma de proceder y actuar y, poner el prestigio de España y su Gobierno en muy mal lugar. Llegado a este punto, es obligatorio hablar de los medios de comunicación; su forma de actuación e influencia. Al ser un acto y reto de tremenda trascendencia, programado con mucha anterioridad y debido a sus propias características de ejecución contrario a la legalidad, se había originado una tremenda expectación y un elevado interés para cubrirlo por todos los medios posibles y en directo tanto a nivel nacional como internacional.

Lo sobradamente anticipado de la noticia y la deriva que actualmente están tomado los medios tradicionales (prensa, radio y televisión) en lo referente a su constante lucha contra los de tipo digital y la rapidez de las noticias que se desplazan por las redes de comunicación, hace que los medios habituales dedicaran grandes despliegues que, forzosamente, en muchos casos se debieron cubrir con becarios o poco experimentados reporteros quienes -ávidos de cubrir uno de sus primeros trabajos de importancia y debido a su escasa formación o al editorial de la empresa para la que trabajan- solo o preferentemente, se fijaran en las imágenes de resistencia activa o de fuerza contra la población y actuaran, en muchos casos, por el boca a boca y sin contrastar todo lo que les llegaba; hechos, que rápidamente se afanaban en trasladar a su cadena o periódico.

Muchos de ellos ni los directores de sus diarios o cadenas siguen sin ser conscientes, o sí, de que sus desproporcionados y poco contrastados reportajes ayudaron a la exaltación de las personas participantes antes, durante y después de la votación



y provocaran una imagen interna y externa, exagerada, distorsionada y, sobre todo, nociva para España y su Gobierno. Daños, que se producen de forma inmediata y que luego tardan en olvidarse o tacharse por ser muy difícil cambiar dichas primeras impresiones procedentes de noticias que eran falsas (fake news) por la pura necesidad de intentar ser prime time.

A todo este maremágnum, hay que añadir los efectos perniciosos de las previas, en directo y siguientes tertulias totalmente envenenadas y dirigidas con amplia y exhaustiva participación de una mayoría de algunos periodistas muy radicales y críticos intencionados que, constantemente, ponían en tela de juicio todo asunto razonable, aumentaban, resaltaban y lanzaban al público, sin contrastar, cualquier noticia que les llegara a través de sus móviles o tabletas, viniera de donde viniese.

No hubo ninguna cadena seria que cubriera el evento durante toda la jornada -salvo unas horas 24 h de RTVE y alguna cadena regional- por lo que la mayoría de las personas interesadas o preocupadas por los hechos debieron recurrir a cadenas infectadas y malintencionadas -sobradamente conocidas por todos- que, por el contrario, si lo hicieron y exhaustivamente aunque, como es preceptivo, arrojando fundamentalmente el ascua a su sardina y dando, con ello, munición más que suficiente para desanimar a cualquiera y fortalecer a todo aquel que pudiera o deseara criticar al Gobierno.

Por último en este punto, hay que hacer un alto en la valoración de los daños causados por los corresponsales extranjeros quienes por diversas causas -entre la que se puede destacar su compra tras años de regar sus editoriales con cientos de miles de euros en propaganda y otras prebendas algo más personales- han sido capaces de lanzar a sus primeras páginas noticias o puntos de vista exagerados, falsos, o al menos muy poco contrastados.

Noticias, que rápidamente, llenaron sus ediciones digitales y luego pasaron, sin contrastar, a ocupar las cabeceras de los diarios y noticiarios televisivos; motivando con ello, una predisposición instantánea contra España, su Gobierno y, por el contrario, cierto grado de simpatía hacia los que incumplían las leyes.

Una baza que se sabía que se iba a jugar o, al menos, se debió prever y se pudo contrarrestar antes, durante y después de la ilegal votación con una labor tenaz y contundente de todo nuestro personal diplomático desplegado en todo el mundo y del que no se ha conocido ninguna reacción o acción

seria al respecto. Puede, que esto sea fruto por una falta generalizada de iniciativa o por no existir instrucciones desde el correspondiente ministerio.

Desconozco la forma de contrarrestar internamente tantos esfuerzos en una misma dirección, pero pienso que en el mundo de la información de altura, todos se conocen, por lo que estos informadores desplegados en España podían haberse localizado y reunido en centros de prensa estatales donde, en periódicas ruedas de prensa, pasarles informaciones veraces que, al mismo tiempo les informasen de la verdad y pusieran en tela de juicio las falsas noticias ya publicadas y las obtenidas por otros medios no tan seguros y nada contrastados.

El papel de los medios tras el día de autos y durante la evolución de diversos acontecimientos ha sido piedra angular en la valoración y presión sobre el Gobierno y su forma de actuar. Da la sensación que el nerviosismo manifiesto o el exceso de crítica de algunos supone una constante presión para precipitar ciertas decisiones, que, como ya hemos podido comprobar, estarán bajo la lupa de todos y de su acierto o fracaso dependerá, en gran parte, el futuro y prestigio de España.

De sobra es conocida la intoxicación y la cantidad de bulos y falsas noticias que se divulgan por las redes de comunicación; muchas de ellas infectadas con imágenes de otros eventos lejanos en el tiempo, en el espacio o de composiciones fotográficas que nada tienen que ver con la realidad. Las redes ocupan el total espectro mundial y cada vez son más influyentes en la formación de los estados de opinión y en la valoración de los hechos. El control de las mismas es muy difícil por no decir imposible; aunque, sí que existen una serie de contramedidas que exigen el empleo masivo de personas dedicadas a la denuncia o desmontaje de dichas informaciones falsas.

Llega el momento de hablar de la actuación del Gobierno de España quien durante meses ha venido asegurando y prometiendo imposibles a todos mostrándose muy confiados en sus propias capacidades o en las reacciones o renuncias positivas del Gobierno de Cataluña. Da la sensación que ha mantenido una gran confianza en su capacidad de convicción, en los efectos de las políticas económicas comprometidas o realizadas en los últimos meses o años, en la posibilidad de presión y en la seguridad de que las medidas legales adoptadas contra el ex presidente Más y su equipo más cercano serían lo suficientemente disuasorias para los actuales responsables políticos en Cataluña. Ni aquellas ni las verdaderamente

minúsculas penas sobre aquellos cabecillas han sido suficientes.

No se ha sabido detectar a tiempo que tras las múltiples ofertas y determinados paños calientes, la parte contraria solo quería conversar sobre el modo, forma y tiempo de llevar a cabo su independencia. Hecho este que ha podido ser clave en la pérdida de mucho tiempo para un planeamiento mucho más efectivo; para no romper la voluntad y confianza del gobierno en que esto no llegara a suceder y para que determinados planes de contingencia o diversos y necesarios preparativos no se llevaran a cabo para no levantar sospechas, alarmar o ser motivo de fuertes acusaciones por la parte contraria.

No se puede caer en situaciones de menosprecio de las capacidades e intenciones del que amenaza con afirmaciones como no tener intención de montar una célula de crisis durante el día 1-O; ni, al contrario, caer en un exceso de esperanza en que los hechos finalmente no se iban a realizar y transmitirlo con toda confianza dentro y fuera de España ni, mucho menos, conformarse con las tibias declaraciones de cumplimiento de la Ley a nivel político o por los sindicatos y altos mandos de los mossos. Hay que evitar hacer pasar por momentos de zozobra a los catalanes no separatistas que se vieron solos en medio de una turba y, lo que es más, comprobaron la ineficacia de las medidas tomadas por el Gobierno y el poder Judicial.

Todo lo dicho en el apartado de los medios y redes de comunicación se trató de contrarrestar con titubeos en las declaraciones iniciales y sin noticias claras, tardías y poco relevantes por parte del Ministro del Interior o la Vicepresidenta del Gobierno. El Ministerio de Exteriores y Cooperación no realizó una verdadera e intensiva campaña de información en el exterior previa a los hechos ni sobre los organismos que pronto se lanzaron a su yugular como la ONU o la propia UE. Como consecuencia de ello, y debido a las repetidas falsas noticias, ambos organismos nos han puesto en la picota y exigido la celebración de reuniones o pedido explicaciones con más rapidez que si se hubiera provocado una verdadera matanza al estilo del Estado Islámico.

El tantas veces lanzado y esgrimido número de heridos[5] -totalmente desproporcionado, abultado y falso como todo lo que anunció en dicha jornada el gobierno catalán- ha servido, junto al resto de falsas noticias de prensa, para que las citadas organizaciones y muchos gobiernos amigos nos reprendieran, tomaran parte inicialmente en apoyo de los separatistas y tardaran mucho en comprender la realidad de la situación y, definitivamente, se

decantaran sinceramente por apoyar al Estado y gobierno de España.

Hay muchas formas para desmontar tamaño desproporcionalidad, como exigir los partes médicos oficiales de lesiones y hacerlos públicos -al parecer el Gobierno hizo contabilizar hasta los mareos y sofocos de la gente-; explicar la obligatoriedad de algunas de las cargas policiales en defensa de sus intereses al verse realmente atacados por el tumulto enardecido; demostrar rápidamente la falsedad de la mayor parte de las imágenes reproducidas y apelar al derecho del estado al empleo de la fuerza[6] en ocasiones especiales como lo era esta, reconocido por la Ley nacional e internacional y fácilmente practicado por la mayoría de los países que inicialmente nos criticaron o no ampararon, fundamentalmente Alemania; cuya Primera Ministra ha sido de los más tardanos en reconocer este concepto y en apoyar al gobierno de España; algo que puede explicarse por la situación en la que se encuentra tratando de formar gobierno de coalición muy variopinta.

Es inconcebible, que en esa labor de desmontaje de falacias y mentiras haya tenido que ser un medio extranjero, de mucha tirada y popularidad, el que haya realizado dicha tarea mucho antes que el propio gobierno.

Se ha tardado mucho en reaccionar ante las vejaciones y desalojos a las FCSE y en la visita del ministro del ramo a sus fuerzas que ha llevado al desaliento de las mismas y a una situación de repulsa entre sus compañeros, que seguramente, traerá consecuencias. Se ha demostrado con esto y otros datos, que no se habían realizado verdaderos planes de acción, ni de contingencia, ni un calendario prolongado de presencias en la zona y relevos (la mayoría tenía previsto estar de vuelta en casa para estas fechas).

No sé si tendrá mucha causa y efecto en todo este maremágnum, pero el hecho real es que como todos sabemos, ambos cuerpos que integran las FCSE fueron descabezados por el Gobierno de sus mandos operativos hace dos meses[7] eliminando ambos cargos. Puede que sea coincidencia con sus edades de retiro o por otras causas que se alejan de mi grado de conocimiento; pero ante la inminencia y alto grado de posibilidad de hechos tan graves como los vividos, dichas fechas de cese o pase a retiro pudieran haberse prolongado en el tiempo por unos meses o nombrado a otros expertos, como se viene haciendo año tras año y, sin ningún reparo, con el Director del CNI, que a este paso, será el más veterano y longevo de todos los máximos

responsables de inteligencia en el mundo, si no lo es ya.

Solo faltaba para poner más leña al fuego que, el pasado viernes, el Delegado del Gobierno en Cataluña pidiera perdón por las cargas policías durante la parodia de referéndum. Declaración que supuso una puesta en escena de culpabilidad y un reproche a las FCSE, lo que no se ha dudado en aprovechar por parte de los secesionistas y criticar por el resto hasta en la misma calle. Situación, que a renglón seguido, el propio Ministro del Interior tuvo que desmentir con una precipitada segunda visita a los agentes desplazados en Cataluña.

Debemos ser conscientes que los mensajes en un sentido y en el contrario es el peor remedio a cualquier situación porque indisponer públicamente a los que se ven obligados por órdenes del Gobierno a cumplir con su deber; es un arma de doble filo de inseguras consecuencias u oportunas reclamaciones[8]. La política de comunicación interna y externa del Gobierno en este tipo de situaciones debe ser única, monolítica y sin fisuras.

Como conclusión en este apartado, el más importante junto a la Justicia por la parte que defiende la legalidad y la aplicación de la Constitución, puedo entender que algunos de los fallos remarcados y otros que voluntariamente dejo en el tintero, sean una consecuencia derivada de no querer levantar sospechas, evitar avivar más el fuego o mantener hasta el último momento plena confianza en que los hechos no iban a ocurrir o que alguien, de mucho peso específico, convenciera al gobierno de su plena confianza en los mossos y, fundamentalmente, en su máximo dirigente. Pero, en cualquier caso, un completo planeamiento debe contemplar todas las probabilidades e hipótesis de la parte contraria.

Aunque ya he mencionado anteriormente alguna de las actividades en las que ha o debería haber participado el CNI y otros servicios de información del Estado, debo decir que, en mi opinión, muchos de los errores ya mencionados se podrían achacar total o parcialmente a una inacción, ineficacia de los mismos o, lo que pudiera ser peor, a que el Gobierno no se haya tomado en serio sus análisis, informes y recomendaciones. Sea por lo que sea, no hay que olvidar que España gasta muchos medios y recursos en Inteligencia y puede que esta esté más orientada al exterior que al interior; no obstante, en este caso de graves consecuencias internas y externas, siento mucho decirlo, pero no creo que haya lucido mucho su papel y eficiencia.

Con respecto a las Organizaciones Internacionales, ha tenido que ser un eurodiputado español del

Partido Popular el que puso sobre la mesa de la Eurocámara el peligro del efecto dominó que el asunto catalán podría tener en lo referente a la subsistencia y continuidad de Europa si este fenómeno triunfara o se amparara. Esto debía haberse dejado muy claro por un nivel mucho más alto, repetidas veces y con la suficiente anterioridad a los hechos; para así evitar que se haya puesto en tela de juicio la libertad de acción y la capacidad de respuesta del Estado español en defensa de la integridad de su territorio y la Constitución.

Por otro lado, da verdadera pena, ver a eurodiputados españoles, que enarblando las espurias consignas de sus partidos de procedencia, han incidido y colaborado en el agrandamiento de la situación, poniéndose del lado de los que criticaban a España y del proceso en ebullición.

En cualquier caso, por culpa de la mencionada falta de previsión e inacción oficial, muchos e impresentables extremistas y populistas llevaron de la mano a la Eurocámara y a la Oficina del Alto Comisionado de Naciones Unidas para los Derechos Humanos de Ginebra contra España y en apoyo del secesionismo. Organismos que, además de pedir explicaciones, se han permitido el lujo de exigir salidas dialogadas e incluso mediaciones internacionales al problema; saltándose alegremente y a la torera, los derechos y obligaciones enmarcados en nuestra Constitución y en la europea.

Sigo esperando las respuestas de protesta oficial por parte del Gobierno de España en ambos organismos, por su enorme tibieza con respecto a la UE y por los ataques o como mínimo, puesta en entredicho por parte de la ONU.

Organismo, que como todos sabemos, cuesta mucho dinero a todos y que, en algunas de sus organizaciones u oficinas delegadas, no solo no se arreglan los conflictos, sino, que en algunos casos, los generan por su cortez y estrechez de miras, no entrar a contemplar la legislación vigente en los diversos países, dictaminar conflictos solo por noticias sin valorar su validez y por estar invadido de vividores, antisistema y pacifistas de poca monta que hacen asco a muchas cosas, menos a sus sustanciosos sueldos y prebendas.

Llegamos a un punto y dada su tremenda importancia no se puede obviar y que corresponde al papel jugado por los partidos políticos y sus diferentes posturas partidistas. Nadie esperaba nada diferente a las tremendas estupideces lanzadas sin sentido de Estado y con pleno oportunismo por parte de los partidos separatistas, nacionalistas y

populistas en su deriva hacia la destrucción de la democracia que disfrutamos en España.

Pero, en estos momentos de gravedad todos esperábamos una versión diferente del PSOE, un partido político que desde hace más de un año se encuentra totalmente dividido, equidistante, defendiendo mil y una teorías a cual menos realizable, irresponsables e incluso contradictorias y cada vez más cercano a los preceptos de Unidos Podemos y sus confluencias.

Un partido que se apoya en los preceptos derivados de su rama catalana, el PSC, que también juega a dos barajas a pesar de o quizás por continuar desangrándose paulatina y progresivamente en su cada vez más exiguo electorado. Lleno de ocurrencias impactantes por estrambóticas, como la petición de la reprobación de la Vicepresidenta del gobierno o el recientemente conocido como Movimiento Blanco –que recuerda las marcas blancas (ocultas) de las grandes cadenas de alimentación- que ha aparecido el sábado 7 en muchas localidades con el eslogan de “Hablemos o Parlem en Cataluña”. Movimiento, claramente creado artificialmente por el PSOE y Unidos Podemos al alimón.

Lo de las marcas blancas alimentarias no lo he dicho en tono de guasa, sino como un silogismo, porque, como en su caso, estas tratan de disimular su origen y marca de procedencia, aunque, si miras con detenimiento sus etiquetas, descubres de donde vienen. En este caso, aunque se ha querido vender a todos como un "movimiento espontáneo" y generado por los ciudadanos por las redes.

Cosa totalmente falsa, ya que dicho eslogan fue proclamado días antes en la Eurocámara por una eurodiputada socialista; emplea las redes como medio de propagación; no usa banderas nacionales ni separatistas, porque “su bandera” preferida es la republicana y ahora no es momento para esgrimirla; emplea sin embargo la bandera blanca, que como todos sabemos es símbolo de rendición –que es a lo que aspiran y exigen que el Gobierno haga, claudicar-; el mismo día de su irrupción en escena ha sido claramente apoyado por el Secretario General del PSOE y la portavoz de Unidos Podemos; en su manifestación se hacen acompañar por los flautistas, tamborileros y trompeteros danzantes que siempre abren sus movimientos y dirigentes de peso, como el Secretario general del PSC – quien sin embargo, hoy no ha hecho acto de presencia en la multitudinaria manifestación en Barcelona en defensa de la unidad de España- tomaron parte en las mismas.

Todo apunta a que el propósito perseguido por dicho “movimiento espontáneo” es variopinto y creo que puede estar enmarcado en alguno o todos de los siguientes principios: desmarcarse de las manifestaciones multitudinarias y llenas de banderas nacionales en apoyo de la nación, la defensa de la Constitución –que los otros quieren a toda costa cambiar- y del Estado de Derecho; mostrar claramente su alternativa esgrimida previamente; ejercer un cierto grado de presión sobre el Gobierno y; lo que es peor, hacerlas coincidir en el tiempo y lugar con las mencionadas manifestaciones de apoyo a España y su legislación, para disminuir la presencia de asistentes, evitando que parte de sus afiliados –menos radicalizados-, pudieran unirse a las mismas al ver a España en peligro.

Manifestaciones paralelas que aparecen precisamente en un momento de tanta tensión e importancia para el futuro e integridad de España. Tibias decisiones y propuestas, que hacen que la conocida como parte constitucionalista se resquebraje y pronuncie por varias vías muy diferentes y hasta contradictorias.

Siento decirlo, pero creo que la postura y política del PSOE no es oportuna y poco digna de un partido que ha gobernado España más que ningún otro y aspira a volverlo a hacer honradamente. Su división interna es cada vez más patente y creo que muchos de sus afiliados y votantes llegarán a hartarse de tanto postureo e incongruencia, lo que sin duda, provocará situaciones insospechadas para el futuro político en España.

No hay que dejar pasar de largo la gran oportunidad perdida por el PSC al no formar parte de los convocantes de la multitudinaria manifestación de hoy en Barcelona, mandando a un segunda o tercera fila que ha tratado de abrirse paso entre los representantes políticos que si estaban representados con sus primeros espadas en ella.

Manifestación, que invocando a la recuperación de la serenidad, el sentido común y por la unidad de España, ha resultado ser un éxito clamoroso por su elevado grado de participación en una Cataluña, hasta ahora, prisionera de las turbas independentistas y en la que grandes discursos como el del socialista y, nada partidario del mensaje oficial de su partido, Josep Borrell han dado en el clavo y puesto de manifiesto el sentimiento de los hasta ahora callados y acogotados catalanes frente a las mentiras de su gobierno.

Un importante punto de inflexión en la sociedad catalana, que puede servir de acicate a que el Govern se piense algo más, si declarar o no su

independencia unilateral en algo más de cuarenta y ocho horas.

En este apartado y partido no se puede obviar el daño que ha proporcionado el conocido como “charnego” José Montilla, un peso pesado del PSC, ex ministro con Zapatero y coautor entre ambos del polémico Estatuto actual de Cataluña cuando en un antinatural tripartito ocupó el cargo de Presidente de la Generalidad. Estatuto, que desde su nacimiento, votación y evolución ha sido origen y causa de muchos de los problemas que hoy nos encontramos. Menos mal, que voces y opiniones de personas que en su día lideraron o participaron con cargos de importancia en dicho partido han surgido en estos momentos críticos con un mensaje claro, nítido y totalmente contrario a los preceptos y consignas de su actual Secretario General. Es la segunda vez que esto ocurre en un año y, por lo que veo, aún, algunos no han aprendido la lección.

Por otro lado, nos encontramos con Ciudadanos, un partido que viene dejando claro, antes y sobre todo, en este proceso, sus prisas por tocar moqueta, sus presiones constantes al Gobierno central y a los regionales a los que “apoya” y que, sin mucha recapacitación, trata de atajar el problema por la vía rápida sin contar con los apoyos asegurados y suficientes ni contemplar las dificultades y consecuencias que dicha vía entraña, si su iniciativa fracasa.

En el propio Partido Popular, que sustenta al gobierno, también tiene sus voces disonantes. Voces, que se encabezan por el Sr. Aznar -quien a pesar de ser uno de los ex presidentes del Gobierno que tienen mucha responsabilidad en la deriva catalana-, también fue el que designó a Rajoy para el cargo que él dejaba.

Sin mover un músculo de la cara, como es su costumbre, no ha parado de criticarle y ponerle palos en la rueda en todas sus gestiones, obviando sus aciertos y resaltando sus errores o tratando de provocar reacciones o acciones precipitadas, como es su última ocurrencia: la necesidad perentoria de convocatoria anticipada y urgente de nuevas elecciones generales, precisamente en estos momentos.

Ya es hora de que los seguidores y votantes del PP, sepan y conozcan el modus operandi de nuestro Presidente, un hombre que busca siempre soluciones a todos los problemas y que por idiosincrasia, jamás se basan en la precipitación o en la adopción de medidas drásticas. Cosa que en el aspecto económico fueron muy acertadas y nos salvaron de una situación similar a la griega y de la

que hoy nos estaríamos lamentando y por mucho tiempo. Pero, de eso, ya nadie se acuerda.

Creo que Rajoy no quedó nada satisfecho con el resultado y consecuencias del anterior 9-N; sabe que aquella postura buenista y consentidora no le trajo más que una pérdida de prestigio y mucho run run o decepción entre sus seguidores y votantes.

Nadie quedó contento con las consecuencias derivadas de las penas impuestas a Más y sus secuaces por comprobar que no fueron ni ejemplares ni disuasorias y; por eso, esta vez prometió y reiteró que no sería lo mismo.

Tengo la sensación de que al ser un hombre pacífico no le gustan las medidas drásticas; le gusta advertir y aconsejar tantas veces como sea preciso. Pero, que en esta ocasión, aunque él no lo quiera, de llevarse a cabo totalmente esta felonía, no será el que se oponga o sugiera que no se aplique con todo su rigor la justicia y las herramientas que defienden la integridad nacional y el acatamiento de la Constitución.

No obstante, como buen gallego, hombre de leyes, reposado, equilibrado y negociador a la sombra, sigue en su camino de buscar otras soluciones o factores que ayuden a bajar el suflé y no se consumen los prometidos alocados hechos. Sabe que de ocurrir esto, no tiene más remedio que actuar con toda dureza y no está muy tranquilo ni feliz con las consecuencias que de ello se puedan producir.

Por último, en este apartado es obligatoria hablar de la antigua Convergencia -hoy, en un intento de escaramuza y acosado por sus muchos delitos transformada en el PdeCAT- que ha dado tras la salida del equilibrado y consciente Tarradellas a “ilustres” presidentes de la Generalidad. El ex honorable Pujol, quien disfrazado de hombre de Estado ha invertido sus largos mandatos en chantajear a los diferentes gobiernos de España, sembrar las bases de adoctrinamiento de los catalanes empezando por su educación, diseñar el plan separatista a largo plazo y, de paso, llenarse los bolsillos propios y familiares de millones de Euros defraudados principalmente a sus conciudadanos.

Artur Mas, vástago del anterior, amamantado a sus pechos y, al parecer, con la misma falta de escrúpulos; persona que protagonizó el primer intento de secesión el 9N de 2014, organizó unas elecciones plebiscitarias a continuación, las perdió y resulto defenestrado por la CUP –un partido antisistema que mantiene, nombra y acosa al gobierno catalán con algo menos del 8% de los votos en la región-.

Artur Mas, el hombre “valiente” que pronto se arrugó al ser citado ante los tribunales y ahora busca el

apoyo colectivo para pagar las deudas contraídas por su mal paso secesionista. Llegamos a Puigdemont, el hombre de paja -de mote entre sus conciudadanos "el salchichón"- que, no fue votado por su partido y electores para Presidente de la Generalidad pero, como ya hemos dicho, ocupa actualmente este cargo.

Cargo, que a todas luces le viene largo y que le ha servido para, una vez allanado el camino de disidentes a su causa, dejarse llevar a protagonizar el mayor golpe institucional a la democracia española desde 1978. No me extraña, que este partido, representante en su día, de la burguesía y el concierto; que se ha radicalizado hasta el punto que todos conocemos, esté al borde de quedar reducido a la mayor de las insignificancias y total irrelevancia. Otro de los factores que ha influido y mucho en todo este alocado proceso ha sido el vil y, yo diría que hasta delictivo, uso de clubs deportivos, principalmente de fútbol, deportistas en general y futbolistas de élite y determinados y elegidos programas deportivos. No es casualidad que todos ellos han sido elegidos. Son personas, entidades o programas que atraen verdaderas masas de aficionados. Aficionados, que son fácilmente manejables y dejarse confundir con sus atractivos identitarios. Participar, apoyar e incluso sufragar movimientos separatistas envueltos en los colores de un club o en las cualidades personales de un determinado deportista de élite, es de lo más vulgar y chabacano que nadie se pueda pensar; porque mucha parte de su público son personas menores en pleno proceso de formación y de respeto, que siguen a sus ídolos en todo lo que les digan. Es confundirlo todo y fundamentalmente, ser la mejor herramienta para crear incondicionales adeptos totalmente engañados y claramente mal informados.

Ver cómo hemos ido viendo año tras año a aficiones casi al completo, silbar, jalear y menospreciar el Himno de España y la figura del Rey en competiciones oficiales, incluso pagando sus silbatos y banderas no recogidas en el Estatuto ha sido muy duro y creo, que en esto coincidimos muchos, se ha echado de menos medidas legales o deportivas para haberse atajado. Soluciones hay muchas; la mayoría de los países vecinos las tienen contempladas y en vigor, pero aquí en España, una vez más, hemos mirado para otro lado o bajado el volumen del retransmisor para no escuchar tales ofensas. ¡Ni una vez más!

Par atajar estas alocadas, idealistas y costosas iniciativas separatistas existen varias vías dolorosas aunque legales; pero también las hay menos aparatosas, mucho más efectivas y poco ruidosas.

Una de ellas y quizás la más importante de todas, lo constituye el pensamiento, acción y reacción del mundo empresarial y económico ante la inminencia de tales despropósitos. Punto importante y de mucho valor afectivo y afectivo que, por desgracia, solo lo hemos visto poner en práctica cuando el tema era inminente.

Cuanto esfuerzo, gasto y sufrimiento se hubieran ahorrado, si aquellas empresas y bancos, que con los pies en la realidad y para evitar males mayores y que ahora han decidido cambiar sus sedes a otros lugares de España, lo hubieran anunciado y planteado seriamente a los responsables de tales atropellos antes de lanzarse a ellos.

Por desgracia, el mundo empresarial, siempre tiene miedo a varias castas o al dinero. Con respecto a la casta política no les gusta significarse y son capaces de cubrir sus corruptelas y lo hacen sin objetar nada, bajo mano y a escondidas. Algunas, hasta apoyan este tipo de "movimientos románticos", con la esperanza de que nunca se lleven a cabo y, mientras tanto, seguir gozando del apoyo o subvención del gobierno de turno. Pero, cuando la cosa se pone seria; cuando sus balances de resultados, reservas en depósitos, cotizaciones en Bolsa o coberturas europeas bajan mucho o pueden desaparecer, es cuando a toda prisa, se acuerdan de Santa Bárbara y hasta recurren al Gobierno central para que salga en su ayuda y cambie de un plumazo la legislación que les impide realizar dichos cambios de sede de forma casi automática.

Sus efectos son grandes en todos los aspectos y sobre todo, para aquellos que confiaban en su permanencia y las empleaban como ejemplo de prosperidad y grandes beneficios en su nuevo "país de jauja". Dura realidad, con la que muchos de aquellos planificadores no contaban; pero, creo que también es justo criticarlos por su farisaico comportar, por haber ocultado, tardado tanto en reaccionar y por no desdecir a los que pregonaban a bombo y platillo que su economía iba a ser mejor, mucho más prospera y segura fuera que dentro de España.

En lo referente a las manifestaciones de diverso tipo, mensaje y colorido; quisiera dejar bien claro que, quizás por mi edad ya no soy muy partidario de las mismas. Todo el mundo tiene derecho a manifestarse libremente y dentro de la Ley y con respeto a los demás, a exponer sus ideas y a permitir que los demás hagan lo propio. Pero dicho esto, creo que no sirven para mucho o nada para convencer al contrario o al que no piensa exactamente igual que el manifestante.

Constituyen en este caso un pulso entre distintos o divergentes puntos de vista y sirven de acicate -en muchos casos- para incrementar las fobias y tirrias entre las diferentes visiones sobre un mismo problema. Acaban siempre en guerras de cifras y aunque levantan la moral de unos -los manifestantes- increpan, al mismo tiempo, a los contrarios.

Ya hemos tenido oportunidad de ver hasta tres versiones de manifestaciones sobre un mismo tema, todas multitudinarias aunque ciertamente dispares. Dejemos este tema y aprestémonos a manifestarnos, mayoritaria, solitaria y calladamente, cuando en diversas ocasiones y por diferentes motivos, se nos convoque "legalmente" a las urnas.

En este largo estudio de análisis de factores, comportamientos puntuales, acciones y reacciones ante o como consecuencia de esta increíble deriva separatista, no podía faltar dedicarle unas líneas a SM. el Rey y a su discurso del pasado martes, 3 de los corrientes[9].

El lector puede pensar, que ser tratado como último factor de análisis supone que tiene un escaso valor. Al contrario, SM. el Rey como nuestro Jefe del Estado que es, tuvo la vista y claridad política de regalarnos con un discurso muy esperado -que algunos ya echábamos en falta-, pero del que solo se pueden decir muchos halagos. Fue breve, claro, conciso, preciso, completo, a tiempo y tremendamente acertado; cosa que rápidamente se pudo comprobar por las reacciones de ciertos partidos que navegan en la ambigüedad y por el rechazo de todos los separatistas, nacionalistas y populistas del espectro parlamentario.

Un discurso arriesgado por el caso y el momento de zozobra que se vivía cuando lo pronunció. Como Líder de altura que es, marcó la Visión de España, el

Camino a seguir y puso Tareas a todo su Equipo; los tres Poderes del Estado. No dejó nada en el tintero y disipó toda esperanza de vil y traidora negociación con los que voluntaria y alevosamente vilipendieron a España, sus libertades, leyes y Constitución. No marcó plazos, no atosigó a ninguno, pero sí definió lo que Él espera de todos y cada uno de ellos, en su momento de acción y siempre de forma oportuna.

Creo que se equivoca todo aquel que vea en sus serenas y firmes palabras mensajes diferentes a lo ahora expresado y, también lo hacen, los que estiman que alguno o algunos de los receptores del mensaje no han entendido o puesto en práctica lo marcado en dicho discurso. Tiempo al tiempo, serenidad, temple y tiento.

Termino este trabajo -al que le he dedicado muchas horas y diferentes lecturas, escuchado bastantes tertulias y diversas opiniones nacionales y extranjeras- a 48 horas de que el todavía President de la Generalitat tome su decisión; parar las máquinas y mandar echar el ancla del buque que va directo al naufragio o, por el contrario, inmolarse y crear muchos más problemas a los catalanes, al resto de los españoles y otro desprestigio internacional para España.

Ha tenido tiempo suficiente para ver con claridad-si aún le queda algo de sentido- de que, a pesar de lo mucho que han gastado en montar toda una verdadera, larga y eficiente trama para engañar a la opinión local o mundial, muchas de sus mentiras ya están desmontadas; sus grandes empresas se han deslocalizado y otras lo harán en breve si sigue en su empeño; SM. el Rey ha sido muy claro; no cuenta con apoyos internacionales y; esta locura no cuenta con su deseado y falseado "apoyo masivo" de los catalanes, tal y como hoy se ha demostrado.

## Referencias y Notas

[1] Imágenes que poseo, pero que descarto su publicación por considerarlas obscenas y totalmente fuera de tono

[2] Recogida de urnas por vehículos de los mossos al final de la jornada evitando que estas fueran requisadas: <http://www.larazon.es/espana/los-mossos-llevaron-las-urnas-del-referendum-en-coches-oficiales-KD16408112>

[http://www.abc.es/espana/abci-video-graban-mosso-cargando-urnas-furgoneta-201710051341\\_noticia.html](http://www.abc.es/espana/abci-video-graban-mosso-cargando-urnas-furgoneta-201710051341_noticia.html)

[3] Aunque, es muy posible que para evitar la consecución de este importante punto, los mossos de acuerdo con su plan preconcebido, esperaran hasta el final para marcarle los puntos en los que se solicitaba su intervención.

[4] Se debió obligar a la identificación del equipo de mossos responsable de cada lugar para poder pedirles responsabilidades en los casos fallidos.

[5] <http://www.elmundo.es/cataluna/2017/10/06/59d7246c46163f201f8b45d6.html>

[6] <http://principiodelusodelafuerzadiegogenovez.blogspot.com.es/>

[https://www.boe.es/diario\\_boe/txt.php?id=BOE-A-2011-12961](https://www.boe.es/diario_boe/txt.php?id=BOE-A-2011-12961)

[7] [http://www.huffingtonpost.es/2017/07/28/zoido-enfada-a-policia-y-guardia-civil-al-eliminar-la-figura-de\\_a\\_23053637/](http://www.huffingtonpost.es/2017/07/28/zoido-enfada-a-policia-y-guardia-civil-al-eliminar-la-figura-de_a_23053637/)

[8] De entrada y como consecuencia de estos hechos, ciertos desplantes y poco afortunadas declaraciones, las FCSE ya se han lanzado a la calle reivindicando una equiparación salarial, por cierto bastante sustanciosa, con los mossos y otras fuerzas regionales.

[9] [http://www.eldiario.es/politica/DOCUMENTO-Discurso-integro-rey-octubre\\_0\\_693281781.html](http://www.eldiario.es/politica/DOCUMENTO-Discurso-integro-rey-octubre_0_693281781.html)

Fuente de la Imagen del Artículo:

[http://static.euronews.com/articles/390925/684x384\\_390925.jpg](http://static.euronews.com/articles/390925/684x384_390925.jpg)

Fuente de la Imagen de la Portada:

[https://ep01.epimg.net/elpais/imagenes/2017/10/22/opinion/1508693084\\_929189\\_1508693261\\_noticia\\_normal.jpg](https://ep01.epimg.net/elpais/imagenes/2017/10/22/opinion/1508693084_929189_1508693261_noticia_normal.jpg)



# El Día de la Vergüenza

(27 octubre 2017)



Me decido a escribir este corto trabajo, tras haberme pasado varios días pegado al televisor y consultar muchos medios y tertulias diferentes sobre el llamado proceso catalán; harto de tantas vueltas, mentiras, ansiedades y falsedades. A las pocas horas de haberse consumado el acto más vil y cobarde que he visto en mi vida y tras comprobar la soledad del gobierno a la hora de lograr la autorización del Senado para aplicar determinadas medidas sobre las instituciones catalanas en función de las prerrogativas que ofrece el Art. 155 de la Constitución española de 1978.

Sí, he dicho soledad del gobierno, no ha sido un error o lapsus de un poco avezado o precipitado escritor. Ha sido triste, muy triste ver como desde todos los lados de la oposición al mismo; incluidos desde los llamados partidos constitucionalistas, se le ha venido sometiendo a una fuerte presión e incluso tomado posturas contrarias a dicha aplicación desde hace meses y hasta hoy mismo al tratar de imponerle cambios incluso de calado a sus propuestas de medidas correctoras. La vileza de todos ellos se acrecienta al entender que la ejercen en función de la exasperante paciencia e increíble paciencia del presidente del Gobierno

He visto la soledad de este al no verse acompañado por el presidente ni el secretario general de Ciudadanos y del PSOE, aunque fuera desde la

tribuna de invitados del Senado. Ambos han estado lejos del hemiciclo y no solo eso, han seguido empujando por forzar algunos de los mencionados cambios. El Señor Rivera incluso se ha adelantado a Rajoy en tomar los micros y dar su primer discurso electoral en clave catalana tras la pantomima de declaración de independencia y antes, incluso, de que el pleno del Senado diera la luz verde al gobierno.

Es demencial ver a un hombre, con tanta ansia de protagonismo, aprovechar el momento de mayor dificultad de España, para proclamar a pleno pulmón y no falto de gran vehemencia sus diferencias con el presidente del Gobierno, echarle en cara sus modos y formas de reaccionar o decidirse a tomar medidas y pedir sin ambages el voto para su delfina en Cataluña despreciando al resto de los que se encuentran en su fila de remeros aunque remando, con más o menos ahínco en la misma dirección.

He escuchado las palabras de Sánchez en su declaración poco más tarde de la cinco de la tarde, sin dudar en poner de vuelta y media a Rajoy y al partido que representa; sin mención alguna de todos los palos que ha venido poniendo en las ruedas de esta compleja y arriesgada decisión. Hoy se ha presentado como un hombre de estado aunque ignorando todo lo malo que él y sus antecesores han hecho y sembrado en este tema, siendo o no

presidentes del Gobierno. Esta misma mañana ha forzado a que se adopte su enmienda de no realizar control sobre los medios de comunicación, alegando no sé qué derechos y libertades de los mismos, cuando todo el mundo sabe que son precisamente estos medios, totalmente corrompidos, los que no cumplen los preceptos que los socialistas defienden y los principales responsables del adoctrinamiento y la movilización ciudadana. Una china puesta en la bota que, sin ninguna duda, dificultará y mucho el caminar hacia la ansiada vuelta a la normalidad en Cataluña.

Incluso, el actual senador Montilla, ex honorable Presidente de la Generalidad catalana, quien siendo el autor e impulsor de un grave y complejo Estatuto para Cataluña con la complicidad y connivencia de Zapatero, hoy el día de la votación, abandona su escaño, para no significarse con su voto y no contento con eso, a la misma hora de aquella, se busca el apoyo de una serie de micrófonos para hacer públicas unas declaraciones, que como no, acusan de forma torticera a Rajoy y su tropa, se exime de toda auto culpa, suciedad arrastrada y de las patrañas y trapicheos mantenidas con Puigdemont durante los últimos, meses, semanas y, sobre todo, días y horas.

No quiero con todo esto exculpar de culpa a Rajoy y sus formas y peculiares maneras de hacer política y tomar decisiones. Hoy, en su exposición de motivos en el Senado ha tratado de ser sincero y explicar con claridad meridiana la evolución de los acontecimientos y sus errores en la valoración de los mismos.

No quiero hablar nada de los antisistema, separatistas, camorristas e inútiles partidos que solo buscan el caos, que no tienen ni un solo pensamiento o mensaje constructivo y que a pesar de vivir de España y de los impuestos de los españoles, su única meta es destruirla y dejarla como unos zorros.

Expuesto este apartado de situaciones que me hacen sentir mucha vergüenza, creo que es el momento de hablar de Puigdemont y toda su troupe de trileros, vergonzosos mentirosos, falsos de toda falsedad y sobre todo COBARDES hombres y mujeres que le han acompañado en el ilegal golpe de Estado perpetrado esta misma tarde. Nunca pude pensar que un grupo de personas con cierta formación fuera capaz de llegar a dicho punto y que se hayan dejado arrastrar por un grupo de desarrapados antisistema que son contrarios a todo, incluso a la independencia y que solo buscan crear el caos.

El mundo ha sido testigo de acto más ridículo, menos democrático y tan claramente ilegal jamás llevado a cabo ni siquiera en los países más tercermundistas y atrasados de la historia de la humanidad. Era tanta su vergüenza y miedo a ser identificados, que una vez más, han cambiado las normas de funcionamiento del Parlamento en mitad de una votación en un vano y falaz intento de no ser identificados por la justicia. Que buen ejemplo este para sus seguidores, sobre todo, para aquellos niños a los que tienen adoctrinados desde que reciben su primer biberón. Esconderse ante las responsabilidades, no vestirse por los pies, estar dispuestos a cambiar las reglas y a violar o no respetar la Ley siempre y cuando se les antoje.

Que error de bulto han llevado a cabo ¿Acaso piensan que nadie en el mundo puede reconocer a un país que ve la luz de forma tan torticera? No, nadie -salvo algún país presto a apoyar todo movimiento desestabilizador- les reconocerá por sus formas antidemocráticas y por la poca fiabilidad y confianza que proporcionan por mucho que lo vistan de ambiente folclórico y, de momento, sin demostraciones de fuerza.

Una vez proclamada, otra vez más, la República catalana, será tan efímera como las anteriores; pero esta vez y mucho lo siento, sus consecuencias serán mucho más graves que en aquellas. No se dan cuenta que vivimos en un mundo globalizado, integrados en la UE y en las normativas económicas internacionales que tienen mucha más incidencia en la economía y el comercio de lo que pudieran tenerla en aquellos tiempos pasados.

Hoy todos, vacíos por dentro, aunque aparentemente contentos por fuera; pero ¿cómo va a ser el día de mañana? ¿Qué futuro les espera? Lo veremos y espero que no sea doloso para nadie aunque, mucho me temo que será muy dramático para aquellos que hoy cantan tan alegres, ondean sus esteladas, arrían la Bandera de España y tengan que volver a la realidad. De momento todo es alegría, aunque para muchos menos que la mayoría de los catalanes, pero no hay que olvidar que muchas de las cosas que empiezan de forma alegre y desenfadada, suelen terminar mal.

Empieza a ser el momento de actuar por parte de aquellos que forman la llamada mayoría silenciada. Saben que en el resto de España se les apoya y que su protagonismo tomará su punto álgido el día, más o menos cercano, que sean llamados a votar con verdaderas urnas y con todas las garantías.

Llevo días escribiendo varios trabajos en los que hago mención a las grandes dificultades que atraviesa España. Hemos sido capaces de

rodearnos de los más inútiles, nefastos, cobardes, políticos que manejan los hilos de España y de su viles, oportunistas e irresponsables dirigentes proyección de futuro. Este hecho me preocupa, pero políticos al mando de la mayor parte de los partidos mucho más, me llena de vergüenza.

Fuente de la Imagen: [http://e.rpp-noticias.io/normal/2017/10/01/593559\\_492923.jpg](http://e.rpp-noticias.io/normal/2017/10/01/593559_492923.jpg)

# Independientismo y Terrorismo.

## Semejanzas y Proximidades

(10 noviembre 2017)



La simple lectura del título de este trabajo puede llevarnos a pensar que su autor ha perdido gran parte de su capacidad de razonamiento, se encuentra bajo la influencia de la exageración o es víctima de cierta visión partidista. Pero creo, que tras el análisis de lo que expongo a continuación, algunos, si no todos, podrán cambiar de opinión.

Ambos movimientos surgen de un espíritu o sentimiento más o menos arraigado en todos sus actores y fundamentalmente en las mentes de los protagonistas que los lideran. Normalmente, dicho sentimiento no nace por generación espontánea, salvo entre los guías o padres iniciales de la idea; es fruto de años de adoctrinamiento que, poco a poco, se viene extendiendo entre la sociedad aprovechando todos los elementos posibles de penetración y captación.

Son movimientos que brotan dentro del odio exacerbado hacia lo o los que se oponen a su implantación y generan cada vez más odio a medida que avanzan en su desarrollo o aplicación. Sus consecuencias sociales, económicas y políticas suelen ser nefastas a corto y medio plazo para la zona donde fructifican porque generan una profunda situación de inseguridad personal, jurídica y, sobre todo, de convivencia o paz social y el desarrollo laboral.

En la mayoría de los casos, se suele empezar por levantar una especie de pequeña lucha progresiva ensalzando y exagerando la desigualdad, la pobreza o la opresión por parte del poder que legítima o ilegalmente lo ejerce, con más o menos acierto, en dicha sociedad. En otros casos, lo que se busca minar son las raíces religiosas o los valores conquistados, sociales y morales de las personas presentando, al mismo tiempo, una amplia panoplia de otro tipo de posibilidades o salidas que corrijan determinadas desviaciones, muchas veces infundadas, o la necesidad del retorno a los "añorados valores perdidos" que, siempre y a juicio del instigador, fueron mucho más puros y bastante mejores que los actualmente asentados y practicados en la zona y sobre su sociedad.

Tampoco falta, y este es un punto muy importante, la exaltación y tergiversación de la historia y las raíces del pueblo y su terruño. Una historia, que normalmente ha sido previamente dibujada a su imagen y semejanza, sin importarles -lo más mínimo- caer en la exageración, la mentira, la falacia o la posverdad.

Su "historia" queda representada como una época llena de gloria, valores, respeto, libertad e incluso de gran potestad frente a la "pobre" realidad en la que hoy dicho pueblo, región o país vive por culpa de los

por ellos considerados como verdaderos “malvados opresores”. Historia, que se han preocupado mucho en dibujar con detalle y exageración hasta tal extremo, que la situación actual nadie la pueda identificar con lo que fue años o siglos pasados.

Para la exaltación de los mencionados valores, cualquier cosa es válida, incluso ahora aún más. Se sabe que es muy importante -en razón del ingente personal que arrastra- la participación de deportistas, artistas, gentes de la cultura o las ciencias e incluso de clubs o asociaciones deportivas; quienes, sin el menor reparo, no dudan en abjurar de todo su pasado e identificarse con el “sol que más calienta en estos momentos”.

La evolución de los tiempos con la entrada en escena y la verdadera influencia los diferentes medios y redes de comunicación hace que estos sean empleados con auténtica y creciente profusión. Para ello, no dudan en engañarlos e incluso comprarlos al precio que sea. Es la forma de hacer llegar el mismo mensaje a muchos lugares y a más personas al mismo tiempo; siendo, además, un método muy eficiente por la dificultad de su control interno y externo lo que les hace, que sea prácticamente inviable reducir su impacto en la formación, adoctrinamiento, difusión de mentiras y en la amalgama de adeptos.

Muchas veces, para poder alimentar el éxito de lo que acabo de referir, hay que ir sembrando la misma semilla en las mentes de las personas desde sus primeros pasos de la vida en la formación y el raciocinio; por eso, penetrar en las mentes de los niños y continuar durante todo el proceso formativo de los jóvenes es fundamental para lograr el éxito. No hay que olvidar, que aunque inicialmente ambos movimientos vienen representados o protagonizados por personas de cierta avanzada edad, es en la fuerza, el ímpetu, el desparpajo y la perseverancia de los jóvenes donde se encuentra la llama que alimenta las acciones más violentas, pertinaces o persistentes y sin temor a ninguna de sus consecuencias. Normalmente, estos no tienen ataduras sociales, económicas ni laborales e incluso, su participación en estos actos puede hasta resultarles anecdótica, graciosa e ilusionante; por lo que todo ello, les lleva a verse implicados de hoz y coque en todos los eventos, movimientos, andaduras y sacrificios que supongan una participación activa, ruidosa o combativa.

Otros grupos de personas potencialmente interesantes y relativamente fáciles de convencer y aunar a estas causas son: la conocida como la clase obrera industrial, y el trabajador rural por cuenta ajena. Personas, que debido a su generalmente

relativa baja formación intelectual, las presiones laborales en las que normalmente desenvuelven su labor cotidiana y a unos no muy elevados salarios, tienen las mentes muy abiertas a recibir, encajar, apoyar y defender todo aquello que les prometa mayores facilidades para el desarrollo de sus vidas y les lleve a un mundo ideal en el que, con poco o nulo esfuerzo, todo les será otorgado y, casi de un plumazo, terminen todos sus males y penares. Son aquellos que, por razones bastante fundadas en muchos casos, anidan graves resquemores sobre el empresario o el propietario que les explota por lo que, es relativamente sencillo encontrar su apoyo y comprensión en la lucha contra cualquier “opresor”.

Ambos movimientos en estudio necesitan de una financiación y un apoyo logístico para poder nacer, crecer y multiplicarse. Apoyos que pueden venir de fuentes endógenas o exógenas. De países que están dispuestos a desestabilizar cualquier zona o país por razones propias o determinados y específicos intereses políticos o estratégicos -más o menos ocultos- por lo que, no dudan en proporcionarles todo tipo de apoyos y una importante cobertura política, comunicativa o en poner a su disposición ciertos avances tecnológicos, sobre todo, en los aspectos de propaganda partidista y en la difusión y profusión de noticias y mensajes por complejas redes a nivel mundial aunque aquellas sean totalmente falsas.

Por otro lado, la transversalidad en la que vive el mundo actual, hace que por todas partes haya movimientos hermanos o muy similares -aunque estos se basen en principios totalmente diferentes- que están dispuestos a darles cobertura, difusión y apoyos, incluso legales, para servir de altavoz y poner en un brete a quien pretende combatirlos o desprestigiarlos. Cosa que hacen por mutuo interés ya que, al mismo tiempo, les sirve de propaganda propia u obtienen otro tipo de beneficios. Fenómeno este, que aunque muchas veces pueda ser contraproducente para el prestigio del que los requiere por las ideas que aquellos otros albergan y defienden, no deja de darles un cierto carácter de internacionalidad y diluye su propia soledad.

Determinados movimientos disfrazados de ONGs o encubiertos como ramas espurias de algunas Organizaciones Internacionales mundialmente reconocidas y respetadas suelen acusar rápidamente -sin analizar las causas y acciones que lo motivaron- de culpables, dictadores e irresponsables a los gobiernos que, estando legalmente establecidos, luchan contra los movimientos que ponen en peligro su estabilidad e integridad. Una vez lanzadas este tipo de forzadas

“denuncias”, casi siempre enmarcadas en la profanación y violación de los derechos humanos o las libertades, es muy difícil contrarrestarlos, ya que su opinión y juicio, aunque la mayoría de dichos organismos sean irrelevantes, serán usados a bombo y platillo en defensa de la causa emergente enmascarándola de un cierto tipo o grado de legalidad internacional.

Cosa similar ocurre con algunos tribunales internacionales dedicados a este tipo de juicios, que normalmente tienden a decantarse por el “más débil” por aquello de una ligera o laxa aplicación de la Ley o una muy mala interpretación del precepto legal establecido en el Derecho Procesal “in dubio pro reo”. A esto, hay que añadir la existencia de países que tienen a gala y presumen de ser mucho más garantistas que el resto de sus vecinos y, por ello, se convierten en el cobijo y asilo de delincuentes de toda calaña proporcionándoles todo tipo de facilidades y trabas legales e interpretativas para oponerse, como mínimo, a su extradición.

No hay que olvidar, que para llevar a cabo cualquier movimiento independentista o terrorista hacen falta una serie de elementos fundamentales: un espacio de aplicación más o menos abonado y ablandado, un plan estratégico[1] y el tiempo necesario para su siembra, implantación y desarrollo. En lo referente a estos dos últimos aspectos, no se debe despreciar la correspondencia y similitud en el uso de las necesarias tácticas, técnicas y procedimientos. Aunque, bien es cierto que su intensidad, grado de aplicación y la aparición o no de la extrema violencia o el acoso sistemático a las personas, la oposición, las fuerzas y cuerpos de seguridad e incluso al ejército -si fuera necesario-, varían mucho de unos casos a otros y no siempre aparece en todos ellos.

Veamos algunas de estas: el empleo de personas débiles como niños, mujeres, lisiados o gente de avanzada edad para interponerse al “opresor” como escudos humanos e incluso, como combatientes o manifestantes encolerizados, es un hecho muy común en ambos casos. La utilización de la Iglesia como elemento “protector” o “impulsor” de las teorías del oprimido siempre aparece de alguna forma.

Portada de diario LA RAZÓN del 9 de noviembre de 2017 en la que se denuncia el empleo de niños y bebés para los cortes de carretera durante la huelga en Cataluña del día 8 de los corrientes[2]

Otra herramienta muy efectiva es la constante y multitudinaria agitación callejera, con o sin razón, para llevar a situaciones de mucha presión sobre los gobiernos o los jueces con la finalidad de influir gravemente en sus decisiones y, sobre todo, para generar en el resto de la población –que es

totalmente ajena al proyecto- auténticas situaciones de estrés y repulsa contra todos los inconvenientes; pero, principalmente, contra aquellos que no les garantizan la seguridad y la normalidad en las calles. El gobierno.

La penetración, captación y adoctrinamiento entre las fuerzas y cuerpos de seguridad del estado, los servicios de inteligencia e incluso entre las fuerzas armadas, si fuera preciso, es capital para establecer y mantener un claro control de la situación y asegurar un apoyo -encubierto o no tanto- de todos sus movimientos, acciones y manifestaciones.

La búsqueda de subvenciones oficiales o de particulares entre personas adineradas o empresarios afines o extorsionados, les proporcionan los medios económicos necesarios y suficientes para alimentar su lucha, las carestías económicas de sus seguidores u otro tipo de necesidades a modo de “cajas de resistencia”.

Por último; pero no por ello menos importante, la intervención y participación activa de los medios de comunicación libres y a ser posible, también de los oficiales, así como de intransigentes y recalcitrantes periodistas dispuestos a defender su causa en contra del gobierno de turno, es una práctica perfectamente estudiada y aplicada. Además, es muy efectiva porque, para nuestra desgracia, a pesar de presumir de que estamos ante las generaciones más formadas y capacitadas de la historia, la realidad, es que las masas sociales se mueven mucho más en función de la opinión publicada que, de la suya propia.

Opinión publicada, que suele emplear “movimientos pendulares” para seguir atacando a los gobiernos por sí mismos cualquiera que sea su reacción en cada momento. Movimientos, que se basan en criticar con fuerza las “acciones represivas” de los gobiernos, si estas se producen, al considerarlas como “un exceso, inoportunas o muy desproporcionadas” aunque, en realidad no lo fueran tanto; pero también, a renglón seguido y con la misma o mayor vehemencia, no dudan en criticar las posibles “acciones blandas” que, normalmente, se derivan del éxito de la semilla sembrada por sus propias quejas y presiones en anteriores actuaciones.

Se haga lo que se haga, lo fundamental es criticar al gobierno. Postura esta que, por otro lado y tristemente, es también muy empleada por los partidos políticos, que de una manera muy irreflexiva y bastante cainita, solo buscan arañar un puñado de votos aunque se encuentren al mismo lado o en apoyo de este en tamaña singladura.

Muchas veces, los medios por seguir la línea marcada por su editorial, no son conscientes, o si, del daño que producen contra los gobiernos y ,sobre todo, entre la población expectante al sembrar aún más el desconcierto entre aquellos a los que van dirigidos sus mensajes y provocarles una mayor desconfianza sobre los que, por obligación, deben tomar las decisiones de calado para corregir dichas situaciones anómalas.

Dominar o al menos ser capaz de contrarrestar la opinión publicada a nivel nacional e internacional, es fundamental para los gobiernos que quieren corregir cualquier tipo de movimiento que distorsione su estatus y el desarrollo político de su país en paz y dentro de la Ley. Es algo patético pero, tan real como la vida misma, el que estos formadores de opinión suelen invertir importantes esfuerzos y con todo el desparpajo en criticar constantemente al que puede o debe legalmente emplear la fuerza y solo de soslayo, nunca o casi nunca, critican a los verdaderos artífices y culpables de la situación generada. No hay que olvidar, que en base a estas opiniones, muchas de las capitales del mundo occidental y, sobre todo en las que sus gobiernos son poco estables políticamente, de forma más o menos forzada, crean sus puntos de vista y de ellos se derivan las presiones y opiniones sobre el estado que se encuentra con el problema en casa, sin importar que este sea amigo o aliado.

Ante todo este tipo de actuaciones y acciones; cualquier estado que se encuentre en situación de afrontar un problema de este tipo, debe ser consciente de que una importante labor informativa veraz y contundente tanto a nivel interno como externo y una auténtica acción diplomática son dos herramientas imprescindibles para asegurar su éxito o, al menos, contrarrestar en parte la acción del contrario. Aunque, en la balanza contraria, hay que tener presente que la lucha contra el poder de difusión y de falta de veracidad de la mayoría de las redes son elementos de muy difícil solución, sobre todo, siempre que no exista voluntad de ello por

parte de sus dueños y explotadores. Auténticos lobbies insensibles y parcialmente asépticos, que solo buscan aumentar sus balances de resultados.

No quisiera terminar este trabajo de análisis y comparación sin mencionar que en muchos casos, sus principales cabecillas suelen mostrarse como personas bravas, valientes lenguaraces y dispuestas a todo cuando se encuentran al frente de numerosas manifestaciones o rodeados de grandes masas de seguidores e incondicionales adeptos exaltados; pero, se suelen “arrugar” rápidamente negando y abjurándolo todo al encontrarse declarando seriamente ante un juez o incluso “huyen” a otros países para evitar verse en dicha situación.

Pronto y fácilmente, quedan atrás muchos de los instigadores plenamente convencidos y dispuestos a todo. No sé si será por pura cobardía; pero, creo que la libertad personal o su propia economía pesan mucho más que sus tantas veces anunciadas “fuertes” convicciones y un inquebrantable “compromiso” hasta el final. Casos de estos hay muchos y conocidos entre terroristas y ayer, todos fuimos testigos de lo dicho por parte de algunos “inquebrantables” separatistas.

Por todo lo expuesto, creo sinceramente, que la similitud en sus orígenes, desarrollo y en las tácticas, técnicas, procedimientos y modos de actuación entre los movimientos independentistas y los terroristas es muy grande por no decir que es bastante similar y que, además, comparten un mismo fin o situación final perseguida, la desestabilización de un Estado; si bien, el grado de aplicación de los anteriores varía en cuanto a su intensidad y uso de la violencia tanto aparente, como de forma real.

P. D. A todo lo dicho anteriormente, hay que añadir que no son pocos los casos que apresados y confesos terroristas que, una vez juzgados y cumplidas sus penas, se integran en la vida social encabezando, liderando o apoyando a partidos políticos, grupos o sindicatos tremendamente activos y de claro corte e ideología independentista.

Fuente de la Imagen: [https://static.iris.net.co/semana/upload/images/2017/10/7/543236\\_1.jpg](https://static.iris.net.co/semana/upload/images/2017/10/7/543236_1.jpg)

# TRIARIUS

Observatorio Hispanoamericano sobre  
Terrorismo



TRIARIUS Observatorio Hispano-Americano sobre Terrorismo  
*¡Únete!*



**fuerzasmilitares.org**  
el portal militar colombiano