

# TRIARIUS

¡Conocer para Vencer!

Volumen 7 - N° 146  
15 de noviembre de 2023

ISSN: 2539-0015  
(en línea)

Boletín de Prevención y Seguridad ante el  
**Terrorismo y las Nuevas Amenazas**



2539-0015





ISSN: 2539-0015 (en línea)  
Medellín - Colombia  
Volumen 7 - Número 146  
15 de noviembre de 2023

#### Editor

Douglas Hernández

#### Analistas Triarius

Guadi Calvo, Enzo Traverso, Martín  
Martinelli, Marco Aureio Terroni,  
Douglas Hernández.

Esta es una publicación del  
**Observatorio Internacional sobre  
el Terrorismo y las Nuevas  
Amenazas**. Se produce de manera  
quincenal, en formato pdf, y su  
distribución es gratuita.

#### Información de Contacto:

**Douglas Hernández**  
Medellín, Colombia  
Móvil: (+57) 321-6435103  
[director@fuerzasmilitares.org](mailto:director@fuerzasmilitares.org)  
[hernandez.douglas@hotmail.com](mailto:hernandez.douglas@hotmail.com)



Esta publicación tiene versión en inglés.

## Editorial

Expresamos nuestra solidaridad con el pueblo palestino, y repudiamos los excesos que las Fuerzas de Defensa de Israel están cometiendo contra civiles no combatientes. Esperamos que la comunidad internacional, hasta ahora cómplice por su silencio, haga entrar en razón al gobierno de Israel para que detenga ese genocidio. Nuestra simpatía estaba con las víctimas del criminal ataque del grupo terrorista Hamas, hasta que esta respuesta desproporcionada de los israelíes nos obligó a ponernos del lado de las más de 10.000 víctimas palestinas inocentes. Esta espiral de violencia no se detendrá nunca si no se detiene ahora. Israel está sembrando en el corazón de los palestinos (otra vez) la semilla de la venganza.

Precisamente, iniciamos esta edición en Gaza, con un aporte de nuestro analista senior Guadi Calvo, donde nos ilustra sobre la situación general, los últimos acontecimientos, y las implicaciones locales y regionales de este conflicto.

Pasamos enseguida a Sudán, donde la sangrienta guerra civil continúa, generando una crisis de desplazados/refugiados gravísima, pero que no recibe la oportuna atención de los medios de comunicación de masas, ocupados en resaltar la culpa de Rusia en Ucrania y la inocencia de Israel en Gaza.

A paso seguido presentamos la transcripción de una conversación entre dos intelectuales, uno argentino y otro italiano, en relación a la actual crisis en Gaza. Agradecimiento especial al doctor Martinelli por sus aportes a esta comunidad. Esperamos seguir publicándole por mucho tiempo.

Seguimos en Palestina, con un nuevo abordaje de Guadi Calvo, esta vez enfocado en los gravísimos crímenes cometidos contra la población civil no combatiente en Gaza.

Aunque en TRIARIUS gritamos con fuerza: #FreePalestine, fieles a nuestro compromiso ético, estamos abiertos a publicar ideas afines a Israel y su postura política o militar, en aras de la pluralidad de pensamiento, y para ampliar las posibilidades de acercarnos a la verdad. De manera que, si alguno de nuestros amables lectores desea aportar sus ideas o análisis sobre la situación en esa región -desde el punto de vista de los israelíes-, por favor, háganos llegar sus escritos.

Luego de la necesaria aclaración previa, pasamos enseguida a Pakistán. En este país los afganos la están pasando muy mal, pues el gobierno pakistaní está aplicando una política de persecución y expulsión de indocumentados, que apunta a los afganos que han tenido que huir de su país por la guerra y la persecución de los talibanes.

A paso seguido, presentamos una breve reseña sobre el conflicto, en busca de una definición del fenómeno y para establecer unos mínimos conceptuales.

Cerramos esta edición con la séptima entrega de nuestro amigo brasilero Marco Aurelio Terroni, en relación con los grupos guerrilleros que han hecho vida en su país. Gracias por leerlos.

¡Conocer para vencer!

*Douglas Hernández*

Editor





# TRIARIUS 146

## Contenido:

**Gaza, “nada justifica...”, p.4**

Por: Guadi Calvo (Argentina)

**Sudán sigue sangrando, p.7**

Por Guadi Calvo (Argentina)

**Palestina e Israel, un debate necesario, p.9**

Por Enzo Traverso (Italia) y Martín Martinelli (Argentina)

**Palestina, en el corazón de las tinieblas, p.15**

Por Guadi Calvo (Argentina)

**Pakistán: expulsión, persecución y robo, p.18**

Por Guadi Calvo (Argentina)

**Aproximación teórica al conflicto, p.21**

Por Douglas Hernández (Colombia)

**Grupos Guerrilleros de Brasil - Parte 7, p.28**

Por Marco Aurélio Terroni (Brasil)

## TRIARIUS

El robo, es uno de los delitos más comunes, y lo ha sido desde la antigüedad. “Los amigos de lo ajeno” siempre han existido, y, desafortunadamente, seguirán existiendo, por lo que debemos prepararnos para proteger nuestra propiedad, en particular nuestra vivienda, vehículo, y, si es el caso, nuestro negocio. Los delincuentes están atentos, vigilantes, buscando oportunidades, si usted se descuida, perderá sus bienes. Hay que pensar en una serie de medidas, activas y pasivas, para disuadir, contener o rechazar al delincuente que pretende apoderarse de lo que es nuestro. Hay que contar con buena iluminación, enrejado, cerraduras de calidad, líneas de visión, y de ser posible, un buen sistema de alarmas, y cámaras de vigilancia. Las alarmas y las cámaras deben contar con su propia UPS (fuente auxiliar de poder), para que sigan funcionando en caso de que el delincuente corte la electricidad. Si vive en zona rural, coloque cámaras trampa, y trampas...

En portada, **Elemento de Fuerzas Especiales de Costa de Marfil** en ejercicio de tiro.

En esta edición, conoceremos más sobre el Ejército de Costa de Marfil.

Ver más información al final de la revista.

TRIARIUS privilegia la libertad de expresión, sin embargo, la responsabilidad por lo dicho en los artículos, es exclusiva de sus autores.

Agradecimiento muy especial a los analistas internacionales que de manera gratuita y desinteresada nos han enviado sus artículos para este número.



# Gaza, “nada justifica...”

Por: Guadi Calvo (Argentina)



*Israel bombardea a placer, sin considerar al a población civil.*

A un mes de la Operación Diluvio de al-Aqsa, del grupo Hamas, acróstico, de Harakat al-Muqáwama al-Islamiya (Movimiento de Resistencia Islámica), hecha a medida de las necesidades políticas del Primer Ministro sionista Benjamín Netanyahu, los gobiernos del mundo siguen sin reaccionar frente a la barbarie, ejecutada contra el pueblo palestino, que ya ha pagado con más de diez mil muertes, las acciones del pasado siete de octubre.

De todos modos, no hay duda que los crímenes seguirán sucediendo. Más allá de lo que sea necesario, porque para los planes del sionismo no alcanzan diez mil más, ni treinta mil más, ni cincuenta mil más, aunque quizás sí con los dos millones trescientos mil gazatíes, si fuera necesario, para terminar ocupando toda la franja de Gaza.

El plan inicial de Tel Aviv pretendía apoderarse solo del

norte de la franja, en vista del guiño de las potencias occidentales y el silencio del resto del mundo, los invasores van por todo.

Dada la activa e histórica postración ante los Estados Unidos, de Ammán y el Cairo, es una opción cada vez más concreta, qué los gazatíes que logren sobrevivir y puedan escapar de la matanza, sean relocalizados en campamentos ubicados en el norte de la península del Sinaí -para lo que ya se está presionando al presidente egipcio Abdel Fattah al-Sisi-, y en el desierto iraquí de al-Anbar, próximo a la frontera de Jordania, país en el que más de la mitad de los once millones de habitantes son palestinos o descendientes. Además de otros dos millones de refugiados llegados en los últimos años. Los que viven en campamentos como el de Jabal al-Husseín, habitado por unos treinta mil, que, dadas sus condiciones de vida, y su acotado destino, representan una bomba

que explotara si es agitada, como lo está siendo en estos momentos.

Mientras las potencias occidentales, en vez de detener las acciones criminales de las Fuerzas de Defensa de Israel (FDI), buscan donde depositar los despojos de la guerra. Según se conoció, la provincia iraquí al-Anbar, en estas últimas semanas, ha sido visitada, con mucho secretismo, por altos funcionarios de la embajada británica, que trazaron planes para la construcción de complejos habitacionales de bajo costo, financiadas por Londres. Además, se realizan estudios sobre la desalinización de agua. Tanto recaudo ha encendido las alarmas de Bagdad, ya que los funcionarios británicos, tan apegados a las tradiciones, estarían siguiendo los pasos del teniente coronel Thomas Edward Lawrence, mejor conocido como Lawrence de Arabia, al reunirse con jeques tribales de esa provincia, para incitarlos a la



creación de un estado autónomo en al-Anbar.

Con estos nuevos crímenes, y los que vendrán, Netanyahu ha conseguido sepultar los múltiples delitos de los que era acusado, (soborno, fraude y abuso de confianza). El calibre de las imputaciones, que vienen de lejos, en su momento obligó al entonces presidente estadounidense Donald Trump, a dar un paso al costado, en la promiscua relación que mantenían. Más allá que en 2017, Trump llegó a la insolencia de declarar a al-Quds, también conocida como Jerusalén, el tercer sitio sagrado del islam, como capital indivisa de Israel.

El inminente desbarranco político del genocida sionista, lo llevó a intentar cooptar el poder judicial, para escapar de condenas que podrían depositarlo en prisión, ese último intento había hecho que miles de personas se lanzaran a las calles de todas las ciudades israelíes, exigiendo su dimisión. Frente a tanta asechanza, ¿qué mejor que agitar el fantasma palestino? (Ver: La operación de Hamás y un error de cálculo) y borrar todo de un plumazo.

Netanyahu, en su desbordada reacción contra Gaza, no solo ha conseguido que se olviden sus cuestiones judiciales, sino que ahora aspira a convertirse en el ejecutor del ansiado plan de Theodor Herzl, de 1897, la creación del Eretz Israel, (tierra de Israel). Para este fin, el régimen sionista, no solo deberá terminar con la limpieza étnica de los palestinos, iniciada con la ocupación de 1947, que todavía sobreviven en extinta Palestina, (Gaza y Cisjordania), sino que avanzará en su momento, por los territorios que pertenecen a Egipto, Siria, Líbano y Jordania, lo que significará décadas de guerras.

Mientras tanto, las FDI se entrenan asesinando civiles y

bombardeando hospitales, escuelas, y campamentos de refugiados, donde centenares de personas se habían refugiado, después de que sus casas fueran destruidas.

### **Justos por pecadores**

Será Netanyahu, el responsable de la violencia contra los judíos de todo el mundo, incluso los millones que apoyan la causa palestina y ven al gobierno de Tel Aviv como una camarilla de asesinos, además de corruptos.

Será un error, no solo estúpido, sino criminal, responsabilizar a los judíos de las atrocidades del sionismo, más o menos, como acusar a todos los alemanes de nazis, pero sin duda los judíos del mundo se han convertido en blancos móviles.

De manera inmediata a los ataques de Hamas, mucho antes que empiecen las acciones sobre Gaza, en la ciudad egipcia de Alejandría, un policía asesinó a dos turistas israelíes y a su guía. Si bien hasta ahora ha sido un episodio aislado al que solo se le puede sumar el asesinato de profesor en un liceo al norte de Francia, fundamentalistas musulmanes y supremacistas occidentales, con el pretexto de Gaza, liberarán el odio visceral contra el judío.

Aunque no se han conocido más muertes, todavía, se han producido episodios por lo menos, confusos, que han puesto en peligro la integridad de decenas de israelíes: A fines de octubre, el aeropuerto de Makhachkala, en Daguestán (Federación de Rusia), fue asaltado por centenares de personas, presumiblemente musulmanas, en búsqueda del pasaje de un vuelo procedente de Tel Aviv, quienes debieron refugiarse en los aviones, para no caer en manos de los manifestantes, hasta que la policía, con mucho esfuerzo, consiguió contenerlos. Mientras en

Khasavyurt, (Daguestán) manifestantes asediaron un hotel, “sospechoso” de albergar judíos. Más tarde se conoció que en la ciudad de Nalchik, la capital de la República de Kabardino-Balkaria de la Federación de Rusia, fue incendiado un centro judío, en construcción.

En diversas ciudades alemanas, horas después del ataque de Hamas, hubo festejos en las calles, frente a la pasividad de la policía, a pesar de las leyes que prohíben expresiones de odio antisemita. Diez días después de estos hechos, una sinagoga fue atacada en Berlín.

A consecuencia de esto, el gobierno alemán ha iniciado una cacería contra cualquier voz que se levante en apoyo a Palestina, por ejemplo, en la Feria del Libro de Frankfurt, quizás la más importante del mundo en su género, se canceló un importante acto de premiación a la escritora palestina Adania Shibli, mientras que también fueron censurados diferentes intelectuales y artistas que se expresaron públicamente contra el genocidio de Gaza, como el músico británico Brian Eno, o el autor camerunés Achille Mbembe.

Sobreactuando la situación, que recuerda las absurdas sanciones contra Moscú, tras el comienzo de la contraofensiva rusa contra la OTAN en Ucrania, más en procura de mostrarse diligentes, ante el triple eje Washington-Londres-Tel Aviv, prácticamente en todos los países de occidente, se ha reforzado la seguridad de los edificios de embajadas, consulados, sinagogas, y cualquier cosa que represente intereses israelíes, o comunidades judías locales, además de prohibir expresiones pro Palestina.

De todos modos, en la mayoría de las grandes ciudades del mundo, se reproducen manifestaciones reclamando al régimen



sionista el fin del genocidio, mientras los oportunistas de siempre, neonazis y supremacistas, se aprovechan de la oportunidad para manifestar su odio a todo lo judío. Solo en Francia desde el siete de octubre

se han ejecutado más de setecientas acciones antijudías. Además de la bomba molotov lanzada contra la sinagoga berlinesa, ha aparecido simbología nazi en las paredes de distintas ciudades francesas, Niza y

Grenoble, y numerosos locales de comida kosher, fueron atacados.

El lugar común y vacío de: “nada justifica...” tan utilizado por las buenas conciencias de siempre, que a la larga justifica a Netanyahu, sonará otra vez, mientras Gaza sigue martirizada.

Fuente de la Imagen:

<https://keralakaumudi.com/en/news/news.php?id=1164876>

**Guadi Calvo**

(Argentina) escritor y periodista. Analista Internacional especializado en África, Medio Oriente y Asia Central.



**fuerzasmilitares.org**  
el portal militar colombiano



# Sudán sigue sangrando

Por Guadi Calvo (Argentina)



Absolutamente desplazada de la atención periodística, por el genocidio sionista en Gaza que ya superó las doce mil muertes, la crisis de desplazamiento en Sudán se ha convertido en la mayor del mundo con seis millones de desplazados, sobre una población de casi cuarenta y siete millones. Llegando a ser tres millones de niños, que se suman a los casi veinte que están fuera de las aulas. Mientras que se ha conocido que más de 1.200 menores de cinco años han muerto por un brote de sarampión, en el estado del Nilo Blanco, a lo largo de la frontera con Sudán del Sur, situación que se agrava por la falta de alimentos, medicamentos y agua potable. Según los expertos, todo está dado para un brote de cólera.

La guerra civil comenzó el pasado quince de abril, y ya alcanza las diez mil muertes, y no hay en el horizonte posibilidades de que se detenga, mientras siguen fracasando de manera continua las mesas de negociación de Jeddah (Arabia Saudita) alentadas por Riyadh y los Estados Unidos. (Ver: Sudán: hablemos de paz... otra vez).

Mientras que, desde los principales frentes de combate Jartum-Omdurmán y Darfur, la información, parece siempre la misma, más y más muertos, y más

ruinas sobre las ruinas ya generadas en estos casi siete meses de combates.

El miércoles ocho de noviembre, estallaron, en Omdurmán, la ciudad gemela de la capital, separadas solo por la confluencia de los ríos Nilo Azul y Nilo Blanco, nuevos enfrentamientos, entre las Fuerzas Armadas Sudanesas (FAS) del general Abdel Fattah al-Burhan, que controla la mayor parte de las tierras agrícolas del este y la terminal petrolera de Port Sudan; y los paramilitares de las Fuerzas de Apoyo Rápido (RSF) liderado por Mohamed Hamdan Dagalo (Hemetti), que no solo maneja los campos de oro del oeste, sino hoy las porosas y fundamentales fronteras del Chad donde se encuentran campos de refugiados, con más de quinientas mil personas; sino los muy apreciados mercados de armas de Libia y la República Centroafricana (RCA).

Durante los combates se utilizaron aviación militar y artillería pesada, al tiempo que se produjeron choques terrestres en diferentes puntos de la ciudad, que más allá de los meses de guerra y haber sido un reiterado escenario bélico, continúa densamente poblado.

Se informó que el ejército desplegó potentes unidades en varios barrios, desde donde se atacó diversas áreas bajo el control de las RSF, entre las que se incluye uno de los pocos mercados que se mantiene abierto, en el distrito de Um Badda, al oeste de la ciudad. Según algunos residentes que han podido ser contactados, la batalla, con algunas interrupciones, siguió hasta el atardecer.

Tras las incursiones aéreas del ejército del general al-Burhan la artillería de las RSF abrió fuego contra el sector norte de Omdurmán, área controlada por el ejército. Durante el cruce de los disparos, se conoció que varios proyectiles cayeron en los barrios de Al-Waha y Al-Thawra, donde se

produjo la muerte de un número indeterminado de residentes. Ambos distritos ya habían sufrido "daños colaterales" a lo largo de la guerra. El último a mediados del mes pasado que dejó cerca de una docena de civiles muertos.

Desde el hospital Al-Nao, uno de los únicos que todavía opera, se confirmó la llegada de números muertos y heridos, aunque el número sigue sin precisarse. El Al-Nao, en pésimas condiciones, ya que el pasado nueve de octubre fue atacado en un raid aéreo que dejó 54 muertos y 164 heridos.

Mientras tanto, en Jartum, también drones del FAS atacaron posiciones de las fuerzas paramilitares, localizadas en el área del aeropuerto principal de Jartum y zonas residenciales circundantes.

En el estado de Darfur, otro de los principales frentes de la guerra, las RSF, se aproximan indefectiblemente el control total de Darfur norte; donde cientos de miles de desplazados internos han buscado refugio y hasta ahora en disputa con el ejército sudanés. Por lo que se espera la profundización de los crímenes masivos, contra la población negra no árabe o masalit, objeto del genocidio de 2003-2009, y principal objetivo de las RSF desde el comienzo del actual conflicto.

Por lo que se vuelven a reproducir desplazamientos de civiles de esa provincia a sectores que, si bien no les garantizan mayor seguridad, los aleja de una muerte inminente. Darfur norte, había sido el último resguardo para miles de desplazados provenientes de los Darfur: meridional, occidental y central, junto a las respectivas capitales regionales (Nyala, El Geneina, y Zalingei) en total unos once millones de personas. Desde hacía días se esperaba la gran ofensiva contra la ciudad de El Fasher, capital de Darfur del norte, lo que acaba de suceder, marcando la caída de la cuarta y última capital de la región.



Desde el mismo comienzo de esta nueva guerra civil, han sido numerosas las denuncias sobre ejecuciones, torturas, desapariciones forzadas, violaciones masivas y el descubrimiento de fosas comunes y saqueos a propiedades de la comunidad masalits, incendio de sembradíos, destrucción y robo de depósitos alimentarios.

La actual situación, además de la violencia desatada por los combates, ha provocado un caos administrativo en las diferentes ciudades y pueblos darfuríes, por lo que Abdel Raheem Dagalo, segundo al mando y hermano del líder de las FAR, ha declarado no tener capacidad práctica para su control administrativo, por lo que ha llamado a líderes tribales para que se hagan cargo del caos.

Desde que a principios de noviembre las Fuerzas de Apoyo Rápido tomaron Darfur Occidental, junto a milicias aliadas, han multiplicado los asesinatos en masa.

### **La masacre de Ardamata**

En Darfur, el leitmotiv de las FAR, sigue siendo la violación y violencia sexual masiva contra mujeres y niñas. Muchas de ellas se encuentran retenidas, en estado de esclavitud, por las fuerzas paramilitares. Si bien no hay un número concreto, por las amplias zonas en que este crimen se registra, activistas de organiza-

ciones humanitarias, consideran que los casos no denunciados son muchos más. Ya que, dada la estigmatización que esos ataques produce al interior de sus comunidades de las mujeres abusadas, no suelen ser denunciadas.

Tampoco, dado el caos que dejan detrás de sí los combates, prácticamente no existen comisarías, centro legales u hospitales donde hacerlo. Sin conexión a Internet, ni otro tipo de comunicaciones al exterior, son contadas las oportunidades en que estas denuncias pueden salir de Darfur. Incluso los diversos medios periodísticos, que le hicieron llegar consultas al respecto al jefe de las FAR en Darfur, no han recibido ninguna respuesta.

Los paramilitares de Hemetti, desde el inicio de la guerra, han armado y alentado decenas de bandas armadas, conocidas como Janjaweed (jinetes armados) que transitan sin control por diversos sectores del Estado, atacando caravanas de desplazados, que intentan llegar hasta la frontera con Chad, haciéndoles padecer el mismo rosario de penalidades, robos, tortura, violaciones y muerte, en un intento de limpieza étnica, contra los masalit.

El pasado día ocho de noviembre, en un ataque conjunto entre las FAR y los Janjaweed fueron asesinados entre doscientos y dos mil civiles, mientras que otros tres mil

resultaron heridos en el campo de desplazados de Ardamata, está cerca de la ciudad de El Geneina, la capital de Darfur Occidental. Entre las víctimas se encuentra el líder tribal masalit, Mohamad Arbab, asesinado tras haber sido secuestrado, junto a uno de sus hijos y ocho nietos. El ataque se produjo después que la 15ª División de Infantería de las Fuerzas Armadas Sudanesas, debieran retirarse a Chad.

Sobrevivientes de la matanza de Ardamata, informaron al llegar a la frontera chadiana que, una columna de más de quince vehículos, transportando milicianos de las FAR, atacaron con granadas propulsadas, el grupo de personas con las que intentaban alcanzar la frontera, por una ruta de montaña. Solo dos, de la treintena con las que viajaban, lograron salvar sus vidas.

Estos últimos movimientos fueron los que obligaron en los tres primeros días de noviembre a más de siete mil personas a cruzar, según Médicos sin Fronteras (MsF), una cifra mayor a la de todo octubre. Esta misma ONG informó, que entre los recién llegados hay un hombre con varias heridas de bala, llegados desde Darfur, quien denunció que cuando fue herido por las FAR, fueron asesinadas diecisiete personas que viajaban junto a él, cómo una metáfora de un Sudán que sigue sangrando.

Fuente de la Imagen:

<https://en.majalla.com/node/295611/cartoons/sudanese-blood-continues-spill-conflict-rages>





# Palestina e Israel, un debate necesario

Por Enzo Traverso (Italia) y Martín Martinelli (Argentina)



*Enzo Traverso y Martín Martinelli; Palestina e Israel, un debate necesario, VI Jornadas de Geopolítica, Universidad Nacional de Luján, 11 de noviembre de 2023.*

**MM:** Nuestra intención es reflexionar desde el punto de vista histórico, como pensadores y activistas en la relación que tenemos no desde la academia sino por interactuar con la sociedad. ¿Cómo pensás lo que está pasando ahora mismo en Francia y recientemente en Londres, respecto del conflicto en Palestina e Israel?

**ET:** Es una tragedia que nos afecta profundamente, que tiene un impacto global y nadie puede decir que está afuera de este conflicto.

Sería más fácil decir que los fundamentalistas islámicos, por un lado, y un gobierno racista, por otro lado, se enfrentan. Planteado así, no tendríamos nada que ver con esta locura y podemos preocuparnos de otras cosas. Esa actitud sería inaceptable ética y políticamente, además sería ciega. Dado que nadie está fuera de este conflicto que tiene un impacto global. Entonces, tenemos la obligación de enfrentarnos a esta situación.

Es una tragedia, en buena medida, que nadie estaba esperando porque fueron tomados de sorpresa, pero al mismo tiempo, reflexionando sobre el contexto, es una tragedia que se inscribe en la larga duración de este conflicto, que no son meteoritos que

caen repentinamente, sino que era previsible. Nadie sabía en qué manera iba a suceder el ataque de Hamás a Israel, pero una erupción del conflicto sí era previsible. Entonces hay que reflexionar sobre las causas de lo que pasó, la dinámica de lo que ocurre hoy dentro de lo que tenemos que tener en cuenta el impacto emocional. No es el momento ideal para analizar la situación, necesitamos la distancia crítica necesaria.

Hay que intentar analizar los acontecimientos con una racionalidad y distancia crítica, pero hay que plantearse el problema de cómo actuar ante esto. No podemos sólo decir: somos analistas sin preocuparnos de lo que hay que hacer en este momento. Después podemos discutir sobre la naturaleza del ataque y de la respuesta, así como la naturaleza de la guerra misma que empezó. Es un debate que tenemos que desarrollar.

**MM:** ¿Cómo ves la gran cantidad de manifestaciones populares que hay a nivel mundial? Y el rol de los medios de comunicación, incluyendo las redes sociales.



**ET:** Mi primera reacción fue la de un ciudadano, un activista y un investigador que tiene un compromiso político. Fue la reacción de un hombre de izquierda.

Hay que decir de una manera clara que hay cierta confusión sobre este tema. Pongamos en claro que el ataque de Hamás fue una masacre y no tengo dificultad para expresar mi condena sobre esto. Yo me apoyo en un principio de la cultura de la izquierda, en el sentido más amplio de la palabra, que establece la relación entre el fin y los medios. Si el fin es la emancipación o liberación de un pueblo oprimido, hay medios de acción que son incompatibles con el logro de este fin. Entre ellos, el terror y masacre de civiles por eso mi condena a esos sucesos.

Sin embargo, las cosas no se quedan en eso porque hay un contexto que hay que tomar en cuenta y hay una reacción de Israel. No estoy de acuerdo con el análisis que hacen muchos, que es retomado en el discurso oficial de muchos jefes de gobierno, al decir que es el más grande pogrom en contra de los judíos después del holocausto. Este análisis pretende establecer una conexión entre lo que ocurrió el 7 de octubre en Israel y el holocausto, e implica establecer una continuidad histórica. Sugiere una interpretación que niega que ese suceso no es producto de décadas de ocupación y explotación de Gaza, que es una enorme prisión a cielo abierto, que no es la consecuencia de humillaciones que sufrieron los palestinos durante décadas.

La idea de que lo que ocurrió el 7 de octubre fue el último episodio del odio eterno a los judíos, es lo que se sostiene afirmándose en la larga duración de un antisemitismo eterno, que tiene varias expresiones: Dreyfus en Francia durante el siglo XIX, los nazis en Alemania hacia la década del '30, luego la Organización para la Liberación de Palestina (OLP) y ahora Hamás. Esa es una lectura equivocada y falsa.

¿Se puede hablar de pogrom en el sentido más general de la palabra? ¿Hay una violencia indiscriminada en contra de los civiles? Lo del 7 de octubre sigue a un montón de pogroms a los palestinos, entonces hay que ser claros, porque lo que ocurrió fue una explosión de odio, pero tiene condiciones de producción que son la opresión de los palestinos.

En cambio, lo que está ocurriendo en Gaza hoy es una política que no se puede definir de otra manera que no sea política genocida. Es decir, una política de destrucción planeada en contra de una sociedad civil, en la que no se hace distinción entre combatientes y civiles. Hay 2.5 millones de personas que están encerradas en un espacio que es sometido a

bombardeos permanentes con la imposibilidad de buscar un lugar de protección. Todos los medios, lo más elemental para la supervivencia, son cortados: electricidad, agua, la mitad de los hospitales están cerrados.

Sé que hablar de genocidio es muy complejo, y lo digo como investigador. Porque es un concepto que tiene un origen jurídico y cuyo objetivo es distinguir a los ejecutores de las víctimas, pero su aplicación en las ciencias sociales es muy problemática. También sé que es un concepto que en Argentina se conoce muy bien, porque es utilizado como arma política y como concepto para construir memorias victimarias o para estigmatizar al adversario. Sin embargo, hay una definición del concepto de genocidio de las Naciones Unidas de 1948, que se aplica muy bien a lo que está ocurriendo hoy en Gaza. Entonces, el problema hoy es el cese al fuego de esa política genocida que es abierta y explícitamente definida como tal por los ministros de este gobierno: “son animales”, “hay que destruir a Gaza”, “hay que hacer de Gaza una tabula rasa”.

En este contexto, lo que es nuevo y que me preocupa, es que en el pasado hubo potencias que fueron acusadas de complicidad por causa de omisión. Hay toda una literatura que habla de Estados Unidos y el holocausto, que pone en planteo que durante una guerra en la que se destruyó a Alemania, Estados Unidos pudo impedir el genocidio y holocausto. A eso denominan “complicidad por omisión”. Y se puede decir lo mismo con respecto a Francia durante el genocidio en Ruanda y muchos tantos otros ejemplos.

Ahora estamos en presencia de una política de genocidio, que se está implementando con el soporte abierto de todos los responsables de los grandes países del mundo occidental, quienes se fueron a Tel Aviv a encontrarse con Netanyahu para decirle que tiene derecho a defenderse y que están de acuerdo con esta guerra. Esto explica también la amplitud de los movimientos en contra de la guerra en Estados Unidos. Es como la guerra de Vietnam, es decir, la gente tiene conciencia de que Israel puede hacer lo que está haciendo porque tiene como soporte a Estados Unidos que dejó las armas, dos portaaviones frente a Israel. Lo más importante, en este sentido, es que la comunidad judía en Estados Unidos está en contra de esta guerra, entendiendo que no lo hacen en su nombre.

Lo que me molesta mucho es que hay una falta de decencia. En este momento estoy en París, que es la capital de un país muy afectado por lo que está ocurriendo, porque aquí están las comunidades más grandes de judíos y árabes de toda Europa. Las



tensiones son muy fuertes, pero hay una reacción a lo que ocurrió, una reacción antisemita y prejuiciosa que existió en el pasado, aunque está declinando por suerte, pero que impulsa ataques a sinagogas, escuelas, amenazas a personalidades. Eso es judeofobia y hay que combatirlo. Muchas veces es el producto de una confusión enorme, entonces vemos, por ejemplo, que hacen grafitis en paredes de sinagogas, pensando que de esa manera actúan en solidaridad con los palestinos. El socialismo de los imbéciles siempre existió y hay que combatirlo.

Hay que establecer las proporciones y las distinciones. Es decir, en este momento hay prioridad: detener un genocidio, no manifestar en contra del antisemitismo que se expresa en Europa.

**MM:** Hay varios aspectos para distinguir que intencionalmente tratan de entremezclar: el judaísmo, el sionismo y ser israelí. Entonces, si uno es antiisraelí está yendo en contra de un país; el antisionismo es estar en contra de las políticas expansionistas de Israel, y el antijudaísmo, la judeofobia que genera un estereotipo. Sin embargo, acá lo que estamos planteando es el análisis de lo que está haciendo el ejército de Israel. ¿Cómo relacionas lo que está pasando con el concepto de apartheid?

**ET:** La denuncia del estado de apartheid en los territorios de los palestinos ocupados por Israel no es nueva. Es algo desde 1975 en la ONU. Gaza es la máxima expresión e incontestable de esta situación.

Estoy de acuerdo con vos en que al mismo tiempo hay una gran confusión conceptual y política. Hay una nueva judeofobia que se alimenta de la política israelí con respecto a los palestinos y es nueva. No se trata de la expresión del antisemitismo eterno, sino que es producto de la crisis en Medio Oriente y del conflicto entre Israel y Palestina. Esta nueva judeofobia, que es muy difundida en el mundo árabe y también en el mundo por causa de la inmigración, y la presencia de una diáspora no solamente judía sino también árabe y musulmán, puede recuperar una retórica y algunos estereotipos que pertenecen a la tradición antisemita.

Hay un prejuicio difundido que considera a los judíos como ricos, la encarnación del mundo de las finanzas, pero los sujetos que tienen este discurso no tienen nada que ver con el antisemitismo clásico tradicional. Es decir, la idea de los judíos como cuerpo extraño a las naciones definidas étnicamente o con rasgos religiosos. La nueva judeofobia no tiene nada que ver con eso, porque las primeras víctimas son las minorías en las cuales se difunde esta nueva forma de judeofobia. Hay que combatirlas a partir de la comprensión de cuál es su naturaleza y cuál su

orientación. De otra manera, se cae en un cliché como el de los “nuevos nazis”.

También estoy de acuerdo cuando hablás del sionismo y la ecuación que se hace con mucha frecuencia entre antisionismo y antisemitismo, que es otra equivocación. Hay que distinguir entre una interpretación y análisis del sionismo en el campo historiográfico, es decir, cuál es la historia del sionismo y, por otro lado, el uso de la palabra sionismo en el debate político. Si hiciéramos una historia del sionismo hay que reconocer la complejidad y heterogeneidad como corriente de pensamiento, intelectual, política y como expresión de una corriente identitaria judía que tomó rasgos nacionales entre el fin del siglo XIX y principios del XX.

Había en dicha época una gran cantidad de sionismos, que los alemanes llamaban “sionismo cultural”. No era el proyecto de construir un estado judío en Palestina, que era el proyecto de construir una comunidad nacional judía en Palestina, y hubiera podido coexistir armoniosamente con la mayoría árabe de Palestina, sin crear un estado exclusivo. Había corrientes sionistas marxistas también, Borojov por ejemplo; también había un sionismo fascista admirador de Mussolini; había sionistas que no miraban a Palestina sino a Argentina o Madagascar, por ejemplo.

Hay una gran variedad de sionismos, pero no se puede ocultar un hecho simple. Había una corriente dominante, el sionismo político encabezado por Theodor Herzl que creó el movimiento publicando un libro cuyo título fue “El Estado de los judíos”. Allí decía que los judíos debían crear un estado en Palestina, que sería un bastión de la civilización occidental en contra de la barbarie en y de Asia.

Es este sionismo el que ganó y estructuró a Israel como un estado que tiene más rasgos étnicos que religiosos. Y que después de 2018, está escrito en la Constitución que Israel es el estado de los judíos. Entonces, este sionismo es la fuente de todos los conflictos que tuvieron lugar en el Medio Oriente.

Frente a un estado sionista que se construyó con esas bases, creo que una lucha de liberación de los pueblos oprimidos, que se dice antisionista es perfectamente legítima. Creo que este antisionismo no tiene nada que ver con el antisemitismo, y es compatible con la idea de la construcción de un estado binacional, o un espacio político plural en el que los judíos puedan coexistir pacíficamente con los árabes. Es elemental y básico que pertenece, más que a un proyecto, a la naturaleza de las cosas en el mundo global del siglo XXI, que piense en un estado



delimitado con bases étnicas y religiosas, es una aberración en todo el mundo.

**MM:** Quisiera indagar en tu perspectiva sobre Rusia y Ucrania que despertó tanta rusofobia y, en este sentido, hubo sanciones de todo tipo. En este caso de Israel, hay una especie de paraguas para este tipo de rechazos y por eso es importante plantear qué acciones llevar adelante para esclarecer la situación. ¿Qué creés que se puede hacer?

**ET:** La opinión pública internacional está desorientada frente a la hipocresía de los gobiernos occidentales, porque todo el mundo había comprendido que Rusia había agredido a los ucranianos frente a su lucha legítima de independencia. Y ahora los mismos principios son invertidos en Medio Oriente. Eso provoca desorientación extrema. También Zelensky ha tomado posiciones horribles frente a Gaza. Es decir, hay una situación en la cual no se puede comprender nada, y esas equivocaciones son fortalecidas por las políticas de los gobiernos.

Es difícil luchar de una manera efectiva en contra de la judeofobia, cuando hay gobiernos que identifican a todos los judíos con Israel. Los judíos de la diáspora no tienen responsabilidad de la política de Netanyahu en Israel. Sin embargo, hay un contexto que los hace cómplices o corresponsables. Por ejemplo, en Alemania hace dos semanas si intentabas sacar dinero en un cajero, en la pantalla había una notificación que decía: “el banco está en defensa de Israel y en contra del antisemitismo”. Entonces, este es el contexto por lo que es casi imposible de hacer la distinción.

Todas las instituciones judías prácticamente participan a la guerra, entonces, se hace muy complejo, porque los judíos de la diáspora están sometidos a una especie de chantaje, como lo que ocurrió hace algunos años cuando todos los musulmanes tenían que disculparse por el Daesh. Esta es la situación de confusión que muchas veces es construida, que impide actuar de una manera clara y fructífera.

**MM:** ¿Por qué creés que lo que sucede ahora nos interpela este caso? Yo lo llamo el “epicentro de un terremoto”. Parecía relativamente apaciguada la guerra contra el terrorismo que planteó Estados Unidos y esto, de alguna forma, reaviva la tensión en la región.

**ET:** Vivimos en un mundo global en el cual no hay lugar protegido que no sufra las consecuencias de lo que está sucediendo. Todos los estados que están respaldando a Israel hoy, van a pagar las

consecuencias y no hay que sorprenderse si hay ataques o atentados; si la desesperación y humillación producen reacciones de odio.

El terrorismo, históricamente, es el arma de los frágiles y débiles, no de las grandes potencias. Son las armas de los más oprimidos que no tienen más posibilidad de acción. El terrorismo es típico de las guerras asimétricas y las masacres en contra de los civiles fueron típicas de todos los movimientos de liberación nacional. Fue la práctica del nacionalismo judío antes de la creación del estado de Israel. Es la historia de los movimientos de liberación nacional pero no significa justificar sus actos. Hay que comprenderlos en sus contextos.

Creo que va a seguir y no hay nadie que sea una víctima inocente. Así, si hubo atentados horribles en Francia, fue porque Francia tomó ciertas posiciones; si hubo ataque en Nueva York fue porque Estados Unidos tenía cierta política. Y las víctimas de esos atentados son inocentes, es cierto, pero que pertenecen a países que tienen esa responsabilidad. Es como la reflexión posterior a la guerra sobre la culpabilidad alemana donde se planteaba que era algo que los afectaba a todos.

En las sociedades occidentales hay un racismo intrínseco que subyace al orden natural de las cosas. En Francia subís a un metro y los únicos pasajeros que son controlados por la policía son los negros y árabes; la misma situación se repite si querés alquilar un lugar para vivir. Podemos usar como ejemplo también que, si vivís en Estados Unidos, conduces tu coche tranquilo si sos blanco, pero no si sos negro tenés probabilidades de mayores controles violentos. En el caso de Israel hubo durante más de un año manifestaciones constantes contra la corrupción, en contra de la reforma de la justicia y nada sobre la ocupación palestina, porque ingresó en el orden natural de las cosas y después de décadas suceden cosas como lo que conocemos.

No podemos decir “somos inocentes” y todos los países que respaldan a Israel en su postura de que tiene derecho a defenderse es errada, porque hoy no está atacado por una coalición militar de países árabes. Decir que Israel tiene derecho de defenderse es una manera de decir que tiene el derecho de construir el muro de segregación respecto de Gaza. Israel tiene el deber de respetar el derecho internacional que está desobedeciendo desde hace décadas.

**MM:** Quisiera profundizar, por último, en las cuestiones de los nuevos fascismos en relación a esos movimientos en Europa y cómo se entrelazan como el sionismo.



**ET:** Mañana habrá en Francia una gran manifestación en contra del antisemitismo, hoy otra manifestación para Palestina. ¿Quién organizó lo de mañana? El gobierno con la derecha extrema que mientras se manifiestan en contra del antisemitismo, respaldan el genocidio en Gaza.

La lucha en contra del antisemitismo se está volviendo y eso es una tragedia. Se está volviendo en el lugar de legitimación de la extrema derecha que, históricamente es antisemita y hoy es la primera en expresar su solidaridad con Israel. Esa situación crea

una confusión gigante porque estamos diciendo que se perpetra un genocidio en Gaza en nombre de la memoria del holocausto. Así, es imposible hacer una distinción entre opresores y oprimidos; el bien y el mal.

Las consecuencias de esto serán devastadoras porque, hasta ahora, la memoria del holocausto nos permitió luchar contra todo tipo de discriminación y violencia, pero temo que después de Gaza éste uso político de la memoria del holocausto, la lucha por los derechos humanos sea imposible.

Fuente de la Imagen (ahí se puede ver la entrevista en video):  
[https://www.youtube.com/live/\\_oWcgT7PIXA?si=GLjwENsn1591jizE](https://www.youtube.com/live/_oWcgT7PIXA?si=GLjwENsn1591jizE)

### **Enzo Traverso**

(Italia, 1957). Estudió Historia Contemporánea en la Università degli Studi di Genova y obtuvo su doctorado en la École des Hautes Études en Sciences Sociales, en París, con una tesis dirigida por Michael Löwy. Es profesor en Cornell University, Ithaca, nueva York. Ha impartido clases en la Université de Picardie Jules Verne, Amiens, y ha sido profesor invitado en numerosas universidades americanas y europeas. Entre sus libros se cuentan los publicados y en español: Siegfried Kracauer. Itinerario de un intelectual nómada (Institució Alfons el Magnànim1998); La historia desgarrada. Ensayo sobre Auschwitz y los intelectuales (Herder, 2001); Los marxistas y la cuestión judía. Historia de un debate (Al Margen, 2003); Cosmópolis. Figuras del exilio judeo-alemán (UNAM/Fundación Cultural Eduardo Cohen, 2004); El pasado, instrucciones de uso. Historia, memoria, política (Marcial Pons, 2007); ¿Qué fue de los intelectuales? (Siglo XXI Editores, 2014) y Las nuevas caras de la derecha (Siglo XXI Editores, 2018). La editorial Fondo de Cultura Económica ha publicado: La violencia nazi. Una genealogía europea (2003); La historia como campo de batalla. Interpretar las violencias del siglo XX (2012); El final de la modernidad judía. Historia de un giro conservador (2014); Melancolía de izquierda. Marxismo, historia y memoria (2018); y Revolución. Una historia intelectual (2022).

### **Martín Martinelli**

(Argentina, 1982). Historiador y Doctor en Ciencias Sociales (UNLu). Coordinador del Grupo Especial Revista Al-Zeytun/CLACSO "Palestina y América Latina" (2019-2022), Instituto de Estudios de América Latina y el Caribe (UBA). Miembro de la Comisión Directiva del OGH (UNLu). Autor del libro Palestina (e Israel). Entre intifadas, revoluciones y resistencias (EDUNLu, 2022). Compilador de: "Medio Oriente y la cuestión palestina", "Palestina, Medio Oriente y Nuestra América", "Irak, Medio Oriente y el mundo árabe a 20 años de la invasión liderada por los EEUU", "Revoluciones, movimientos sociales y conflictividad política (siglos XX y XXI)", "Un mundo bajo nuevas coordenadas". Dirige el PICT "La geopolítica euroasiática frente al imperialismo".





**LISA Institute**  
Security Education

**Fórmate Online con Expertos.  
Cuando quieras. Donde quieras.**



**+20%  
DESCUENTO**

**Código: TRIARIUS20**

*(Descuento disponible hasta fin de existencias)*

## CURSOS CON INSCRIPCIONES ABIERTAS

### **INTELIGENCIA**

- Curso de Experto en Análisis de Inteligencia
- Curso de Analista de Inteligencia Especializado en Redacción de Informes de Inteligencia
- Curso de Analista de Inteligencia Especializado en Sesgos Cognitivos y Esquemas Mentales

### **TERRORISMO**

- Curso de Gestión de Objetos Sospechosos y Explosivos
- Curso de Asistencia y Tratamiento a Víctimas del Terrorismo
- Curso de Análisis Interno de Procesos de Radicalización en Terroristas Yihadistas
- Curso sobre Drones como Tecnología Dual: Seguridad y Defensa vs Terrorismo y Crimen Organizado

### **RELACIONES INTERNACIONALES**

- Curso-Certificado de Analista Internacional
- Curso de Experto en la Unión Europea

**100%  
ONLINE  
INTERACTIVO  
FLEXIBLE**



**[www.LISAINSTITUTE.com](http://www.LISAINSTITUTE.com)**

# Palestina, en el corazón de las tinieblas

Por Guadi Calvo (Argentina)



*Solo Israel puede bombardear hospitales, e impedir el acceso de ayuda humanitaria a una zona en crisis, sin ser juzgado por los grandes medios occidentales. Antes, al contrario, resulta ser que allí Israel es "la víctima".*

A casi cuarenta días de iniciada la limpieza étnica en Gaza, que ya ha ejecutado, mal contadas, a quince mil personas, cinco mil de ellos menores, estableciendo un promedio de un niño muerto cada diez minutos. Al tiempo que en la extinta Cisjordania, se han registrado más de doscientos treinta ataques a civiles palestinos, por parte de la banda paramilitar, "los colonos", superando el centenar de muertos

Netanyahu sigue llevándose por delante toda la jurisprudencia internacional existente al respecto incluyendo la Convención de Ginebra, que regula el Derecho Internacional Humanitario, los Crímenes de Guerra, Crímenes de lesa humanidad y Genocidio, inclusive. ¿En algún momento será

juzgado por Corte Penal Internacional?

Deberíamos preguntarnos si Naciones Unidas, tendrá algo más para aportar que sus paupérrimos comentarios, los que cualquier buena señora, con mucha más sensatez, haría en la cola del pan. ¿Para qué sirven los organismos internacionales, como la Liga Árabe, entonces? Que, a cuarenta días de una matanza injustificada, si hubiera alguna justificada, ¿no ha salvado una sola vida gazatí?

Todavía Netanyahu pasea su soberbia por los medios atlantistas, agarrado a excusa de los rehenes, amenazado con más muertes, ejercitando con pasión su rol de asesino. Y buscando tiempo para profundizar su plan de exterminio. Cuantos, de esos rehenes, de los que todavía no se conoce el

número real y mucho menos la ubicación, ya que la inteligencia sionista, que pasó por alto la *Operación Diluvio de al-Aqsa*, no ha podido determina siquiera si siguen con vida, si esas mismas bombas que están ejecutando a miles de palestinos, también los hayan matado a ellos.

Alguna vez, ¿Netanyahu, será detenido, enjuiciado y condenado?, ¿basta un pedazo de cuerda, una bala o una descarga eléctrica, para castigar sus crímenes? ¿Pagará como han pagado sus camaradas enjuiciados en Núremberg, Göring, von Ribbentrop y un puñado más, de los muchos que tendrían que haber sido ejecutados en memoria y justicia de los millones de muertos y víctimas que padecieron la barbarie nazi?



A la luz del tiempo y la reiteración de genocidios surge la duda si: ¿Habrá sido suficiente castigo o en verdad un premio, el miserable nudo que quebró el cuello de Adolf Eichmann?

Esperando esa venturosa hora de justicia universal nos seguimos preguntando: “¿Cómo se castigan los ataques a hospitales, centros de refugiados, escuelas, ambulancias, tortura y ejecuciones de prisioneros? ¿Cómo se castiga dejar dos millones trescientas mil personas, sin agua, sin oxígeno, sin siquiera electricidad para los quirófanos y obligando a los cirujanos a operar sin anestesia? ¿Cómo se castiga la utilización de fósforo blanco para bombardear población civil, expresamente prohibido por la legislación internacional, hace casi cuarenta y cinco años?

Ya son más de un millón y medio de personas, las que han sido obligadas a desplazarse de sus lugares, no solo perseguidos por los bombardeos, sino por la acción de las FDI, cuyos francotiradores, tiene orden de asesinar al azar a cualquier civil que tengan en la mira, con el fin de amedrentar a los sobrevivientes, para que obedezcan las órdenes de las invasoras “fuerzas de seguridad” de abandonarlo todo y marchar hacia el sur.

¿Hasta cuándo y cuánto, el mundo, comenzado por Estados Unidos, tolerará que el régimen sionista, siga con sus bombardeos? Al tiempo que la prensa atlantista, en un ejercicio de cinismo que supera cualquier límite, insiste en llamar a este genocidio: “*La Guerra entre Israel y Hamás*”, como si un estado, en el caso que Israel lo fuera; pudiese entrar en guerra contra el Automóvil Club, el sindicato de chancheros o el Manchester City.

Mientras, en el interior del hospital de Al-Shifa, el principal de

la Franja de Gaza, ha debido dejar de atender por la falta de insumos. Dejando de funcionar como tal, permanece sitiado por tanques sionistas, mientras en su interior todavía quedan unos setecientos pacientes, junto a mil quinientos refugiados y otro tanto personal del hospital, médicos, enfermeros y asistentes. El hospital, que ya ha sido atacado en varias oportunidades, había perdido el sector de emergencias, la maternidad y el ala de cardiología, finalmente, el domingo doce, quedó absolutamente incomunicado, según la Organización Mundial de la Salud (OMS). Mientras, francotiradores judíos, disparan a todo lo que se mueve en torno y dentro del hospital.

Desarticulando la mentira de que Hamás utiliza la gente atrapada en el hospital, como escudos humanos, su director, el doctor Mohammad Abu Salmiya, denunció a través de una radio local, que están preparados para la evacuación, pero las Fuerzas de Defensa de Israel (FDI), desplegadas en torno al edificio no permite esa evacuación, ni siquiera retirar los cadáveres que saturan la morgue, los pasillos, pabellones enteros que obviamente carecen de electricidad, para su refrigeración, por lo que los cuerpos, en ámbitos donde las temperaturas pueden trepar a los cuarenta grados..., lo demás imagínelo usted.

### **¡Ah, el horror! ¡El horror!**

Solo nos queda tomar la voz de Conrad, para poder describir con precisión, ya no lo que está sucediendo hacia el interior de la Franja de Gaza, si no fuera de ella, donde todo le está siendo permitido a régimen sionista.

Una vez más, el pasado día once, Netanyahu, rechazó los pedidos de un alto el fuego.

Sabiendo que, frente a la magnitud de sus crímenes, la Casablanca, quizás se vea obligada a ordenarle que se detenga. Por lo que los próximos días serán los peores, para la población de Gaza.

Netanyahu, junto al Jefe del Estado Mayor del Ejército, Herzi Halevy, están bajando del atracón de soberbia de las primeras semanas y saben que ya se han gastado prácticamente todo el crédito, por lo que podrían llegar a ser derrocados, no solo por haber permitido que la jornada del siete de octubre suceda, si no que, nadie sabe a esta altura, donde esconder el genocidio, ha dejado expuesto a nivel mundial el verdadero plan maestro del sionismo, lo que el pueblo palestino viene denunciado hace setenta y cinco años, por lo que continuará extendiendo la guerra todo lo que le sea posible.

Según información periodística israelí, Netanyahu, en una semana más o como máximo dos, sino antes, deberá aceptar un alto el fuego, lo que podría precipitar su caída. Aunque todavía cuenta con el apoyo de Biden, que se ha negado en varias oportunidades a imponer restricciones a Tel Aviv, para que detenga la masacre.

Por otra parte, Netanyahu, si se quiere mantener en su cargo, deberá hacer un gesto de la ultraderecha del sionismo, (si hubiera sionismo que no sea de ultraderecha) que le exige anexar Gaza, de una vez.

Como parte del intento de limpieza étnica, desde antes que se inicien los bombardeos y en los primeros días de comenzado, para justificar la devastación por venir, el régimen lanzó una serie de mentiras que en el transcurso de los días han ido cayendo:

Ya ha quedado claro que los muertos judíos, no son ni 1.400, ni 1.200, como se mintió en un primer momento, si no ahora apenas llegan a los novecientos, de todos





modos, una barbaridad, pero es todavía peor que un gobierno "civilizado", haya manipulado, algo tan sumamente delicado como el número de víctimas, habla de la profunda inmoralidad del régimen. Tampoco Netanyahu dice, que la mitad de esos muertos pertenecían a las fuerzas israelíes, cuya improvisación y torpeza, asesinó incluso civiles judíos, cuando intentaban "liberarlos" con tanques y bombas, de sus captores.

Con el cúmulo de pruebas que existen, incluso en la prensa israelí, sobre las mentiras y las torpezas de las fuerzas de seguridad judías, los rehenes en manos de Hamás quizás corran serio peligro de vida, si una vez liberados, se atreven a decir la verdad sobre lo que ha sucedido aquel sábado siete de octubre.

Tampoco son ciertas las acusaciones de violaciones de mujeres, incluso niñas, cuyos cuerpos fueron arrastrados por las

calles, tampoco fueron calcinadas personas vivas y, sobre todo, lo de los cuarenta bebés decapitados, a pesar de que Biden dijo haber visto fotos, hasta ahora solo se sabe de un bebe y no decapitado. Sin que existan pruebas de que hayan sido los combatientes de Hamás los culpables. Una tragedia de todos modos, pero seguimos hablando de la incapacidad moral de Netanyahu, que sí sabe, y mucho, de cómo asesinar bebés.

Fuente de la Imagen:

<https://www.dailysabah.com/world/mid-east/israeli-forces-clash-near-gaza-hospital-amid-premature-babies-evacuation>



# Pakistán: expulsión, persecución y robo

Por Guadi Calvo (Argentina)



*Exodo masivo de afganos (indocumentados), abandonando Pakistán por orden del gobierno de ese país.*

Conocido el Plan de Repatriación de Extranjeros Ilegales del Ministerio del Interior de Pakistán, del 26 de septiembre de este año, a principios de octubre se puso en marcha una operación de búsqueda y expulsión, objetivada fundamentalmente en los indocumentados afganos, estimados en casi cuatro millones de indocumentados, que, a lo largo de casi cincuenta años de guerra en su país, en distintas oleadas buscaron refugio en sus vecinos del sur. Con esta medida, Islamabad, ignora la legislación internacional y recomendaciones de Naciones Unidas, respecto al trato a los refugiados.

Algunos de esos refugiados todavía resisten, ocultándose de las autoridades que los persiguen como a criminales, mientras la gran mayoría, dando todo por perdido, han aceptado volver a Afganistán. (Ver: Pakistán, temporada de caza... al afgano.).

Muchos de los apuntados por la nueva ley de residencia, llevan décadas radicados en Pakistán, para los que obviamente significa un cambio descomunal en sus vidas, que los obliga, no solo a abandonar trabajos, relaciones e incluso familias, sino a incorporarse a una sociedad fuertemente convulsionada, por estar sometida a un estado de guerra permanente. Una guerra con diferentes protagonistas y características, pero que desde el derrocamiento del rey Mohammed Zahir Shah en julio de 1973, prácticamente no se ha detenido.

Esta misma inestabilidad es lo que ha impedido cualquier tipo de desarrollo, obligando a la enorme mayoría de los treinta y siete millones de afganos a vivir sumergidos en la miseria y sin posibilidades de escapar de ella. Lo que explica la gran diáspora que, no solo se dirigió a Pakistán, sino también a Irán, donde hoy se

encuentran refugiados unos tres millones, que también se expandió, en diferentes momentos, a varios países de la región y de Europa.

Las autoridades de Islamabad, calculan los indocumentados, entre dos y cuatro millones, aunque, fehacientemente, se han detectado un millón setecientos mil, que tendrán que incorporarse a la vida de su país, gobernado desde agosto del 2021 por el régimen talibán.

La dificultad de establecer un número acertado de migrantes ilegales, está dada por la amplia y porosa frontera entre los dos países de casi tres mil kilómetros, conocida desde la época colonial como Línea Durand, trazada sobre el escabroso macizo del Hindu Kush (Asesino de hindúes) por el funcionario colonial británico, Mortimer Durand.

En estos dos años largos, desde que los Mullahs, consiguieron derrotar a los Estados Unidos y



hacerse del control del país, no ha conseguido hacer pie en el manejo del estado, lo que ha generado fuertes controversias internas, entre los sectores más ultramontanos, con el grupo más moderado, quienes consideran que, para sobrevivir, deberán aminorar las extremas exigencias de la sharia o ley islámica, que obliga a la población civil a vivir en un sistema casi medieval.

Además, Kabul sobrelleva una guerra de baja intensidad con el Daesh Khorasan, que con frecuencia sorprende con atentados que ya han provocado más de un millar de muertos, al tiempo responder a las constantes protestas de Islamabad, que acusa a los mullahs, de dar sostén al grupo integrista Tehrik-e-Talibán Pakistán o TTP (Movimiento de los Talibanes Pakistaníes), que en estos últimos años se ha convertido en el mayor foco de violencia, superando incluso a las constantes tensiones con India, por la cuestión de Cachemira.

Es por esta razón que el gobierno del primer ministro interino pakistaní, Anwaar-ul-Haq Kakar, en varias oportunidades ha reprochado, la supuesta connivencia entre el Talibán afgano y el TTP, acusación que ha sido una de las principales razones de las deportaciones.

Respecto a la persecución de los indocumentados, o mahajar, (un término despectivo en pashto para referirse a un refugiado) las razzias han ido en aumento desde el primero de noviembre, fecha de vencimiento del plazo otorgado para las salidas voluntarias.

Para los afganos que llegaron en la última gran oleada, producida inmediatamente después de la caída de Kabul, oficialmente unos 600 mil, aunque se estima que son muchos más, la vuelta a su país puede significar una condena a muerte, ya que los muyahidines del mullah Hibatullah Akhundzada, esperan con particular interés a los miles de conciudadanos, que han servido, en diferentes rubros, como traductores, policías, militares, docentes o empleados administrativos a los norteamericanos a lo

largo de los veinte años de invasión.

Las mujeres, que han estudiado y logrado incorporarse a una sociedad mucho más abierta, como es la pakistaní, a comparación con la afgana, se enfrentarán a una sociedad sin ninguna oportunidad de realización para ellas, donde no solo no podrán ejercer sus profesiones o seguir sus estudios, sino también, vivir sometidas a los rigurosos códigos islámicos, que las condena prácticamente a una vida de clausura.

Los indocumentados que resisten a la expulsión, viven hacinados en refugios, donde deben mantenerse en absoluto silencio, restringir al máximo el uso de sus celulares y cambiar su ubicación de manera constante, ya que las razzias son cada vez más exhaustivas. También se han conocido casos de deportaciones de personas con toda su documentación en regla, incluso existen casos de personas deportadas nacidas en Pakistán, que jamás han estado en Afganistán, hijos de inmigrantes, que nunca pudieron regularizar su situación. El idioma será otro gran inconveniente para los "mahajar" que en su mayoría hablan urdu, la lengua más usada Pakistán y que, en Afganistán, solo es utilizada por el siete por ciento de la población, donde los más expandidos son el pashto y el dari.

Aunque quizás el principal de los inconvenientes, para el gobierno afgano será brindarles a los deportados, medios de vida, alojamiento, asistencia sanitaria y protección, cuando todavía no han podido atender a las víctimas, que han dejado los terremotos de octubre pasado, que mataron más de un millar de personas y arrasaron pueblos enteros en el oeste del país.

Mientras en los principales cruces fronterizos entre Pakistán y Afganistán, cómo los de Torkham, en la provincia de Nangarhar y el de Spin Boldak en la provincia de Kandahar, se siguen agolpando cientos de miles de deportados, alcanzado a cruzar unos 10 mil al día, cuando antes de puesta en

marcha de la ley, eran unos trescientos. Hasta el primero de mes, fecha límite para la expatriación voluntaria, solo habían optado por ello, unas 300 mil personas. Varios centenares de miles, ya lo han debido hacer de manera compulsiva, tras ser capturados por las autoridades de Islamabad.

Según algunos relatos de repatriados, que contradicen lo que se esperaba, los guardas fronterizos afganos, han tenido un muy buen trato con los recién llegados, y más allá de las enormes incomodidades, por la falta de recursos e infraestructura para la atención de tantas personas, a lo que se les suma las fuertes lluvias, que están dificultando todavía más la operación.

Muyahidines afganos reparten comida, abrigo, y entregan las clásicas guirnaldas de bienvenida, junto a una asignación de 140 dólares. Mientras se les expiden tazkiras, (documentos de identidad).

Al tiempo que largas filas de camiones, se preparaban para el transporte de los recién retornados, hasta los campamentos levantados para la ocasión. Ya unos treinta mil, han podido retornar a sus lugares de origen en el interior afgano, en tanto crece el rumor que se les podrían entregar tierras estatales a los más pobres.

### **Expulsión y malos tratos al mahajar**

Pakistán se dirige a toda velocidad a clausurar definitivamente la cuestión afgana, acelerando las deportaciones y persiguiendo como a verdaderos criminales a quienes todavía no han aceptado las nuevas normas.

Existen denuncias de castigos físicos, durante las detenciones, robo de documentos, efectivo, joyas, e, incluso, existen denuncias de violaciones de mujeres. En cuanto los indocumentados son sacados de sus casas, por lo general muy precarias, estas son demolidas, en algunos casos con pertenencias de sus habitantes en el interior.



Los traslados a la frontera son extremadamente rigurosos, incluso se usan contenedores, uno de ellos volcó en la provincia de Punjab, lo que provocó dos muertos y más de una docena de heridos.

La actual crisis migratoria tensará muchos más la ya compleja relación entre Kabul e Islamabad, el poderoso e influyente ministro de defensa, Muhammad Yaqoob Mujahid, nada menos que

el hijo mayor del idolatrado mullah Omar, fundador del Talibán, muerto por una enfermedad en 2013, advirtió que: “Pakistán cosechará lo que siembra”.

Un tema pendiente de discusión son los bienes de muchos deportados, que, a lo largo de sus años en Pakistán, habían conseguido progresar económicamente, habiendo abierto comercios y comprando propiedades, ya que

Islamabad aplicó restricciones sobre los bienes que los deportados pueden llevarse, la norma indica que todo efectivo que exceda las cincuenta mil rupias, unos 175 dólares, deberá ser requisado por las autoridades pakistaníes, que pretenden arrebatárselo todo a los despreciados mahajar.

Fuente de la Imagen:

<https://www.japantimes.co.jp/news/2023/11/01/world/mass-exodus-afghans-pakistan/>



# Aproximación teórica al conflicto

Por Douglas Hernández (Colombia)



Si hay dos personas aisladas que deben convivir e interactuar, frente a una decisión cualquiera solo podrá haber entre ellas acuerdo o desacuerdo. Todo es claro, relativamente simple; pero si son tres o más personas, podrá existir en ese grupo -al mismo tiempo- acuerdo y desacuerdo, entonces se formarán alianzas y componendas, habrá mayorías y minorías, probablemente intrigas y desencuentros, y, por lo tanto, conflictos.

El conflicto es inherente a la naturaleza humana. Para las ciencias sociales, el conflicto es el motor del cambio. En su definición más simple, un conflicto es una discrepancia, una disputa, un enfrentamiento, que ocurre cuando dos o más individuos tienen opiniones, intereses u objetivos, que no son compatibles entre sí, sino que apuntan en distinta dirección, por lo que no pueden desarrollarse, ocurrir o satisfacerse al mismo tiempo.

Las personas o grupos que están enfrentados, emprenden acciones, más o menos agresivas, con el objetivo de afectar a su rival de maneras negativas, arrebatándole aquello que desean, material o inmaterial, e incluso intentar eliminarle. De manera que un conflicto que inicia como un enfrentamiento verbal, puede escalar hasta llevar a la violencia extrema.

Los conflictos tienen lugar en distintos niveles de relacionamiento, por ejemplo, pueden ocurrir en el ámbito de las relaciones interpersonales, en un tú a tú, o puede darse a nivel social cuando involucra a muchas personas o a varios grupos, o naciones.

Las manifestaciones de un conflicto, pueden ir de una discusión (civilizada o no), pasando por una pelea a puñetazos (entre dos o más personas), hasta llegar a su máximo nivel de escalamiento, que sería una guerra. Sin embargo, no es apropiado asociar la palabra conflicto a la palabra violencia, pues no necesariamente todo conflicto es violento, ni todo ejercicio de violencia implica necesariamente un conflicto. Existen multitud de conflictos latentes o manifiestos, en los que las partes no recurren a la violencia; así como hay casos donde las víctimas de un acto violento no tenían ningún conflicto con el victimario, como por ejemplo el llamado “daño colateral”, eufemismo empleado por “las naciones civilizadas y democráticas”, para referirse a los inocentes que mueren en sus bombardeos en el tercer mundo.

Los conflictos en sus distintos niveles y manifestaciones, pueden ser tramitados para limitar su intensidad, alcance o duración. Para esto, las partes deben realizar algún tipo de negociación, y llegar a algún acuerdo, aceptando que, en algunos casos, teniendo las partes objetivos divergentes, ninguno de los dos podrá lograr la satisfacción plena de sus aspiraciones, y deberá conformarse con alcanzar tan solo una parte de ellas.

## Conflictos Reales / Conflictos Innecesarios

El conflicto real, es aquel en el que hay oposición de intereses, valores, o necesidades no satisfechas. un problema real se fundamenta en que la satisfacción de las necesidades de una de las partes, impide la satisfacción de las necesidades de la otra parte. Los conflictos innecesarios, son aquellos en los que, en realidad, ambas partes pueden satisfacer sus necesidades, sin embargo, asumen la existencia de un conflicto,



debido a una percepción errónea de la situación, estereotipos, desconfianza, comunicación deficiente, desinformación, o una interpretación equivocada de las intenciones de la otra parte.

### Factores y Causas de un Conflicto

Distintos teóricos, señalan la existencia de tres factores que inciden en el surgimiento de un conflicto, ellos son:

- **Factores Culturales.** Son el cúmulo de ideas, creencias y valores, así como los mitos y los símbolos, que usa una sociedad para entender/explicar/justificar la violencia o la ausencia de ella.
- **Factores Estructurales.** Son elementos inherentes a la sociedad que justifican/perpetúan las injusticias, la falta de equidad, las desigualdades, la explotación de una parte de la sociedad para beneficio de los más privilegiados, etc.
- **Factores de Comportamiento.** Son el resultado de la conjunción de los factores culturales y los factores estructurales, se evidencian en conductas agresivas (verbales o físicas), lo que el sociólogo Johan Galtung denomina violencia directa.

Existen conflictos con una única causa, o que eso aparentan al tener una causa primaria que parece dinamizar dichos conflictos; y existen otros con varias causas que se dan en simultáneo, es lo que se llama conflicto multicausal. En este escrito destacaremos algunos posibles generadores de conflicto:

- **Falla en la comunicación o ausencia de ella.** Cuando la información no fluye debidamente o es modificada de manera intencional e incluso no intencional, se pueden generar malos entendidos que conduzcan a desencuentros más o menos graves.
- **Intereses divergentes.** Ocurre cuando las partes persiguen su propio beneficio, y lo deseado es incompatible con lo que el otro necesita o desea.
- **Discordancia de valores, costumbres o creencias.** El tener distintas creencias, valores o costumbres, no tendría nada de malo, si se practicara la tolerancia, pero generalmente no es así, y alguna de las partes suele querer imponerse a la otra, dando inicio a un conflicto.
- **Discordancia de roles.** En este escenario, una de las partes denuncia ser atropellado por la otra parte, vulnerándose sus derechos.
- **Desigualdad.** Ocurre en comunidades o naciones, donde existe una marcada desigualdad social y/o económica. Allí, la parte en condición de vulnerabilidad reclamará un cambio que le favorezca, mientras que la otra parte no suele estar dispuesta a ceder sus privilegios.
- **Injusticia.** Cualquier situación que haga sentir a una de las partes que está siendo víctima de una injusticia, que no puede ser tramitada por vías pacíficas, conducirá al conflicto.
- **Conflictos de Información.** Surgen debido a la ausencia de la información suficiente y necesaria para tomar decisiones adecuadas. Al carecer de dicha información, las decisiones son equivocadas, y en ocasiones generan un círculo vicioso que agrava el problema o crea otros. Desde otra perspectiva, algunos conflictos pueden generarse o agravarse por la difusión intencional de información falsa, lo que modernamente conocemos como “fake news” (noticias falsas).

### Componentes de un conflicto

Es importante tener claros cuáles son los componentes de un conflicto, a los fines de facilitar su análisis, y poder determinar la estrategia para intervenciones viables que faciliten tramitar la situación. Fundamentalmente encontramos:

- **Actores.** Son aquellas personas, grupos o naciones, que están enfrentados, al tener opiniones, necesidades o intereses contrarios. Hay actores que intervienen en el conflicto de manera directa, y otros implicados de manera indirecta (que influyen en él o son afectados por su desarrollo o consecuencias). Al analizar la situación, hay que identificar qué papel desempeña cada cual, como se relacionan entre sí los distintos actores, y cuáles son las preocupaciones reales de las personas, así como sus necesidades de fondo. No hay que menospreciar el factor subjetivo, como sentimientos, percepciones, emociones, e incluso la autoestima de los individuos.
- **Problema.** Es el motivo, razón o circunstancia, en el que difieren los actores. Valga anotar que puede haber un problema único, o pueden ocurrir varios de manera simultánea. Hay que identificar plenamente cuál o cuáles son las razones de la divergencia entre las personas involucradas, así como si se trata de conflictos reales o conflictos innecesarios, es decir, si la satisfacción de las necesidades de un actor es incompatible con la satisfacción de las necesidades del otro, o si ambas partes pueden ser satisfechas en sus aspiraciones.
- **Proceso.** En términos generales, es la manera en que se desarrolla un conflicto, teniendo en cuenta las relaciones que se dan entre los diferentes actores, así como las dinámicas que ocurren allí,



incluyendo la disposición para negociar, la existencia de conversaciones, la presencia de mediadores, así como las implicaciones a corto, mediano y largo plazo, del consenso o la falta del mismo. En el proceso de un conflicto, intervienen relaciones de poder (religioso, económico, político, acceso a recursos, etc.), y esto puede conducir en la amenaza para coaccionar a los otros, o al uso de la violencia para someter a la otra parte.

### Elementos de un Conflicto

A medida que se analice el conflicto, hay que tener en cuenta también tres elementos fundamentales, para categorizar o abordar toda la información pertinente. Estos elementos son:

1. **Elementos Sustantivos.** Son los deseos e intereses de los actores. Pueden clasificarse en opuestos, compatibles o comunes. Dependiendo si pueden satisfacerse al mismo tiempo, o si eso es imposible.
2. **Elementos Subjetivos.** Son las creencias y las necesidades. Las creencias se clasifican en existenciales, evaluativas, prescriptivas y causales.
3. **Elementos Interactivos.** Son las posturas que asumen los actores a lo largo del proceso, y que, por supuesto, pueden ser dinámicas a medida que la situación va cambiando. Es el relato que cada actor hace de la situación y de su desarrollo.

### Tipos de Conflicto

Existen diferentes clasificaciones de los conflictos. En esta aproximación al tema, repasaremos los tipos de conflicto, en función de la cantidad de personas que participan en él, así:

- **Conflicto Intrapersonal.** Cuando el pensar, el sentir y el hacer, no convergen, se genera una disonancia al interior de la persona, que le causa malestar. Dicha persona tiene un conflicto interior, un conflicto consigo misma. Esto es materia de las ciencias que atienden la dimensión psicológica. No abordaremos este tipo de conflicto en este artículo.
- **Conflicto Interpersonal.** Ocurre entre dos o más personas. Puede ser unilateral, cuando una de las partes tiene un reproche o queja contra la otra, o bilateral, cuando ambas partes buscan una satisfacción. Los participantes suelen tener prejuicios entre sí, e influyen factores emocionales.
- **Conflictos de Grupo.** Los actores son grupos de personas, desde grupos pequeños a naciones completas. La pertenencia a un grupo genera dinámicas psicológicas en los individuos, diferentes a cuando uno de ellos, solo, por sí mismo, debe afrontar un conflicto.

Los conflictos interpersonales o de grupo, pueden clasificarse, según sus características en:

- **Conflictos Ideológicos.** El enfrentamiento surge de posturas políticas o ideológicas opuestas.
- **Conflictos Religiosos.** La causa de estos conflictos suele tener que ver con la interpretación de las escrituras de la religión correspondiente, cuando el conflicto es al interior de un mismo culto, o la creencia de que la religión propia debe imponerse a las demás.
- **Conflictos Políticos.** En este tipo de conflictos, los actores son partidos, sectores o bandos, que luchan entre sí por hacerse con el poder político o económico de un Estado o parte de este. Estos conflictos pueden escalar hasta una guerra civil, o conflictos armados entre Estados.
- **Conflictos Filosóficos.** Se trata de interpretaciones divergentes de un tema en común, siendo dichas interpretaciones mutuamente excluyentes, lo cual enfrenta a las personas entre sí.

Según los niveles de violencia empleados, la clasificación va desde tensiones en la convivencia, hasta el enfrentamiento armado que persigue aniquilar al opositor.

### Actitudes ante el conflicto

Las personas reaccionan de distinta manera frente a los conflictos. Presentándose diferentes actitudes, que dependen de que se reconozca la existencia del conflicto o se niegue que dicho conflicto existe. En la literatura se señala que el comportamiento de un individuo puede describirse en el marco de dos dimensiones básicas:

- Asertividad, entendida como la medida en que el actor intenta satisfacer sus propios intereses, en perjuicio del otro.
- Cooperativismo, entendida como la medida en que el actor intenta satisfacer las necesidades del otro, estando dispuesto a ceder una parte de sus necesidades.



En el siguiente gráfico, observamos el Modelo Thomas-Kilmann sobre los tipos de conflicto. Se parte de los niveles de asertividad o cooperativismo de los actores.

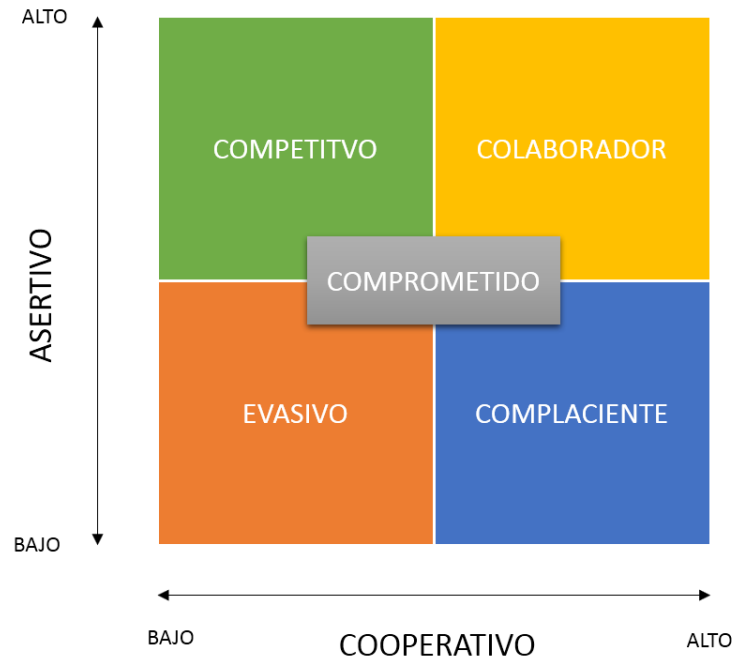


Figura 1. Modelo Thomas-Kilmann para la gestión de conflictos. Elaboración propia.

Según el modelo de la figura 1, las dos dimensiones básicas de comportamiento definen cinco modos diferentes para responder a situaciones de conflicto, además de la negación de la existencia del conflicto. Veamos las características de las distintas estrategias allí planteadas:

1. **Complaciente (No asertivo-Cooperativo).** Consiste en ceder completamente a las demandas de la otra parte. Puede ser la vía rápida para resolver conflictos en los que el asunto en discusión no te es tan importante como si lo es para el otro actor. Sin embargo, en cuestiones muy importantes, esta estrategia no sería viable.
2. **Evasivo (No asertivo-No cooperativo).** Esta estrategia consiste en evadir el conflicto, o más bien evitar resolverlo por algún tiempo. Es útil si se necesita más tiempo para meditar sobre el tema, sin precipitarse, también puedes requerir un periodo de recuperación antes de enfrentar o volver a enfrentar el conflicto o tratar de solucionarlo. Evadir indefinidamente un conflicto puede conducir a una escalada o a que surjan otros conflictos que se deriven del primero.
3. **Comprometido (Intermedio entre la asertividad y la cooperación).** Persigue hallar un punto medio, en el que las partes cedan en algunas de sus demandas, con el fin de acordar una solución. Algunos autores llaman a esta estrategia perder-perder, en el sentido de que ambas partes renuncian a alguna(s) de sus aspiraciones con el fin de alcanzar una resolución. Se entiende que las partes llegan a comprender la perspectiva del otro actor, sin embargo, es posible que quede allí un resentimiento subyacente.
4. **Competitivo (Asertivo-No cooperativo).** En este estilo, una parte (o ambas) se mantiene firme en sus pretensiones, y no cede hasta salirse con la suya. Obviamente esto generará resistencia en el otro actor, y, finalmente, aunque en apariencia el asunto se resuelva, la parte que debió ceder albergará resentimiento e insatisfacción.
5. **Colaborador (Asertivo-Cooperativo).** A largo plazo este estilo produce los mejores resultados, pues toma en consideración los deseos y necesidades de todos los actores, y se intenta encontrar una solución que satisfaga las aspiraciones de las partes. Involucra sentarse a conversar, y negociar con voluntad de llegar a un acuerdo, jugando limpio. Se emplea este estilo cuando es importante preservar la relación entre los actores y/o cuando lo resuelto tendrá un impacto significativo. Este enfoque de gestión de conflictos consume mucho tiempo.
6. **Negación.** Se evita reconocer la existencia de un conflicto, mientras este tiene sus propias dinámicas, crece y se expande, estallando más tarde, siguiendo una escalada conflictual.





## Escalada conflictual

Los conflictos que no se tramitan apropiadamente, escalan en intensidad, generando dinámicas perjudiciales para todos los actores. En la figura 2 podemos apreciar las distintas fases por las que atraviesa un conflicto, cada una de ellas tiene sus particularidades, características que deben ser tenidas en cuenta a la hora de hacer una intervención en procura de una solución. Ojalá mucho antes de que la situación degenera en una crisis.



Figura 2. Fases del Conflicto. Escalamiento.

La secuencia ascendente, respecto a los niveles de tensión y de enfrentamiento entre los actores, presentará una serie de indicios de que hay un conflicto y que el mismo tiende a agravarse. Esto permite anticiparse a la crisis e intentar gestionar dicho conflicto.

- **Incomodidad.** En términos simples, es la sensación de que algo no marcha bien. Existe algún elemento en el entorno o en la relación que no funciona como antes. Interviene la intuición de los actores.
- **Insatisfacción.** Una de las partes no se siente a gusto con una nueva situación, o el actor ha sido puesto frente a cambios en el entorno, que le producen una sensación de incertidumbre. Esta insatisfacción produce discusiones de distinta intensidad.
- **Incidentes.** Se trata de manifestaciones como discusiones, problemas pequeños que involucran preocupaciones, resentimientos o malestar. El conflicto se empieza a exteriorizar, a hacerse evidente.
- **Malentendidos.** Percepciones distintas sobre lo que ocurre, sumado a una mala comunicación entre los actores, conducen a suposiciones normalmente erróneas sobre los propósitos y razones de la otra parte. El entorno no suele ayudar a atenuar los malos entendidos, sino que por el contrario incrementa los rumores.
- **Tensión.** En medio de las dinámicas del entorno y del conflicto mismo, la situación se cubre de prejuicios, llevando a actitudes negativas que tienden a empeorarlo todo.
- **Crisis.** La situación explota, una parte o ambas, pierden la compostura y se llega a los insultos, a la lucha abierta, la violencia va in crescendo.

A grandes rasgos, y teniendo en cuenta la escalada conflictual, podemos afirmar que un conflicto se puede definir como un proceso de tres fases:

- **Fase 1.** Existencia de necesidades no satisfechas.
- **Fase 2.** El problema se hace evidente, y surgen las disputas.
- **Fase 3.** La crisis explota.

Si se desea realizar alguna intervención, esto debe hacerse en las fases 1 y 2, pues en la fase 3, la confrontación habrá alcanzado niveles de violencia que dificultarán enormemente otro tipo de relación entre los actores.



## Conflicto y Niveles de las Interacciones Humanas

El sociólogo Johan Galtung, es uno de los más importantes autores de los estudios para la paz. Él ha producido un marco teórico bastante amplio sobre el tema del conflicto y la violencia. A continuación, un esquema donde nos ilustra sobre los niveles de las interacciones humanas y el conflicto:

	Personas	Grupo	Sociedad / Estado Nación	Región / Civilización	Mundo
Intra conflicto					
Inter conflicto	Micro	Meso	Macro	Mega	

## Perspectivas Académicas sobre el Conflicto

- **Perspectiva tradicional-racionalista.** Se entiende al conflicto como algo negativo. Se considera al conflicto como un elemento destinado a afectar la convivencia y/o el normal funcionamiento de los grupos u organizaciones. Se desea una sociedad, organización o grupos, sin conflictos.
- **Perspectiva interpretativa.** Bajo esta perspectiva, se percibe el conflicto como algo natural a los grupos y las organizaciones. Se entiende que la causa de los conflictos es un tema de fallas en la comunicación, y/o dificultades de percepción individual de las situaciones e interacciones. Los conflictos pueden superarse, haciendo que los actores entiendan sus errores de interpretación. Esta perspectiva, no tiene en cuenta las condiciones sociales en las que los sujetos están inmersos y que determinan sus percepciones.
- **Perspectiva socio-crítica/socio-afectiva.** Se acepta el conflicto como algo natural, y de hecho se le reconocen elementos positivos, llegando a alentar la existencia de cierto tipo de conflictos al interior de los grupos y organizaciones. Se entiende el conflicto como algo útil para el desarrollo de los individuos y para el avance de la organización. Se alienta el afrontamiento de ciertos conflictos, con un enfoque democrático y no violento, en una estrategia denominada empleo didáctico del conflicto.

## Resolución de Conflictos

Si se desea resolver un conflicto, existen diferentes rutas para iniciar el proceso. En esta primera aproximación, veremos algunos pasos básicos.

1. **Reconocer la situación.** Lo fundamental es reconocer que existe un conflicto, a partir de allí identificar las causas, los actores, la historia de dicho conflicto, y todos los factores que inciden en sus dinámicas.
2. **Búsqueda de alternativas.** En este punto, un actor, ambos, o un mediador, presentan el caso, y proponen cursos de acción para intentar alcanzar un acuerdo. La comunicación asertiva es fundamental.
3. **Disposición y capacidad de escucha.** Las partes deben sentarse a dialogar de forma respetuosa y racional, expresándose de manera clara, precisa y concisa, y escuchando al otro con atención.
4. **Propuestas de solución.** Es lo que se conoce propiamente como negociación. En este punto, las partes debaten sobre asuntos de fondo. Es recomendable que haya un mediador, que ayude a la buena marcha del proceso.
5. **Consenso.** En la negociación las partes deben aceptar de entrada que no lograrán el 100 % de sus aspiraciones, y que ambas deben ceder algunos puntos a favor del otro, para que el resultado, siendo ganar-ganar, permita a ambos la sensación de logro, y facilite la superación del conflicto.

Más precisamente, el análisis de conflictos, generalmente se encamina a la búsqueda de técnicas, métodos o sistemas, para resolverlos. La literatura ya registra distintas estrategias de aproximación a los conflictos, muchos de los cuales emplean métodos científicos, que validan las conclusiones. Incluso se ha creado una disciplina denominada "conflictología", a la que se atribuye la misión de estudiar los conflictos y desarrollar o proponer fórmulas de resolución.

Por otro lado, en la cotidianidad, cuando se habla de "resolución de conflictos", suele hacerse referencia a métodos extrajudiciales formales, establecidos para coadyuvar a resolver querellas y procesos de baja complejidad o gravedad, que permitan descongestionar los juzgados. El acceso al sistema de resolución de conflictos, está institucionalizado, y es un derecho al que los ciudadanos puede apelar, y las decisiones que se tomen allí pueden llegar a ser legalmente vinculantes.

Los sistemas de resolución de conflictos se denominan formalmente **Métodos Alternativos de Solución de Conflictos (MASC)**. En esta categoría genérica, encontramos: la mediación, la negociación, la conciliación, el arbitraje, el derecho colaborativo, la opinión legal no vinculante, la facilitación, los buenos oficios, entre otros.



Existen también **sistemas de resolución de disputas en línea (RDL) u Online Dispute Resolution (ODR)**. Eventualmente, en esta misma revista, se profundizará en los MASC y en los ODR.

### **A modo de conclusión**

Comprender un conflicto se facilita si contamos con algunos elementos conceptuales básicos. Ese es el propósito de este artículo. Si bien es tan solo una breve reseña, nos da luces para eventualmente profundizar en el tema de manera estructurada. Por supuesto, comprender los elementos constituyentes de un conflicto, y las dinámicas que se desarrollan allí, es el primer paso para intentar gestionar dicho conflicto en busca de una posible solución.

### **Fuentes:**

<https://concepto.de/conflicto/#ixzz8JpAzZdQW>

<https://es.wikipedia.org/wiki/Conflicto>

<https://www.blgroup.com.mx/post/gestion-de-conflictos>

<https://www.minjusticia.gov.co/programas-co/MASC>

**Fuente de las Imágenes:** Elaboración propia.

### **Douglas Hernández**

(Colombia) Sociólogo y Magister en Educación por la UdeA; Doctor en Gerencia por la UNY. Master en Ciencias de la Seguridad, mención Seguridad Electrónica por el United States Security College. Master en Seguridad de la Información por el USSC/MSC. Certificado como Auditor Interno de Seguridad de la Información (IASI), por el MSC. Diplomado en Relaciones Internacionales por la UdeA. Curso de Experto en Análisis de Inteligencia por el Learning Institute of Security Advisor. Fundador y director del website [www.fuerzasmilitares.org](http://www.fuerzasmilitares.org) y editor de la revista TRIARIUS.



## Grupos Guerrilleros de Brasil - Parte 7

Por Marco Aurélio Terroni (Brasil)



Dos años después del inicio del régimen militar en Brasil, grupos armados de izquierda iniciaron una articulación que puso al país en estado de guerra civil no declarada.

Entre 1966 y 1974, la izquierda armada robó 3,8 millones de dólares, cantidad que convirtió a la

guerrilla brasileña en la más rica del mundo en ese momento.

En el apogeo de las acciones, entre 1968 y 1971, los militantes asaltaron 154 establecimientos bancarios y carros blindados.



La acción también implicó atentados: los grupos realizaron cerca de 40 atentados con bomba, secuestraron ocho aviones comerciales y cuatro diplomáticos, el único momento en la historia en que hubo secuestro de embajadores en Brasil.

En una serie que he dividido en ocho partes, les voy a hablar de los grupos guerrilleros más grandes que operaron en Brasil, dejando para la séptima posición:

## **PARTIDO COMUNISTA BRASILEÑO**

El Partido Comunista Brasileño (PCB) es un partido político de extrema izquierda que se define como un partido de cuadros militantes y revolucionarios formados en la lucha de clases, en la organización del proletariado y en el estudio de las obras de Karl Marx y Friedrich Engels. Su base teórica para la acción práctica es el marxismo-leninismo, que se basa en los principios desarrollados por Vladimir Lenin.

El partido, al igual que el Partido Comunista de Brasil (PCdB), pretende ser la continuación del Partido Comunista - Sección Brasileña de la Internacional Comunista. Su símbolo es "una hoz y un martillo, cruzados, que simbolizan la alianza obrero-campesina, bajo la cual está escrito el Partido Comunista Brasileño".

Fundado el 25 de marzo de 1922 por ex militantes anarquistas inspirados en la Revolución Rusa, el Partido Comunista Brasileño vivió una parte importante de su historia en la clandestinidad, ya que varios gobiernos brasileños declararon su ilegalidad bajo diversos pretextos.

Hasta la década de 1950 había un solo partido comunista en Brasil, sin embargo, debido a las divergencias teóricas presentes en el movimiento comunista nacional e internacional, una división política dio lugar a un nuevo partido que adoptó el nombre original, Partido Comunista de Brasil.

Los conflictos internos partidistas que surgieron tras el informe de Jruschov se extenderían luego hasta la década de 1980, época en la que los movimientos sindicales cobraron fuerza y culminaron con la fundación del Partido de los Trabajadores.

En marzo de 1980, el líder del partido Luís Carlos Prestes escribió su "Carta a los Comunistas" donde anunciaba su ruptura con la dirección del PCB y denunciaba el carácter anticomunista de sus dirigentes, advirtiendo de un intento de aniquilamiento del partido desde dentro.

En este contexto, se llevaron a cabo algunos congresos:

### **X Congreso Extraordinario**

Con la disolución de la Unión Soviética y la caída del muro de Berlín, el PCB se vio dividido, desde el Comité Central hasta las bases, entre quienes querían liquidar el partido y quienes defendían su existencia a partir de una reconstrucción revolucionaria. En 1992, el grupo encabezado por Roberto Freire declaró la

extinción del entonces PCB y la creación del Partido Popular Socialista.

### **XI Congreso**

Con el fin de disipar cualquier formulación reformista para enfatizar el carácter revolucionario del PCB. Desde entonces, el PCB ha adoptado el concepto de centralismo democrático presente en los partidos comunistas.

### **XII Congreso**

Los comunistas del PCB examinaron otros temas sociales importantes con respecto a la confrontación de la explotación capitalista.

### **XIII Congreso**

La "revolución socialista es un proceso histórico complejo y que el triunfo del Socialismo no es un hecho que vaya a suceder de manera natural o inexorable, como pretenden las lecturas mecanicistas de la obra de Marx, sino una posibilidad histórica que debe ser construida". También afirmó la necesidad de romper con la política de gobierno que el entonces presidente Luiz Inácio Lula da Silva venía desarrollando en el país, calificándola de conciliadora.

### **XIV Congreso**

Realizado en octubre de 2009 en Río de Janeiro, el PCB afirmó su reintegración al movimiento comunista internacional. Varios invitados extranjeros asistieron al Congreso a través de delegaciones, incluyendo el Partido Comunista de Cuba, el Partido Comunista de Grecia, el Frente Popular para la Liberación de Palestina, el Partido de los Trabajadores de Corea, el Polo de Renacimiento Comunista en Francia, el Partido Comunista de Bolivia, el Partido Comunista de Vietnam, el Partido Comunista de Líbano, el Partido Comunista de Venezuela, el Partido Comunista de Perú, el Partido Comunista de Colombia, el Partido Comunista de Chile, el Partido Comunista de Paraguay, el Partido Comunista de Argentina, entre otros.

### **XV Congreso**

En 2014, el partido realizó su XV Congreso Nacional, en Sao Paulo, en el que discutió la necesidad, en la visión de sus afiliados, de construir un amplio frente anticapitalista y antiimperialista, además de hacer un balance y perspectivas del proceso de Reconstrucción Revolucionaria del PCB.

### **XVI Congreso**

Los comunistas del PCB reafirman la estrategia socialista de la Revolución Brasileña, una forma revolucionaria de construcción del Poder Popular, a partir de las luchas de la clase obrera y las capas



populares oprimidas, en la construcción del Bloque Revolucionario del Proletariado, bloque de fuerzas políticas y fuerzas sociales necesarias para llevar a término la ruptura con el capitalismo y la construcción de una sociedad socialista, en dirección al comunismo.

### Luís Carlos Prestes

Nacido en Porto Alegre, el 3 de enero de 1898 y fallecido en Río de Janeiro, el 7 de marzo de 1990, fue un militar y político comunista brasileño, una de las personalidades políticas más influyentes del país durante el siglo XX, apodado "caballero de la esperanza", fue perseguido y arrestado durante la dictadura del Estado Nuevo. Durante la dictadura militar brasileña, se exilió en la Unión Soviética, regresando a Brasil tras la promulgación de la Ley de Amnistía en 1979. Ganó fama nacional al liderar la "Columna Prestes" en la década de 1920, con 1.500 hombres. Participó en el levantamiento de 1922 en Río de Janeiro, conocido como la "Revuelta del 18 del Fuerte de Copacabana". Dejó el ejército en 1924 y en octubre, con el grado de capitán, lideró un grupo de rebeldes en la región misionera de Rio Grande do Sul. El 5 de marzo de 1936 fue detenido, perdió la capitania e inició una pena de prisión que duró nueve años. En 1940, fue condenado a treinta años de prisión por su

papel en el asesinato de la militante Elza Fernandes y amnistiado por Getúlio Vargas en 1945 a cambio de apoyo político, desde el cual siguió su carrera política.

### Luiz Inácio Lula da Silva

Nacido el 27 de octubre de 1945 en la ciudad de Caetés, en Garanhuns, interior de Pernambuco. Es un ex metalúrgico, ex sindicalista y político brasileño. Miembro del Partido de los Trabajadores (PT). A fines de la década de 1970 y principios de la de 1980 organizó paros de metalúrgicos en la Región ABC, con paros que involucraron a 235.000 trabajadores. En 1978, 539.000 trabajadores participaron en 24 paros. En 1979, una huelga general involucró a 600 fábricas, reuniendo entre 55.000 y 105.000 huelguistas. El Poder Judicial declaró ilegales las huelgas y por su liderazgo fue detenido en las instalaciones del Departamento de Orden Político y Social. En 1981 fue condenado por el Tribunal Militar por incitación al desorden colectivo, sin embargo, fue apelado y absuelto al año siguiente. En las elecciones para gobernador de Sao Paulo de 1982, cayó en depresión, siendo aconsejado por Fidel Castro que no abandonara la política. Fue el 35º Presidente de la República, de 2003 a 2011. Es el 39º Presidente de Brasil desde el 1 de enero de 2023.

### Organización del PCB

#### Número de Afiliados

Fecha	Afiliados	Crecimiento anual	
Oct./2002	10.228	—	—
Jul./2004	13.749	—	—
Nov./2005	14.046	—	—
Dic./2006	13.881	—	—
Dic./2007	15.789	▲ 1.908	+14%
Dic./2008	15.945	▲ 156	+1%
Dic./2009	14.722	▼ 1.223	-8%
Dic./2010	15.981	▲ 259	+8%
Dic./2011	15.913	▼ 68	-0,4%
Dic./2012	15.589	▼ 324	-2%
Dic./2013	15.277	▼ 312	-2%
Dic./2014	15.140	▼ 137	-1%
Dic./2015	14.852	▼ 288	-2%
Dic./2016	14.830	▼ 22	-0,1%
Dic./2017	14.753	▼ 77	-0,5%
Dic./2018	14.682	▼ 71	-0,5%
Dic./2019	12.921	▼ 1.761	-14%
Dic./2020	12.784	▼ 137	-1%
Dic./2021	12.651	▼ 113	-1%
Dic./2022	12.525	▼ 126	-1%



## **Presidentes del PCB**

### **Horácio Cintra de Magalhães Macedo**

Nacido en Río de Janeiro, el 14 de octubre de 1925 y muerto el 24 de febrero de 1999. Fue un químico, comunista y profesor brasileño. Su trayectoria política transcurrió durante la Segunda Guerra Mundial cuando, aún estudiante, se alistó en la Fuerza Expedicionaria Brasileña (FEB) para combatir el nazifascismo en Europa. Sin embargo, el Ministerio de la Guerra le negó el registro por su corta edad, por lo que ingresó a las filas del Partido Comunista Brasileño, el PCB, del que nunca salió. Con el golpe militar de 1964 fue perseguido por la dictadura, lo que culminó con su arresto y la consiguiente revocación de sus derechos políticos. Presidente del partido de 1992 a 1996.

### **Zuleide Faria de Melo**

Nacida en Limoeiro de Anadia, el 6 de enero de 1932. Es profesora jubilada del Instituto de Filosofía y Ciencias Sociales de la UFRJ y expresidenta nacional del Partido Comunista Brasileño. Zuleide nació en el seno de una familia religiosa y conservadora de pequeños propietarios en la ciudad de Limoeiro, en la región central del estado de Alagoas. Presidente del partido de 1996 a 2008.

## **Secretarios Generales**

### **Ivan Martins Pinheiro**

Nacido en Río de Janeiro el 18 de marzo de 1946. Es abogado, escritor y un importante líder comunista brasileño, fue Secretario General del Partido Comunista Brasileño entre 2005 y 2016 y candidato a la Presidencia de la República en 2010. Permaneció en el MR-8 (Movimiento Revolucionario 8 de octubre) hasta mediados de la década de 1970. Tras dejar el MR-8, se incorporó al PCB de la clandestinidad. En 1982, en el VI Congreso Nacional del partido, Iván y los demás participantes fueron detenidos tras una invasión de la Policía Federal y enmarcados en la Ley de Seguridad Nacional. Se ha dedicado a la construcción del partido y de la lucha por el socialismo y a contribuir al reagrupamiento de los partidos comunistas revolucionarios, a través de iniciativas como la edición portuguesa de la Revista Comunista Internacional, bajo la responsabilidad de ISKRA – Asociación de Estudios Marxista-Leninistas, con sede en Lisboa.

### **Edmilson Silva Costa**

Nacido en Pedreiras, Estado de Maranhão, el 8 de abril de 1950. Es economista, profesor universitario y político brasileño afiliado al Partido Comunista Brasileño, siendo el actual Secretario General del partido. Doctor en Economía por la Unicamp. Ha sido miembro de la Comisión Política Nacional del partido

desde 2001 y se desempeñó como Secretario de Relaciones Internacionales y Secretario Político del PCB en São Paulo hasta 2016.

Durante los primeros años del régimen militar, el PCB atravesó una crisis interna debido a la estrategia de combate a los militares.

Un grupo de disidentes, encabezado por Carlos Marighella, acusó al partido y al líder Luís Carlos Prestes de no haberse preparado para iniciar la lucha armada.

Después de que la policía le incautó las libretas de Prestes que contenían los contactos que estableció con figuras políticas de otros partidos, su liderazgo se debilitó y el partido se descentralizó.

En 1968, el PCB participó de la articulación de la "Marcha de los Cien Mil", manifestación realizada en Río de Janeiro con la participación de unas cien mil personas. El objetivo era protestar contra una actuación policial días antes en el centro de la ciudad, que había golpeado a estudiantes y gente popular.

La marcha fue promovida por el movimiento estudiantil y pidió el restablecimiento de las libertades democráticas, el levantamiento de la censura de prensa y la entrega de más fondos para la educación. Defensor de vías pacíficas para el establecimiento del socialismo en Brasil, el PCB se posicionó contra acciones de la izquierda armada, como el secuestro del embajador norteamericano, Charles Burke Elbrick, practicado por la Alianza de Liberación Nacional (ALN) y el Movimiento Revolucionario 8 de octubre (MR-8).

Tras el fin del bloque soviético en el contexto mundial, el PCB pasó por una reformulación ideológica y partidaria.

En un congreso realizado en 1992, se abolió el modelo de partido marxista-leninista, junto con la hoz y el martillo, símbolos tradicionales del comunismo, así como el nombre y las siglas del partido.

Según ellos, el partido no se extinguía, sino que se transformaba, dando lugar al Partido Popular Socialista (PPS). Muchos miembros, incluidos Paulo Cavalcanti y Oscar Niemeyer, no aceptaron la decisión y apelaron ante los tribunales. El mismo día de la extinción, el grupo organizó un nuevo congreso, decidió mantener el nombre, las siglas y el mismo símbolo del partido.

En las elecciones de 1998, el PCB formó parte de la coalición de partidos de izquierda que apoyó la candidatura de Luís Inácio Lula da Silva (PT). Luego de apoyar la reelección de Lula a la presidencia, el PCB rompió con el gobierno bajo el argumento de que continuaba con la política neoliberal.

### **Paulo Cavalcanti**

Nacido en Olinda, Pernambuco, el 25 de mayo de 1915, fue un político, promotor de justicia, periodista y autor de memorias brasileño, militó en el Partido Comunista Brasileño y participó en la política contra el Estado Nuevo. En 1946 fue aprobado en concurso para promotor de justicia y designado para asumir el cargo en la ciudad de Goiana. Con el golpe militar de 1964 fue acusado de comunista, arrestado varias



veces y tuvo su retiro forzoso. Empezó a abogar por los presos políticos. En el Partido ocupó diversos cargos, llegando a ser miembro de la Comisión Ejecutiva Nacional. Cavalcanti murió en Recife, Pernambuco, el 31 de mayo de 1995.

#### **Oscar Ribeiro de Almeida Niemeyer Soares Filho**

Nacido en Río de Janeiro, el 15 de diciembre de 1907 y fallecido en Río de Janeiro, el 5 de diciembre

de 2012. Fue un arquitecto brasileño, considerado una de las figuras clave en el desarrollo de la arquitectura moderna, militante comunista, se incorporó al Partido Comunista Brasileño en 1945, luchó contra la represión de la dictadura militar, siendo desterrado a Francia. Allí militó en el Partido de los fusilados, de los que resistieron heroicamente al nazismo, el histórico Partido Comunista Francés, siendo el constructor de la sede de esos comunistas.

#### **Fuentes:**

<https://www.gazetadopovo.com.br/ideias/quais-foram-os-grupos-guerrilheiros-que-atuaram-durante-a-ditadura-militar/>

[https://pt.wikipedia.org/wiki/Partido\\_Comunista\\_Brasileiro](https://pt.wikipedia.org/wiki/Partido_Comunista_Brasileiro)

[https://pt.wikipedia.org/wiki/Hor%C3%A1cio\\_Macedo](https://pt.wikipedia.org/wiki/Hor%C3%A1cio_Macedo)

[https://pt.wikipedia.org/wiki/Zuleide\\_Faria\\_de\\_Melo](https://pt.wikipedia.org/wiki/Zuleide_Faria_de_Melo)

[https://pt.wikipedia.org/wiki/Ivan\\_Pinheiro](https://pt.wikipedia.org/wiki/Ivan_Pinheiro)

[https://pt.wikipedia.org/wiki/Edmilson\\_Costa](https://pt.wikipedia.org/wiki/Edmilson_Costa)

[https://pt.wikipedia.org/wiki/Lu%C3%ADs\\_Carlos\\_Prestes](https://pt.wikipedia.org/wiki/Lu%C3%ADs_Carlos_Prestes)

[https://www.ebiografia.com/paulo\\_cavalcanti/](https://www.ebiografia.com/paulo_cavalcanti/)

[https://pt.wikipedia.org/wiki/Oscar\\_Niemeyer](https://pt.wikipedia.org/wiki/Oscar_Niemeyer)

Fuente de la Imagen:

[https://pt.wikipedia.org/wiki/Partido\\_Comunista\\_Brasileiro](https://pt.wikipedia.org/wiki/Partido_Comunista_Brasileiro)

#### **Marco Aurélio Terroni**

(Brasil) Suboficial retirado de la Policía Militar de Sao Paulo. Posgrado en Policía Ostensiva del Orden Público en la Escuela Superior de Sargentos. Especialización en la Universidad Federal de Santa Catarina contra las drogas. Posgrado en Seguridad Fronteriza por la Universidad de Sao Paulo. Cinturón negro de Karate por Confederación Brasileña. Maestro de autodefensa y especialista con instrumentos de menor potencial ofensivo, acreditado por la Policía Federal. Guardián de tres medallas de Mérito Personal, medalla al Valor Militar, título de Policía Forestal del Año, diploma de Ocurrencia Distinguida, trofeo Hito de la Paz, título de Veterano Destacado, Certificado de Reconocimiento y 45 cumplidos. Escritor de tres libros.





# Fuerzas Antiterroristas del Mundo

*Audentes Fortuna Iuvat*



*Fuerzas Especiales de Costa de Marfil*

República de Costa de Marfil (République de Côte d'Ivoire)

## **Ejército Marfileño**

Costa de Marfil (République de Côte d'Ivoire) se ubica en el Oeste del Continente Africano, limita al Norte con Mali y Burkina Faso, al Este con Ghana, al Oeste con Guinea y Liberia, al Sur sus costas están sobre el Golfo de Guinea, en el Océano Atlántico.

República presidencialista, independiente de Francia desde 1960, tiene una superficie de 322.463 km<sup>2</sup> y una población estimada en 21.500.000 habitantes, la capital es Yamoussoukro y el idioma oficial es el francés.

### **Economía**

El país posee una economía esencialmente dependiente del sector agrícola, una infraestructura bastante bien desarrollada, con miles de km de rutas pavimentadas, y servicios públicos eficientes. Costa de Marfil es el principal exportador mundial de Cacao y 14<sup>to</sup> productor mundial de café. La ganadería ha crecido sostenidamente lo mismo que la pesca. El puerto de Abidjan es el más grande en África destinado a la pesca de atún. La producción y exportación de petróleo y sus derivados aportan al tesoro de la nación. El PBI se estima en unos US\$ 1.100.

### **Historia**

En Costa de Marfil han sido descubiertos restos de presencia humana de más de 10.000 años de antigüedad. Los primeros contactos que estos tuvieron con otras civilizaciones fueron siglos después cuando los comerciantes del Norte de África realizaban sus travesías por la ruta trans sahariana. Ya en nuestra era, en el Siglo XI el Islam había alcanzado el norte del hoy Costa de Marfil. En el Siglo XIV el imperio de Mali dominaba



el Noroeste, al caer, fue sucedido por el imperio de los Songhai, las luchas internas en éste imperio, obligaron a gran parte de la población a desplazarse más al sur del territorio, adentrándose en la selva tropical.

En el Siglo XV los exploradores portugueses hacen pie en las costas de Costa de Marfil, desde ahí comienzan la explotación del oro y el marfil, pasando en el Siglo XVI al tráfico de esclavos.

Entre los Siglos XVII y XVIII se aparecen cinco estados, el Imperio Kong, el Abron, el reino del Corán, el reino de Baoule y los reinos de Indenie y de Sanwi. Para fines del Siglo XVIII dos grupos invaden Costa de Marfil, los Agni y los Baoules, ambos pertenecientes a la etnia de los Akan. Para mediados del Siglo XIX el rey de los Akan convierte al territorio en protectorado de Francia, las fuerzas francesas hasta entonces se habían ubicado en el hoy Senegal.



Para el 10 de marzo de 1893, Costa de Marfil se convierte en colonia francesa, administrándola con gobernadores impuestos por París hasta el año 1958. En diciembre de ese año Costa de Marfil se transforma en una República autónoma dentro de la comunidad francesa. El 7 de agosto de 1960, el país proclama su independencia, desde ese entonces y hasta 1993, Costa de Marfil fue gobernada por un solo hombre Houphouët-Boigny. Durante su gobierno la joven nación experimentó un fuerte crecimiento económico y social, pero tras su muerte se sucedieron movimientos anti democráticos y golpes de estado que desembocaron en una guerra civil que se inició el 19 de septiembre de 2002 y se extendió por dos años, esta lucha dividió al país en dos, un sur dominado por las fuerzas gubernamentales y un norte dominado por fuerzas rebeldes. En el 2007 se firma un acuerdo de paz propiciado por Francia y las Naciones Unidas, pero nuevos enfrentamientos se reanudaron en 2010, al finalizar este conflicto en el 2011, miles de marfileños habían muerto y nuevamente la nación sufrió las consecuencias de la guerra.

#### **Fuerzas Republicanas de Costa de Marfil (Force Republicaines de Cote d'Ivoire)**

Tras la guerra fratricida las fuerzas armadas se encuentran en un proceso de reorganización, con ayuda francesa. Hoy las mismas están integradas por el ejército, una pequeña fuerza naval, la fuerza aérea y la gendarmería, además en el territorio aún hay desplegado un contingente de paz internacional comandado por Naciones Unidas, que está integrado por unos 7000 efectivos.

El ejército de Costa de Marfil tiene sus raíces en las fuerzas armadas coloniales del África occidental francesa, que tenían su cuartel general en Dakar, Senegal, pero poseían bases en varias regiones militares



distintas. La mayoría de los reclutas marfileños que se unieron al ejército colonial fueron asignados a unidades senegalesas durante este período, como los Tirailleurs senegaleses. Sirvieron con distinción durante ambas guerras mundiales, con 20.000 soldados marfileños luchando para los franceses durante la Primera Guerra Mundial y otros 30.000 durante la Segunda Guerra Mundial. En 1950, el gobierno francés inició el proceso de creación de una fuerza de defensa específica para la colonia, compuesta por cuatro compañías de infantería y una unidad blindada ligera.

Costa de Marfil se independizó el 7 de agosto de 1960. En abril de 1961, el nuevo gobierno firmó el Acuerdo de Asistencia Técnica Militar Franco-Marfileña con Francia, que obligaba a esta última a ayudar en la formación de un nuevo ejército nacional. También autorizó la presencia continua de tropas francesas con base en Port-Bouët y permitió al gobierno solicitar asistencia militar francesa en caso de agresión externa o disturbios internos importantes. A finales de 1962, las incipientes fuerzas armadas de Costa de Marfil se habían expandido rápidamente hasta contar con 5.000 soldados asignados a cuatro batallones. La mayoría de los reclutas iniciales procedían del extinto establecimiento militar colonial y habían servido en varias unidades francesas, particularmente en los regimientos de marina. Estaban armados con equipo antiguo donado por Francia, incluidos dos monoplanos Max Holste Broussard, un solo avión de carga Douglas DC-3, quince vehículos blindados M8 Greyhound e incluso un cazador de submarinos clase SC-497. Se instituyó el servicio militar obligatorio, aunque el gran número de voluntarios y los bajos requisitos de mano de obra garantizaron que sólo se aplicara de forma selectiva. Algunos de los altos cargos en el cuerpo de oficiales y en el Ministerio de Defensa continuaron siendo ocupados por ciudadanos franceses.



Como Costa de Marfil no podía permitirse el lujo de desviar fondos de sus programas de desarrollo económico hacia las fuerzas armadas, y ya dependía de Francia para su defensa exterior, el establishment militar permaneció bastante modesto entre 1961 y 1974. El gasto en defensa aumentó en espiral entre 1974 y 1987, y el número de personal al servicio de las fuerzas armadas aumentó a 14.920 hombres. Durante este período, la fuerza aérea y la marina se embarcaron en una importante campaña de modernización. Se construyó una academia internacional de formación de marina mercante en Abiyán y se capacitó a personal de varios gobiernos de la Comunidad Económica de los Estados de África Occidental (CEDEAO).

En 1997, el colapso de las relaciones cívico-militares se hizo evidente cuando el presidente Henri Konan Bédié destituyó al popular general Robert Guéi por sospecha de deslealtad. Dos años más tarde, un motín del ejército liderado por reclutas descontentos y oficiales subalternos desembocó en un importante golpe de estado que derrocó a Bédié e instaló a Guéi en su lugar. Guéi posteriormente se presentó a las elecciones presidenciales posteriores, aunque intentó anular los resultados electorales cuando Laurent Gbagbo consiguió el voto popular. Esto desencadenó una revuelta civil en Abiyán y dos días de batallas callejeras entre partidarios de Gbagbo y soldados leales a Guéi. La mayoría de las fuerzas armadas permanecieron neutrales hasta el tercer día, cuando las unidades de élite del ejército y la gendarmería anunciaron que reconocerían a Gbagbo como presidente de la república. Guéi admitió la derrota y se exilió el 29 de octubre de 2000.



En septiembre de 2002, Costa de Marfil sufrió un segundo motín del ejército, esta vez por parte de 750 soldados musulmanes que se apoderaron de Bouaké, alegando discriminación religiosa y agravios por parte del gobierno predominantemente cristiano. Los amotinados posteriormente tomaron el control de la mayoría de las regiones administrativas del norte, llevando a cabo una brutal campaña de limpieza étnica y hundiéndose al país en una guerra civil. Durante varios años, las tropas enviadas por Francia, la CEDEAO y una Operación de las Naciones Unidas en Costa de Marfil (ONUCI) impusieron una zona de amortiguación entre el sur y el norte controlado por los rebeldes.

El presidente Gbagbo exigió repetidamente que Francia lo ayudara a aplastar a las fuerzas rebeldes. Francia sostuvo que no tomaría partido en la guerra civil, pero permitió que aviones militares de Costa de Marfil cruzaran la zona de amortiguamiento y atacaran posiciones rebeldes. En noviembre de 2004, un piloto marfileño atacó una base francesa durante un ataque aéreo en Bouaké, matando a nueve soldados franceses. Los franceses respondieron lanzando una operación de seguimiento para destruir la Fuerza Aérea de Costa de Marfil.



En marzo de 2011, una coalición rebelde, las Forces Nouvelles de Costa de Marfil, lanzó una renovada ofensiva en el sur con apoyo francés, lo que desató una segunda guerra civil. El ejército de Costa de Marfil fue rápidamente abrumado y Gbagbo depuesto por los rebeldes. Las Forces Nouvelles establecieron un nuevo ejército nacional, conocido como Fuerzas Republicanas de Costa de Marfil (FRCI).

Siguen persistiendo los problemas de integración derivados de la incorporación de diversas facciones rebeldes a las FRCI, así como de antiguos partidarios de Gbagbo. En 2014, algunas unidades del ejército lanzaron un motín fallido por disputas salariales. La crisis terminó cuando los dirigentes políticos de Costa de Marfil acordaron un nuevo acuerdo financiero con las FRCI. Un segundo motín se produjo el 7 de enero de 2017, con tropas en Bouaké exigiendo salarios más altos y mejores condiciones de vida; esto resultó en un segundo acuerdo financiero.

### **Ejército de Costa de Marfil (Armée de Côte d'Ivoire)**

El ejército de Costa de Marfil tenía tres batallones de infantería, un batallón blindado, una batería de artillería y siete compañías especializadas en 1993. La fuerza efectiva del ejército fue de unos 3.000 soldados durante los primeros diez años de la independencia de Costa de Marfil, y aumentó a más de 8.000 en mediados de la década de 1980 antes de disminuir constantemente a alrededor de 5.500. Siempre ha sido la rama más grande de las fuerzas armadas.

En 1987, el ejército era responsable de las cinco regiones militares del país, cada una de las cuales estaba supervisada por un coronel. La Primera Región Militar controlaba la concentración de fuerzas en Abiyán y sus alrededores, siendo sus unidades principales un batallón de intervención rápida (aerotransportado), un batallón de infantería, un batallón blindado y un batallón de artillería de defensa aérea. La Segunda Región Militar estaba



ubicada en Daloa y comprendía un batallón de infantería. La Tercera Región Militar tenía su cuartel general en Bouaké y albergaba un batallón de artillería, infantería e ingenieros. La Cuarta Región Militar mantuvo sólo una Compañía de Defensa Territorial con sede en Korhogo. La Quinta Región Militar se conocía anteriormente como Zona Operativa Occidental, un comando temporal creado para responder a la amenaza a la seguridad causada por la Primera Guerra Civil Liberiana. En 2010, se abolió el sistema de regiones militares.



Las unidades de Fuerzas Especiales incluyen:

- Grupo de Fuerzas Especiales (GFS).
- Comandos de Fusileros del Aire (FUSCOA).
- Destacamento de Intervención Rápida.
- Comandos de Fusileros Marinos (FUMACO/comandos navales).

En total el ejército despliega:

- 2 batallones de infantería.
- 1 batallón de blindados.
- 1 batallón de ingenieros.
- 1 batallón de artillería.
- 1 batallón de paracaidistas.

### **Equipo Militar**

El ejército de Costa de Marfil ha estado tradicionalmente equipado con armas francesas, la mayoría de las cuales fueron entregadas en la década de 1980 gracias a generosas subvenciones militares de París. Durante la administración de Laurent Ghagbo, se adquirieron grandes cantidades de armas soviéticas de segunda mano de Angola, Ucrania y Bielorrusia.

Vehículos del ejército

- 10 carros de asalto T-55.
- 05 carros de combate ligeros AMX-13.



- 07 carros de combate y exploración ERC-90.
- 07 vehículos de reconocimiento armados AML-60/90.
- 10 vehículos de combate de infantería IFV BMP-1.
- 06 transportes acorazados de tropas APC BTR-80.
- 16 transportes acorazados de tropas APC Panhard M-3.
- Vehículos de reconocimiento BRDM-2.
- Vehículos ligeros de exploración Mamba.
- Vehículos de transporte 4x4 y 6x6 ACMAT.

#### Artillería remolcada

- 36 cañones.

#### **Fuerza Aérea de Costa de Marfil (Armée de l'Air du Cote d'Ivoire)**

Creada en 1965, la actual fuerza dispone de un puñado de aeronaves. La fuerza supo tener entre sus elementos, aeronaves de combate Mig-23, Su-25 y Alpha Jet, también helicópteros Mi-24, pero todos fueron destruidos o puestos fuera de combate durante la guerra civil.

#### Aviones de transporte

- 1 transporte táctico Antonov An-32.
- 1 transporte VIP empleado por el gobierno Boeing 727-200Adv.
- 1 transporte ligero Cessna 421 Golden Eagle.
- 1 transporte VIP Gulfstream IV.

#### Helicópteros

- 2 helicópteros de transporte Eurocopter SA 365 Dauphin.
- 2 helicópteros de transporte Aerospatiale Alouette III.
- 1 helicópteros de ataque Mil Mi-24.

#### **Marina de Costa de Marfil (Marine du Cote d'Ivoire)**

Al igual que las otras fuerzas, la marina también fue afectada por las guerras civiles, hoy tiene 450 efectivos y opera solo dos buques.

1 patrullera costera Clase Patra, construida en Francia, incorporada en 1978.

- L'Ardent.

1 buque de desembarco anfibio LCM y apoyo Clase Yuchin (Type 069).

- Atchan.

#### **Gendarmería Nacional**

Desde la independencia, Costa de Marfil ha mantenido una fuerza de gendarmería paramilitar con el mandato de ayudar a la policía en las tareas de aplicación de la ley en los distritos rurales del país. Sin embargo, también puede desplegarse junto con el ejército para sofocar los disturbios internos. Durante varias décadas, el tamaño de la Gendarmería Nacional de Costa de Marfil se mantuvo constante en alrededor de 4.000 a 5.000 efectivos, supervisados por un comandante. Experimentó una expansión masiva tras el estallido de la Primera Guerra Civil de Costa de Marfil, aumentando a aproximadamente 12.000 efectivos comandados por un general de división. Los gendarmes reciben formación como cadetes en una Academia Nacional de Gendarmería.

La Gendarmería Nacional mantiene una rama de investigación, las Brigades de Recherches, que ha sido acusada de diversos abusos contra los derechos humanos, incluidas ejecuciones extrajudiciales y detenciones ilegales.

#### **Fuerzas Internacionales**

Un acuerdo de defensa mutua firmado con Francia en abril de 1961 previó el estacionamiento de tropas de las Fuerzas Armadas francesas en Costa de Marfil. El 43.º Batallón de Infantería de Marina de las Troupes de Marine del ejército francés (43e bataillon d'infanterie de marine [fr]) tenía su base en Port Bouet, adyacente al aeropuerto de Abiyán, desde 1979 y tenía más de 500 soldados asignados hasta 2011, cuando parece haber sido disuelto. El ejército francés también mantuvo una fuerza como parte de la Operación Licorne.

Las Naciones Unidas han mantenido la misión de mantenimiento de la paz ONUCI en el país desde 2004. El 28 de febrero de 2011, la ONUCI estaba formada por 7.568 soldados, 177 observadores militares y numerosos civiles y policías internacionales; La misión había recibido refuerzos de helicópteros e infantería de la UNMIL durante el enfrentamiento desde las elecciones de finales de 2010, en las que ganó Alassane Ouattara.





## Costa de Marfil: del milagro a la incertidumbre

José Manuel Rambla en El Salto

15 OCT 2023

Son muchos los marfileños que cuestionan la transparencia electoral, la impunidad de la corrupción, la deficiente igualdad ante la ley o el respeto de los gobernantes por la legalidad.

Grand-Bassam fue desde 1893 la capital colonial francesa en Costa de Marfil y su principal puerto de embarque. Sin embargo, a partir de 1900, tras varias epidemias de peste amarilla, la ciudad comenzó un declive que se acentuó en 1931 con la construcción de Abidjan. Hoy es una localidad turística cuyo antiguo y destartado barrio colonial fue declarado patrimonio de la humanidad por la Unesco. La ciudad también alberga, junto a la desembocadura del río Comoé, un pequeño reino del pueblo aburé, Moossou, que este verano vivió una auténtica revuelta popular.

Todo empezó el 15 de julio. Ese día el rey Nanan Kanga Assoumou participaba en un oficio religioso cuando un grupo de personas irrumpió en el local y le arrebató uno de sus zapatos, gesto que para los aburé simboliza la destitución del monarca. Con más de treinta años de reinado, las relaciones del monarca con su pueblo son tensas. Se dice que atesora 33 coches de lujo y se le vincula con operaciones inmobiliarias que han expulsado de sus tierras a muchas familias. Pero Kanga Assoumou se aferra al poder. La tensión estalla el 26 de julio cuando una multitud intentó asaltar el palacio real derribando las fotografías del monarca. La policía tuvo que dispersar a los manifestantes disparando gases lacrimógenos. Hoy el monarca sigue en su trono.

Comparado con la inestabilidad que asola a África occidental, convulsionada por la ola de golpes de estado que se han producido en Mali, Burkina Faso o Níger, los sucesos de Moossou pueden parecer una anécdota pintoresca, que confirmaría la estabilidad de Costa de Marfil frente a sus vecinos. Sin embargo, a menudo, las anécdotas dicen más de las corrientes soterradas que atraviesan las sociedades que las grandes noticias. Sobre todo, si pensamos que los marfileños confían más en sus liderazgos tradicionales que en las estructuras del estado democrático. Según los datos del Afrobarómetro 2023, el 42% de los marfileños aseguran tener confianza plena en su jefe tradicional, un porcentaje que en las zonas rurales roza el 52%, frente al 32% que afirma fiarse por completo del presidente. Esto no significa que los marfileños no aprecien la democracia: para cerca del 70% la democracia es el sistema político preferible y solo un 11% considera que en determinadas circunstancias sería preferible un gobierno no democrático.



El problema se da cuando del modelo ideal se baja a la percepción concreta de la democracia en Costa de Marfil. Solo un 13% de los encuestados opina que el país es una democracia plena, un 57% cree que el país arrastra deficiencias democráticas -para la mitad de ellos muy graves- y un 28% afirma directamente que Costa de Marfil no es un país democrático. Y es que son muchos los marfileños que cuestionan la transparencia electoral, la impunidad de la corrupción, la deficiente igualdad ante la ley o el respeto de los gobernantes por la legalidad. Y sobrevolando todo el fantasma de la violencia política: un 51% de los encuestados admite haber sentido algún grado de miedo durante las últimas elecciones presidenciales de 2020 y más del 80% opina que la pugna entre partidos puede degenerar en conflictos violentos.

La causa de esta desconfianza entronca con los orígenes del estado marfileño. En 1961 Félix Houphouët-Boigny pasó de ser ministro del gobierno francés a convertirse en el primer presidente de Costa de Marfil. El “Padre de la Independencia” supo aprovechar bien su condición de hombre de Francia en África y el llamado “milagro marfileño” basado en los altos precios del cacao y el café. Houphouët-Boigny volcó la economía del país en el sector primario y consolidó un estado fuerte bajo el control del partido único: el Partido Democrático de Costa de Marfil (PDCI, por sus siglas en francés).

El modelo comenzó a hacer aguas con la crisis de los años 70 y el desplome de los precios de las materias primas. Su respuesta fue una megalómana huida hacia delante: trasladar la capital del país de Abidján a su ciudad natal, Yamusukro. Allí amplió su gran finca y residencia familiar, construyó grandes avenidas, llenó de lagunas artificiales la ciudad -algunas repobladas con cocodrilos-, levantó las modernas escuelas del Instituto Nacional Politécnico que lleva su nombre y erigió su obra más faraónica: la basílica de Nuestra Señora de la Paz, el mayor templo católico del mundo, réplica de la de San Pedro en Roma. Sin embargo, el plan de trasladar allí la capital no llegó a concretarse más allá de los decretos y hoy recorrer las amplias avenidas de Yamusukro es atravesar un paisaje de solares vacíos, donde la vegetación conquista el espacio que deberían ocupar los edificios.

Pero Yamusukro no fue la mayor frustración dejada por Houphouët-Boigny. Mucho más impacto en la historia del país tuvo su incapacidad para designar un heredero, cuestión clave en un régimen marcadamente personalista. Implacable con la oposición de izquierdas, a partir de 1980 su preocupación comienza a dirigirse también hacia aquellos que parecen asumir demasiado protagonismo dentro de PDCI. Ese año destituye a Philippe Yacé, presidente de la Asamblea Nacional, a quien todos consideraban su delfín.

En 1990 designa como primer ministro a Alassane Ouattara, un alto funcionario de FMI que será el encargado de aplicar, en medio de un creciente malestar social, las duras medidas de ajuste económico dictadas por los organismos internacionales. Ouattara tendrá que asumir a menudo de forma interina la presidencia ante las cada vez más frecuentes convalecencias de Houphouët-Boigny, aquejado de un grave cáncer. Esto hace que muy pronto sea considerado como su heredero natural. Sin embargo, mientras se prolongaba artificialmente su vida en un hospital de París, Houphouët-Boigny designa por sorpresa como sucesor a Henri Konan Bedie, su antiguo embajador en Washington.

Konan Bedie revalidó el cargo en las elecciones de 1995, las segundas multipartidistas que celebraba el país. Pero un pluralismo muy peculiar: la Corte Constitucional solo admitió dos candidaturas, la oficialista del PDCI y la del minúsculo Partido Laborista Marfileño. Quedaba excluido Laurent Gbagbo, antiguo preso político y referente de la izquierda marfileña, con implantación entre las capas populares y los estudiantes, que hará un llamamiento a boicotear los comicios. También quedaba fuera Alassane Ouattara, que lideraba una escisión del partido oficial, la Reagrupación de los Republicanos (RDR). En su caso, se aplicaba un polémico criterio, incluido poco antes en la Constitución, que limitaba los derechos de los oriundos de otros países: la “marfilidad”.

La medida, aplicada en un país sumido en la crisis y con buena parte de su población con orígenes en Burkina Faso, Ghana o Mali, provocó graves conflictos interétnicos. Pero además tuvo una consecuencia política crucial: Ouattara, hijo de padres burkineses, no podía presentarse a las elecciones. Konan Bedie ganó las elecciones con un 96% de los votos. Ouattara regresará como director adjunto del FMI, mientras aguardaba mejores momentos.

La nueva coyuntura llegará a finales de 1999 con el golpe de estado del general Robert Guéï, un ferviente seguidor de Houphouët-Boigny que se había distanciado de su sucesor tras negarse a involucrar al ejército en la pugna entre Konan Bedie y Ouattara por la herencia política del “Padre de la Independencia”. Guéï quiso consolidarse en el poder presentándose como candidato en las presidenciales de 2000, pero finalmente, tras una revuelta popular, tuvo que reconocer la victoria del opositor Laurent Gbagbo, un socialista pragmático, bien relacionado con los socialistas franceses, pero visto con suspicacia desde París. Costa de Marfil entraba así en un largo periodo de inestabilidad y violencia política entre los defensores de Gbagbo, mayoritariamente cristianos del sur y los partidarios de Ouattara, musulmanes del norte. También un periodo de creciente intervencionismo francés, cuyo ejército cuanta con bases en el país.

En 2002, el Movimiento Patriótico de Costa de Marfil (MPCI), grupo armado próximo a Ouattara, intenta un golpe de estado que fracasa pero que le permite hacerse con el control del norte del país. El 17 de septiembre de ese año Robert Guéï es asesinado en extrañas circunstancias, lo que provoca focos rebeldes en regiones del oeste. La fusión de estos grupos con el MPCI dará lugar a la creación de las Forces Nouvelles (FN), bajo el mando de Guillaume Soro. El país se sumerge en la guerra civil y la participación francesa es cada vez más





abierta. El 6 de noviembre de 2004 se produce un oscuro incidente: dos cazas marfileños bombardean la base militar francesa de Bouaké; nueve soldados franceses y un cooperante norteamericano mueren en el ataque.

Pese a los frágiles acuerdos alcanzados entre Gbagbo y Soro, la estabilidad política dista mucho de consolidarse y las tensiones se dispararán con las presidenciales de 2005

Los mercenarios que los pilotaban logran huir ante la aparente pasividad del ejército francés que, sin embargo, destruirá como represalia toda la fuerza aérea leal a Gbagbo. Pese a los frágiles acuerdos alcanzados entre Gbagbo y Soro, la estabilidad política dista mucho de consolidarse y las tensiones se dispararán con las presidenciales de 2005. El resultado es tan reñido que obliga a celebrar una segunda vuelta. Tras esta nueva votación, el consejo electoral da la victoria a Alassane Ouattara, amigo personal de Nicolás Sarkozy, que incluso ofició su boda siendo alcalde de Neuilly-sur-Seine. Sin embargo, el consejo constitucional revisa los resultados y declara ganador a Laurent Gbagbo.

La comunidad internacional se apresurará a reconocer a Ouattara. Pero Gbagbo no deja el poder. Los choques e incidentes se sucederán. El 3 de marzo de 2011 se responsabiliza a Gbagbo de la muerte de al menos 6 personas al reprimir una marcha de mujeres en favor de Ouattara en el barrio Abobo de Abiyán; unas semanas más tarde se le acusa de bombardear el mercado de Siaka Koné, en el mismo barrio, dejando 25 fallecidos.

El 30 de marzo, la ONU aprueba una resolución autorizando el uso de la fuerza para impedir ataques con armamento pesado contra civiles. La resolución permite a Sarkozy ordenar la intervención directa de sus tropas. El 3 de abril, el ejército francés ataca las posiciones pro-Gbagbo, mientras sus helicópteros bombardean la residencia presidencial. En paralelo, las fuerzas de Ouattara lanzan el asalto sobre Abiyán. El 11 de abril, Laurent Gbagbo es capturado por las milicias de su oponente. Tras semanas de caos y violencia, Alassane Ouattara inicia su primer mandato presidencial. El conflicto ha causado más de 3.000 muertos y 500.000 refugiados. El 30 de noviembre, Gbagbo y uno de sus ministros, Charles Blé Goudé, impulsor del Congreso Panafricano de Jóvenes y Patriotas, son extraditados a Países Bajos para ser juzgados en el Tribunal Penal Internacional (TPI) por crímenes de lesa humanidad.

Sin embargo, el juicio será un auténtico fiasco que lejos de esclarecer lo sucedido no hará más que poner de manifiesto la parcialidad de la acusación. De hecho, la fiscalía se centró en los crímenes achacados a Gbagbo, dejando fuera de las investigaciones de casos como la matanza de Duékoué donde, entre el 28 y el 29 de marzo de 2011, se estima que murieron a manos de las tropas de Ouattara unas 800 personas, incluidas mujeres, niños y ancianos. Pero, además, tras años de proceso el TPI fue incapaz de probar ninguno de los cargos contra el expresidente y su colaborador. Más aún, el testimonio de algunos testigos en la causa reforzaba la hipótesis de que algunas de estas acusaciones habían sido montajes. La conclusión fue que el 15 de enero de 2019 el tribunal de La Haya absolvía de todos los cargos a Gbagbo y Blé Goudé, siendo puestos en libertad unas semanas más tarde. Ambos habían pasado encarcelados más de siete años. El juicio supuso un duro revés a la credibilidad del alto tribunal internacional.

Mientras tanto, Alassane Ouattara no ha dejado de reforzar su autoridad en Costa de Marfil. En 2015 fue reelegido presidente, en unas elecciones boicoteadas por los seguidores de Gbagbo, gracias a la coalición Asociación de Houphouëtistas por la Democracia y la Paz (RHPD), en la que también se integra el PDCI de su antiguo adversario Konan Bedie. Durante su mandato ha sido implacable con la oposición política, encarcelando y obligando al exilio a numerosos opositores.

Además, ha reafirmado su poder frente a sus aliados. El primero en distanciarse de Ouattara fue Guillaume Soro que en 2017 no ocultará sus aspiraciones a ser candidato en las presidenciales de 2020, sin embargo, este deseo se verá frustrado al no aceptar la comisión electoral su candidatura argumentando que tenía una causa judicial que lo impedía. El mismo argumento fue esgrimido para impedir la candidatura de Gbagbo que tras la absolución por La Haya aspira a aglutinar a la izquierda en torno al panafricanista Partido de los Pueblos Africanos-Costa de Marfil (PPA-CI).

Ante este panorama, la oposición, incluido Konan Bedie, boicoteó las elecciones y Ouattara logró ser reelegido con el 95% de los votos; una reelección polémica ya que la nueva constitución impide superar los dos mandatos. La hegemonía de Ouattara ha vuelto a quedar de manifiesto en las elecciones municipales y al Senado celebradas el pasado septiembre, las primeras que, pese a continuar vetados algunos candidatos - entre ellos Gbagbo-, no fueron boicoteadas por la oposición. Los aspirantes auspiciados por el presidente prácticamente monopolizaron los resultados. Gbagbo vuelve a denunciar fraude electoral.

Todo ello hace que la incertidumbre sea total de cara a las próximas elecciones presidenciales de 2025. La primera gran incógnita es saber si Ouattara -que para entonces tendrá 83 años- optará a un controvertido cuarto mandato forzando la interpretación de las limitaciones constitucionales. Se trata de una posibilidad que no sorprendería a los marfileños ya que, según el último Afrobarómetro, el 51% de los encuestados considera que el presidente incumple frecuentemente las leyes. Sin embargo, la perspectiva despierta serias dudas en la población: según la encuesta, el 78% de los consultados es partidarios de que la constitución limite el cargo presidencial a un máximo de dos mandatos. Por el momento se desconocen las intenciones de Ouattara, aunque por lo pronto, el presidente ya ha anunciado su intención de acometer una remodelación de su gobierno. La duda está en saber si detrás de estos cambios se busca promocionar a un posible sucesor o por el contrario abortar las aspiraciones de algunos de sus colaboradores.



Otra cuestión es quiénes serán los candidatos de la oposición a pugnar contra el partido gobernante por la presidencia, así como las posibles alianzas entre formaciones. Por lo pronto, el gran ausente en la cita electoral de 2025 será el veterano Henri Konan Bédié, fallecido el pasado 1 de agosto. Esto obliga al histórico PDCI a elegir una nueva cara para liderar el proyecto, un puesto para el que suena con insistencia el nombre de Tidjane Thiam, hombre de negocios francomarfileño y exdirector ejecutivo del banco suizo Credit Suisse. También habrá que esperar si, después de ser excluido en 2020, Guillaume Soro insistirá en volver a presentar su candidatura dentro de dos años.

Por lo pronto, no parece que Ouattara vaya a facilitárselo después de que en las pasadas elecciones municipales la comisión electoral anulara los resultados en los pocos distritos donde el partido de Soro se proclamó ganador. Tampoco en la izquierda la perspectiva es clara. Todo indica que, pese a su también avanzada edad, Laurent Gbagbo insistirá en dar la batalla pese a la posibilidad de volver a ser excluido. Por el momento, es llamativo su distanciamiento de Charles Blé Goudé que responder a su desconianza ante las aspiraciones políticas de su antiguo colaborador y compañero de infortunios ante la corte penal internacional.

En cualquier caso, el verdadero problema de la oposición son las caras que presentará a las elecciones presidenciales. La clave está en el papel que desempeñará la totalmente desacreditada comisión electoral marfileña y el propio sistema electoral. Una organización tan poco sospechosa de izquierdismo como Freedom House, deja muy poco margen para la duda. En su informe sobre Costa de Marfil de 2023, esta ONG considerada pieza clave de la política exterior norteamericana es bien explícita: “Los partidos de oposición tienen pocas posibilidades de ganar poder sin reformar el marco electoral, que favorece al partido gobernante”. Y apostilla: “el RHDP tiene una mayoría absoluta en la Asamblea Nacional, lo que limita la capacidad de la oposición para llevar a cabo tales reformas”.

Ante este panorama y las graves incertidumbres que le rodean, una pregunta surge de inmediato: ¿podría Costa de Marfil verse arrastrada por la ola de golpes de estado que se suceden en África Occidental? Por lo pronto, los datos del Afrobarómetro dejan clara la preferencia democrática de sus ciudadanos, pero también reflejan que son más los marfileños a los que preocupa más una dictadura presidencialista (85%) que una dictadura militar (78%). Igualmente, un 68% de los encuestados considera legítimo que las fuerzas armadas tomen el control cuando los líderes electos abusen del poder en su beneficio. Así mismo, aunque la confianza de los marfileños en sus instituciones es muy baja, el ejército es la que menos desconfianza plena despierta: el 18,7%, frente al 23% que lo hace del presidente. No es extraño que muchos ciudadanos, especialmente los más jóvenes, vean con simpatía los recientes movimientos en Burkina Faso, Mali o Níger y sus discursos soberanistas, no exentos de ambigüedad. De hecho, no faltan quienes los consideran la versión africana de las Primaveras Árabes.

Lo cierto es que Alassane Ouattara se ha mostrado especialmente beligerante contra el fenómeno que afecta a los países vecinos. Tras el reciente golpe de estado en Níger. De hecho, su gobierno se ha comprometido a aportar tropas para una hipotética intervención militar de la Comunidad Económica de Estados de África Occidental contra los golpistas nigerinos. Lo mismo ocurre con sus complicadas relaciones con la junta militar de Burkina Faso. Por un lado, Ouattara necesita la colaboración burkinesa para frenar la amenaza yihadista. Aunque Costa de Marfil no ha registrado ningún gran atentado islamista desde la masacre en marzo de 2016 en Grand-Bassam, grupos yihadistas que operan en Mali o Burkina Faso tienen en su frontera norte una retaguardia donde refugiarse. Esa necesidad de colaboración no ha impedido a Ouattara dar refugio a los opositores de la junta militar e incluso son muchos los burkineses que ven la mano del presidente marfileño tras los intentos desestabilizadores como los vividos a finales de septiembre.

En cualquier caso, pese a las incertidumbres que planean sobre su futuro político, y con la vista puesta en las presidenciales de 2025, Costa de Marfil insiste en presentarse como un nuevo milagro. Mientras se ultiman los preparativos para la celebración de la Copa Africana de Naciones de fútbol, el exclusivo barrio Plateau de Abiyán se proyecta al mundo como el Manhattan de África. Los últimos datos del Africa Wealth Report 2023, publicado por Henley & Partners, una firma especializada en servicios a multimillonarios, parece confirmar ese brillo al estimar que son ya 2.400 los marfileños los que tienen más de un millón de dólares, un 27% más que hace una década. Cuatro de ellos acumulan fortunas que superan los cien millones de dólares.

El reverso de la moneda lo ofrecen los censos de la agencia Frontex con cifras no menos espectaculares, aunque no tan luminosas: solo el pasado septiembre, más 14.000 marfileños trataron de emigrar irregularmente a Europa. Aunque para el gobierno de Ouattara la mayoría de estos últimos no son más que “falsos marfileños”. La polémica “marfilidad” que sufrió en carne propia, parece embarcarse hoy en cayucos y pateras.

#### Fuentes:

<http://ordendebatallainternacional.blogspot.com/2013/02/costa-de-marfil.html>  
[https://en.wikipedia.org/wiki/Armed\\_Forces\\_of\\_the\\_Republic\\_of\\_Ivory\\_Coast](https://en.wikipedia.org/wiki/Armed_Forces_of_the_Republic_of_Ivory_Coast)  
<https://www.elsaltodiario.com/afrika/costa-marfil-del-milagro-incertidumbre>





# TRIARIUS

Por un mundo más seguro, estable y en paz